

Procedura valutativa di chiamata per la copertura di n 1. Posto di professore associato ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n.240/2010 - per il Settore Concorsuale 08/f1 Settore Scientifico Disciplinare icar 21 presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura indetta con DR n 3216 del 02.12.2014

VERBALE N. 4

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR n. 3216 del 02.12.2014, composta dai Proff:

- Giuseppe Fera, Ordinario SSD ICAR 21 presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria;
- Federico Oliva, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, del Politecnico di Milano;
- Laura Ricci, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura, Facoltà di Architettura, dell'Università degli Studi di Roma la Sapienza,

si riunisce il giorno 24.9.2015 alle ore 8.30 presso la sede del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, della Sapienza Università di Roma, sito in Roma, in via Flaminia 70, per la stesura della Relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella Riunione preliminare, tenutasi per via telematica, il giorno 24 luglio alle ore 15.30, la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Laura Ricci e al Prof. Giuseppe Fera e ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale nel giorno 24 settembre 2015.

Ciascun Commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha, quindi, provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel Bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 22 settembre 2015, presso la sede del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, della Sapienza Università di Roma, sito in Roma, in via Flaminia 70, a partire dalle ore 12.00 fino alle ore 20.00, ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel Bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un *profilo curriculare*, una *valutazione collegiale del profilo curriculare*, una *valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e l'analisi dei lavori in collaborazione* (in **Allegato 1** alla presente Relazione).

Nella terza riunione, che si è tenuta il giorno 23 settembre 2015, presso la sede del Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, della Sapienza Università di Roma, sito in Roma, in via Flaminia 70, a partire dalle ore 9.30 fino alle ore 20.00, la Commissione ha effettuato una *valutazione complessiva* (in **Allegato 2** alla presente Relazione) dei candidati e ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine, la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato la candidata Carmela Mariano vincitrice della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei Verbali delle singole riunioni e della Relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato -unitamente a una nota di trasmissione- al Responsabile del Procedimento.

La Relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La Relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 10.00 del 24.9.2015

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Il Prof. Laura Ricci (Presidente)

Il Prof. Federico Oliva (Componente)

Il Prof. Giuseppe Fera (Segretario)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 4

Candidata: Daniela De Leo

Profilo curriculare

La candidata, laureata in Architettura, Dottore di ricerca in “*Razionalità e operatività della pianificazione in campo ambientale*” e Ricercatore universitario per il SSD Icar 21 dal 2010.

Consegue un Master in “*Pianificazione dello sviluppo locale*” nel 2004, presso il Dipartimento di Urbanistica dell’Università Federico II di Napoli.

Tra il 2003 e il 2013 ha svolto alcune attività di ricerca e formazione anche come *Visiting scholar* presso alcune Università straniere.

Ha coordinato, in qualità di responsabile scientifico, alcune ricerche di Ateneo, oltre ad aver partecipato come componente di un gruppo locale a una ricerca di interesse nazionale.

Ha svolto alcune collaborazioni scientifiche e consulenze tecnico-scientifiche prevalentemente sui temi della partecipazione, in parte riconducibili ad attività documentate di sperimentazione.

Dal 2011/12 ha avuto in affidamento con continuità Corsi di progettazione urbanistica e di urbanistica nel CdL quinquennale UE, presso la Facoltà di Architettura, della Sapienza Università di Roma, oltre a essere stata precedentemente docente a contratto dal 2003/04 al 2009/10 per il CdL in *Pianificazione urbana e ambientale* e nel CdL specialistica in *Architettura* dell’Università degli Studi di Napoli Federico II.

E’ stata membro del Collegio del Dottorato di ricerca in *Pianificazione territoriale e urbanistica*, e del Dottorato di ricerca in *Pianificazione, Design e Tecnologia dell’Architettura*, entrambi della Sapienza Università di Roma. Membro del Comitato scientifico del *Master Urbam* del Dipartimento PDTA, ha svolto alcune lezioni tematiche presso qualificate Università straniere.

Ha partecipato, in qualità di relatore e con interventi, a molti Convegni anche di livello internazionale.

Membro del Direttivo della Società scientifica SIU dal 2011 al 2013, fa parte della redazione di una Rivista internazionale accreditata e di una rivista a carattere nazionale. Svolge attività di *peer review* per una rivista accreditata.

Nel complesso, si evidenzia un percorso solo parzialmente coerente e convergente sulle tematiche di pertinenza con il SSD Icar 21, con particolare riferimento ai temi della cooperazione internazionale e dello sviluppo locale.

La produzione scientifica è caratterizzata da molte pubblicazioni, con due monografie, alcune curatele, molti saggi in volumi collettanei e articoli su riviste accreditate, anche con carattere e diffusione internazionale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il percorso formativo della candidata, strutturato anche attraverso alcune significative esperienze presso Università straniere, appare solo parzialmente coerente con la declaratoria del SSD Icar 21, raggiungendo comunque un buon livello di approfondimento.

In generale, il profilo curriculare, che coniuga la dimensione nazionale con quella internazionale, si sviluppa intorno a temi specifici prevalentemente riferiti alle politiche urbane, alla cooperazione internazionale e allo sviluppo locale, solo in parte congruenti con il profilo scientifico richiesto dal Bando di concorso.

L’attività di ricerca appare abbastanza significativa, con aperture a esperienze internazionali, anche attraverso una intensa partecipazione a seminari e convegni.

L’attività didattica, cui si affianca la presenza attiva all’interno di percorsi di alta formazione, si è svolta con continuità a partire dal 2003.

Dal profilo non emergono attività gestionali.

Le pubblicazioni allegate, di cui 2 monografie, 5 articoli in riviste nazionali accreditate, 3 saggi su pubblicazioni internazionali, evidenziano, nell'insieme, un livello qualitativo buono.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica svolta è buona e ben collocata a livello internazionale. La produzione scientifica presentata si caratterizza per un discreto rigore e per originalità, e una buona collocazione editoriale.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è quasi esclusivamente di carattere individuale. Nell'unica pubblicazione in collaborazione l'apporto della candidata è adeguatamente riconoscibile.

Candidata: Carmela Mariano

Profilo curriculare

La candidata, laureata in Architettura, Dottore di ricerca in *"Riqualificazione e recupero insediativo"* e Ricercatore universitario per il Ssd Icar 21 dal 2008.

Tra il 2005 e il 2006 è stata *Visiting scholar* presso alcune Università europee.

Ha coordinato, in qualità di responsabile scientifico, numerose ricerche di Ateneo e conto terzi, oltre ad aver partecipato come componente a molte ricerche nazionali, di Ateneo, conto terzi, ivi compresa una ricerca FIRB e a diverse ricerche in ambito extrauniversitario.

Dal 2001 svolge un'intensa e documentata attività di progettazione e sperimentazione all'interno di gruppi interdisciplinari, nonché di consulenza tecnico-scientifica per conto di Enti pubblici, sui temi della progettazione urbanistica e del governo del territorio, anche attraverso strumenti innovativi.

Dal 2008/09 ha avuto in affidamento con continuità Corsi e Laboratori di Progettazione urbanistica nel CdL quinquennale UE, oltre a essere stata precedentemente docente a contratto dal 2006/07 al 2007/08.

Dal 2007/08 al 2010/11 è stata responsabile del Laboratorio di tesi del CdL *Progettazione e gestione dell'ambiente* e relatore di circa 30 tesi di laurea (Facoltà di Architettura Valle Giulia). Nel 2014/15 è responsabile e coordinatore (con L. Ferretti) di due Laboratori di tesi in *Progettazione urbanistica architettonica* nel CdL quinquennale UE, per il quale è anche relatore di tesi di laurea in Urbanistica con continuità dal 2008.

Dal 2009/10 al 2013/14 è membro del Collegio del Dottorato di ricerca *Progettazione e gestione dell'ambiente* e di quello in *Riqualificazione e recupero insediativo*. Nel 2006/07 è docente nel Master interfacoltà di 2° livello *Bisogni sociali e progettazione dell'abitare*.

Dal 2009 al 2015 è membro della Giunta di Dipartimento PDTA e dal 2013 anche della Giunta di Facoltà di Architettura. Dal 2012 è membro della Commissione didattica del Dipartimento PDTA. Dal 2010 è membro del Comitato di coordinamento del CdL quinquennale UE. Dal 2008 partecipa ad attività di gestione all'interno di Commissioni per la programmazione e la verifica di qualità della didattica.

In ambito scientifico partecipa in qualità di relatore, dal 2008, a molti Convegni in prevalenza internazionali, oltre a svolgere numerose attività di organizzazione e coordinamento. Inoltre svolge in ambito culturale attività con la partecipazione a molti convegni e seminari e con l'organizzazione di numerose manifestazioni e iniziative seminariali.

Membro della Società scientifica Accademia Urbana e del Comitato direttivo dell'Inu Lazio, fa parte dal 2012 dell'*editorial board* della rivista, *Scienze dell'abitare*, del Dipartimento PDTA ed è *referee* per due altre riviste accreditate.

Nel complesso si evidenzia un percorso coerente e convergente su tematiche pienamente pertinenti con il SSD icar 21, con particolare riferimento alla dimensione policentrica della città

contemporanea e ai conseguenti modelli di governo; al ruolo del progetto urbano e della pianificazione complessa a sostegno della rigenerazione urbana; alle politiche abitative a sostegno dell'*housing* sociale e della rigenerazione urbana.

La produzione scientifica è caratterizzata da molte pubblicazioni, con tre monografie, alcune curatele, molti saggi in volumi collettanei e articoli su riviste accreditate anche con carattere e diffusione internazionale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il percorso formativo della candidata, strutturatosi anche attraverso alcune esperienze presso Università straniere, appare del tutto coerente con la declaratoria del SSD Icar 21, e conseguente nelle sue diverse fasi, raggiungendo un livello di approfondimento e di completezza molto significativi.

In generale, il profilo curricolare, che coniuga la dimensione nazionale con quella internazionale, mostra una forte interazione tra attività di ricerca e di sperimentazione, pubblicazioni, partecipazione a convegni, attività didattica e di formazione post-laurea, sviluppandosi intorno ad alcuni temi di interesse e attualità, che si connotano per il carattere pienamente congruente con il profilo scientifico e con le specifiche funzioni delineati dal Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa appare particolarmente intensa e caratterizzata anche dallo svolgimento di ruoli di responsabilità scientifica e di coordinamento, con aperture a esperienze internazionali e anche ad ambiti extrauniversitari. Tale attività viene, altresì, sostanziata e rafforzata da un'intensa e documentata esperienza di progettazione e sperimentazione, nonché di consulenza tecnico-scientifica.

L'attività didattica si è svolta con intensità e continuità a partire dal 2006, con particolare riferimento a corsi fortemente caratterizzati da una dimensione progettuale, comprendendo anche l'attività di relatore per numerose tesi di laurea. A questa si affianca la presenza attiva all'interno di percorsi di alta formazione.

Nel profilo della candidata emerge, altresì, a partire dal 2008, una significativa e continua attività di gestione attraverso la partecipazione a organismi elettivi della Facoltà di Architettura e del Dipartimento, nonché a Commissioni e Comitati di coordinamento della didattica e dei CdL.

Le pubblicazioni allegate, di cui 3 monografie, 12 saggi e articoli di cui 6 su riviste e volumi internazionali, e 6 su pubblicazioni e riviste nazionali, evidenziano, nell'insieme, un ottimo livello qualitativo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica svolta è ottima e ben collocata a livello internazionale. La produzione scientifica presentata si caratterizza per rigore e originalità e una buona collocazione editoriale.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è prevalentemente di carattere individuale. Nei lavori in collaborazione, l'apporto della candidata è chiaramente riconoscibile.

Candidato: Bruno Monardo

Profilo curricolare

Il candidato, laureato in Architettura, Dottore di ricerca in "*Pianificazione territoriale e urbana*", Tecnico laureato nel 1990, Ricercatore universitario per il SSD Icar 21 dal 2001.

Ha conseguito un perfezionamento in *Teorie dell'Architettura e della Città* nel 1994.

Nel corso del Dottorato ha svolto due *training* di alcuni mesi tra il 1997 e il 1998 in Francia e in Spagna.

Tra il 2011 e il 2013 è stato *Visiting scholar* presso alcune Università e Istituti pubblici stranieri. Ha coordinato, in qualità di responsabile scientifico, numerose Ricerche di Ateneo, oltre ad aver partecipato, in qualità di componente, a ricerche di Ateneo, di interesse Nazionale, e internazionale, in particolare a una ricerca, tutt'ora in corso, finanziata nell'ambito del VII Programma quadro, in qualità di vice coordinatore di un'Unità locale.

Ha svolto alcune consulenze e collaborazioni nell'ambito di attività professionali, in parte riconducibili ad attività documentate di sperimentazione.

Dal 2001/02 al 2009/10 ha avuto in affidamento con continuità Corsi, Laboratori e Moduli, di urbanistica -ricoprendo anche il ruolo di coordinatore- in vari CdL dell'offerta formativa della Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma. Dal 2003 al 2010 è responsabile didattico dei Laboratori del CESMA della Facoltà di Architettura L. Quaroni.

Dal 2008/09 al 2012/2013 è stato membro del Collegio del Dottorato di ricerca in *Pianificazione territoriale e urbanistica* del DPTU e dal 2012 del Dottorato internazionale *Urban regeneration and economic development*, dell'Università Mediterranea di RC.

Ha tenuto una serie di lezioni dal 2012 al 2014 presso il Master di II livello ACT "*Valorizzazione e gestione dei centri storici minori*", della Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma; dal 2011/12 presso il Master di II livello "*Executive real estate finance*" della Luiss; dal 2006/07 presso il Master di "*Valutazione dei progetti*" delle Facoltà di Economia e di Architettura della Sapienza.

Dal 2008 al 2010 è componente della *Commissione per la programmazione delle risorse* e dal 2006 al 2008 della *Commissione ricerca* della Facoltà di Architettura L. Quaroni.

A partire dal 2002 partecipa con interventi e relazioni a molti Convegni e Seminari, anche di interesse internazionale, contribuendo, nella maggior parte dei casi, alla organizzazione e al coordinamento delle iniziative.

Dal 1998 è Membro dell'ISoCaRP; dal 1991 dell'AIRe; dal 2005 componente del Comitato scientifico di Urbit/INU; dal 2013 componente della delegazione italiana di ULI; dal 2014 è Membro della Società scientifica Accademia Urbana.

Nel complesso si evidenzia un percorso attinente alle tematiche di pertinenza del SSD Icar 21, con particolare riferimento ai temi del *welfare* urbano; delle reti della mobilità; delle politiche dell'agricoltura urbana; degli *urban center* e della democrazia partecipativa; del partenariato pubblico privato e delle politiche di inclusione sociale.

La produzione scientifica è caratterizzata da molte pubblicazioni, con due monografie (che non presenta ai fini della valutazione), con alcune curatele, molti saggi in volumi collettanei e articoli su riviste di settore.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il percorso formativo del candidato, strutturatosi anche attraverso esperienze presso Università straniere, appare coerente con la declaratoria del SSD Icar 21, raggiungendo un buon livello di approfondimento e completezza.

In generale, il profilo curricolare, che coniuga la dimensione nazionale con quella internazionale, si sviluppa in un arco temporale più che ventennale, intorno a numerosi temi, per la maggior parte congruenti con il profilo scientifico richiesto dal Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa appare intensa e caratterizzata anche dallo svolgimento di ruoli di responsabilità scientifica e di coordinamento, con ampie aperture a esperienze internazionali, anche attraverso una intensa partecipazione a seminari e convegni.

L'attività didattica, che si integra con la presenza attiva all'interno di percorsi di alta formazione, si è svolta con prevalente continuità a partire dal 2001, interessando molteplici e differenziati aspetti del contesto disciplinare, ricoprendo anche il ruolo di coordinatore.

Nel profilo del candidato l'attività di gestione pur presente, non appare significativa.

Le pubblicazioni allegate, che non contemplano alcuna monografia, riguardano 12 saggi in volume, e 3 atti di convegno di interesse internazionale (ISoCaRP) e sono di buon livello qualitativo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica svolta è più che buona, e ben collocata a livello internazionale. La produzione scientifica presentata si caratterizza per rigore e originalità e una buona collocazione editoriale.

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è quasi esclusivamente di carattere individuale, fatta eccezione per un contributo in volume del 2013, in cui è comunque leggibile l'apporto del candidato.

Candidato: Saverio Santangelo

Profilo curriculare

Il candidato, laureato in Architettura, Dottore di ricerca in “*Pianificazione territoriale e urbana*”, specialista in *Metodi e strumenti della pianificazione urbanistica*, Ricercatore universitario per il SSd Icar 21 dal 2001.

Ha conseguito un perfezionamento in *Teorie dell'Architettura* nel 1988/89, ed è stato titolare di una borsa post dottorato nel 1996/97.

Ha coordinato, in qualità di responsabile scientifico alcune Ricerche di Ateneo, oltre ad aver partecipato, in qualità di componente ad alcune ricerche di interesse Nazionale, di Ateneo, Conto terzi, e a diverse ricerche in ambito extrauniversitario.

Svolge numerose collaborazioni nell'ambito di attività professionali, in parte riconducibili ad attività documentate di sperimentazione.

Dal 2001/02 ha avuto in affidamento con continuità Corsi e Moduli di urbanistica in vari CdL dell'offerta formativa della Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma.

Dal 2009/10 al 2013/14 è membro del Collegio del Dottorato di ricerca in *Pianificazione territoriale e urbanistica*, e dal 2014/15 del Dottorato in *Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura*.

Dal 2013 è membro del Comitato scientifico e del Collegio dei Docenti del Master di II livello ACT *Valorizzazione e gestione dei centri storici minori*.

Dal 2006 al 2008 è membro della Giunta di Dipartimento DPTU; dal 2012 fa parte della *Commissione Ricerca* del DPTA; dal 2010 al 2012 è stato rappresentante di due CdL nella *Commissione didattica* della Facoltà di Architettura Ludovico Quaroni.

A partire dagli anni Novanta partecipa con interventi e relazioni a numerosi Convegni e Seminari, soprattutto di livello nazionale e locale.

E' Membro della Società scientifica Accademia Urbana.

Nel complesso si evidenzia un percorso attinente alle tematiche di pertinenza con il SSD Icar 21, con particolare riferimento ai temi del *welfare* e della sicurezza urbana, della pianificazione strategica e del *social housing*.

La produzione scientifica è caratterizzata da molte pubblicazioni, anche se priva di monografie (il titolo presentato come monografia, risulta di fatto una curatela), con numerose curatele, anche con altri autori, molti saggi in volumi collettanei e articoli su riviste.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il percorso formativo del candidato appare coerente con la declaratoria del SSD Icar 21, raggiungendo un buon livello di approfondimento.

In generale, il profilo curriculare si sviluppa in un arco temporale più che ventennale, intorno a temi congruenti con il profilo scientifico richiesto dal Bando di concorso.

Per quanto attiene l'attività di ricerca, essa appare significativa, caratterizzata anche dallo svolgimento di ruoli di responsabilità scientifica con aperture anche ad ambiti extrauniversitari, sostanziata anche dalla partecipazione a seminari e convegni. Tale attività si integra con numerose collaborazioni nell'ambito di attività professionali.

L'attività didattica, cui si affianca la presenza attiva all'interno di percorsi di alta formazione, si è svolta con continuità a partire dal 2001.

Nel profilo del candidato l'attività di gestione è riconducibile alla partecipazione dal 2006 al 2008 alla Giunta del Dipartimento, nonché alla presenza in Commissioni della didattica e della ricerca. Le pubblicazioni allegate, di cui 4 curatele, 2 articoli in riviste accreditate e 9 saggi in volume, evidenziano, nell'insieme, un buon livello qualitativo, pur nella scarsità dei riferimenti di carattere internazionale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica svolta è buona, anche se scarsamente collocata a livello internazionale. La produzione scientifica presentata si caratterizza per discreto rigore e originalità e una buona collocazione editoriale, ancorché a carattere nazionale .

Lavori in collaborazione

La produzione scientifica presentata è prevalentemente di carattere individuale, con due contributi in volume in collaborazione che, in ogni caso, evidenziano l'apporto individuale del candidato.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 4

Candidata: Daniela De Leo

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi, contenuti sia nell'art. 1, comma 1 del Bando di indizione della procedura, di cui al DR n 3216 del 02.12.2014, sia nell'Allegato al Verbale n. 1 della *Riunione preliminare*, nonché del Profilo scientifico e delle specifiche funzioni di cui allo stesso art. 1 comma 1 del Bando.

Esaminato il profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli presentati; preso atto delle valutazioni collegiale del profilo curricolare, della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dei lavori in collaborazione, esprime una valutazione di merito complessiva buona.

Candidata: Carmela Mariano

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi, contenuti sia nell'art. 1, comma 1 del Bando di indizione della procedura, di cui al DR n 3216 del 02.12.2014, sia nell'Allegato al Verbale n. 1 della *Riunione preliminare*, nonché del Profilo scientifico e delle specifiche funzioni di cui allo stesso art. 1, comma 1 del Bando.

Esaminato il profilo curricolare e le pubblicazioni scientifiche e i titoli presentati; considerata la valutazione collegiale del profilo curricolare, pienamente congruente con il profilo scientifico e con le specifiche funzioni delineati dal Bando di concorso; considerato l'ottimo livello qualitativo della produzione scientifica presentata; tenuto conto della valutazione di merito complessiva "ottima" dell'attività di ricerca,

ritiene la candidata pienamente adeguata a svolgere le attività e le specifiche funzioni previste dal Bando di concorso per il Settore Concorsuale 08/f1, Settore Scientifico Disciplinare Icar 21, relative ad attività di ricerca e di sperimentazione congruenti con il profilo scientifico del SSD Icar 21, su tematiche di interesse del Dipartimento.

La Commissione ritiene, altresì, la candidata pienamente adeguata a sostenere l'impegno didattico richiesto dal medesimo Bando, per gli insegnamenti di pertinenza del SSD Icar 21, nell'ambito dei CdL afferenti alla Facoltà di Architettura della Sapienza, Università di Roma, con particolare riferimento ai corsi e ai laboratori di progettazione urbanistica nel CdL magistrale a ciclo unico in Architettura UE, CdL triennale in Scienze dell'Architettura, CdL triennale in Gestione del processo edilizio *Project management*, CdL magistrale in Architettura-Restauro e CdL magistrale in Architettura del paesaggio.

Sulla base di tali elementi la Commissione esprime una valutazione complessiva ottima della candidata Carmen Mariano ai fini del reclutamento, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n.240/2010, come Professore associato nel Settore Concorsuale 08/f1, Settore Scientifico Disciplinare Icar 21.

Candidato: Bruno Monardo

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi, contenuti sia nell'art. 1, comma 1 del Bando di indizione della procedura, di cui al

DR n 3216 del 02.12.2014, sia nell'Allegato al Verbale n. 1 della *Riunione preliminare*, nonché del Profilo scientifico e delle specifiche funzioni di cui allo stesso art. 1 comma 1 del Bando.

Esaminato il profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli presentati; preso atto delle valutazione collegiale del profilo curricolare, della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dei lavori in collaborazione, esprime una valutazione di merito complessiva più che buona.

Candidato: Saverio Santangelo

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi, contenuti sia nell'art. 1, comma 1 del Bando di indizione della procedura, di cui al DR n 3216 del 02.12.2014, sia nell'Allegato al Verbale n. 1 della *Riunione preliminare*, nonché del Profilo scientifico e delle specifiche funzioni di cui allo stesso art. 1 comma 1 del Bando.

Esaminato il profilo curricolare, le pubblicazioni scientifiche e i titoli presentati; preso atto delle valutazione collegiale del profilo curricolare, della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e dei lavori in collaborazione, esprime una valutazione di merito complessiva buona.