

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/33 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE - FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA INDETTA CON D.R. N. 3423 DEL 16.12.2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1225/2015 del 20.04.2015, è composta dai:

Prof. DATTOLA Roberto - Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/34 dell'Università degli Studi di Messina

Prof. SAGGINI Raoul Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/34 dell'Università degli Studi di Chieti - Pescara

Prof. CERULLI Giuliano Giorgio Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/33 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 29 luglio 2015 alle ore 17 per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 14 luglio 2015 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuliano Giorgio Cerulli e al Prof. Roberto Dattola ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale entro 14 settembre 2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione (telematica) che si è tenuta il giorno 23 luglio 2015 ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).



Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Nota per la Commissione:

Si raccomanda di allegare al presente verbale tutte le valutazioni già allegate al verbale n. 2, in quanto fanno parte integrante della relazione finale riassuntiva che sarà pubblicata sul sito di Ateneo.

Al termine la Commissione, all'unanimità **oppure** a maggioranza assoluta dei componenti, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Stefano Gumina vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 20.00 del 29 luglio 2015

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. DATTOLA Roberto (Segretario)

Prof. SAGGINI Raoul (Membro)

Prof. CERULLI Giuliano Giorgio (Presidente)



Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Fabio Conteduca

Profilo curriculare

nato il 9/07/1954
Ricercatore dal 2001

Giudizio individuale (Commissario Prof. RAOUL SAGGINI)

Molto buona l'attività di studio e di formazione con laurea in Medicina e Chirurgia con lode, due specializzazioni.

Giudizio: MOLTO BUONO

L'attività assistenziale è buona.

Giudizio: BUONO

L'attività universitaria è stata svolta come Funzionario Tecnico dal 1988 e poi come Ricercatore dal 2001.

Giudizio: BUONO

Ha svolto attività didattica con insegnamenti in Scuole di Specializzazione dal 2000 e in un corso di Studi in Professioni Sanitarie dal 2002.

Giudizio: MOLTO BUONO

L'attività scientifica del candidato riguarda prevalentemente il campo della chirurgia del ginocchio e in misura minore della spalla, mostrando una scarsa congruenza con il profilo richiesto. Ha svolto una corposa attività non pubblicistica con partecipazione a numerosi congressi in Italia e all'estero, sia come relatore che come moderatore. L'attività pubblicistica vede pubblicazioni prevalentemente su riviste internazionali ad ampia diffusione, ma soltanto in 12 pubblicazioni è Autore maggiore e le pubblicazioni non sono congruenti al profilo del Bando tranne in un lavoro, l'H-Index corretto per l'età è 0,45.

Giudizio: DISCRETO

Legenda

SUFFICIENTE 1
DISCRETO 2
BUONO 3
MOLTO BUONO 4
OTTIMO 5

Giudizio complessivo = 16



Candidato: CONTEDEUCA FABIO

nato il 9/07/1954

Ricercatore dal 2001

Giudizio individuale Commissario Prof. Roberto Dattola

Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato; e' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale e della specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, e in Medicina dello Sport.

La produzione scientifica nel periodo indicato dal bando, presenta un elevato numero di pubblicazioni indicizzate, con buoni parametri bibliometrici, superando largamente i requisiti individuali richiesti. Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD ma non congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura essendo incentrate soprattutto sulla patologia del ginocchio. Solo una pubblicazione è congruente al profilo.

Molto buona la valutazione degli indicatori di attività scientifica (collaborazioni, progetti finanziati, membro di qualificate società scientifiche nazionali ed internazionali, brevetti nazionali).

Lunga attività didattica totalmente incentrata sulla disciplina ortopedia, con titolarità di insegnamenti ufficiali svolta in corsi di laurea triennali, varie Scuole di Specializzazione, corsi di aggiornamento.

L'impegno clinico assistenziale è svolto con funzioni di responsabilità della UOS di Chirurgia artroscopia e del ginocchio in stretto contatto con il DEA, effettuando dal 2009 al 2014 800 interventi chirurgici.

Il profilo curricolare complessivamente è molto buono ma le pubblicazioni non sono congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura.

Candidato: CONTEDEUCA FABIO

NATO IL 9.7.1954

Ricercatore dal 2001

Giudizio individuale Commissario Prof. Giuliano Giorgio Cerulli

Il candidato è laureato in Medicina e Chirurgia e specializzato in Ortopedia e Traumatologia e Medicina Fisica a pieni voti.

E' ricercatore confermato a tempo indeterminato.

Ha l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di II Fascia per il Settore Scientifico Disciplinare MED/33.

Ha una cospicua produzione scientifica con parametri bibliometrici molto buoni.

Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il SSD ma incentrate soprattutto su chirurgia del ginocchio e sperimentazione su polietilene ad alto peso molecolare, pertanto non proprio congruenti al profilo previsto nel bando di questa procedura.

La sua attività scientifica è molto buona con progetti finanziati, con presenza in società scientifiche nazionali ed internazionali, e brevetti nazionali.

Ha un'attività didattica da tanti anni che è svolta principalmente nei corsi di Laurea Triennali e nelle Scuole di Specializzazione.



Svolge attività di Pronto Soccorso al DEA sia come consulente che come accettante.

Sulla base di questi elementi il giudizio che esprimo sul candidato è molto buono, ma non del tutto congruente all'impegno scientifico, didattico e assistenziale che viene chiesto nel bando della presente procedura.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: Ottimo percorso formativo. Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato; e' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale e della specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, e in Medicina dello Sport.

Di rilievo gli indicatori bibliometrici della produzione scientifica.

Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD ma non congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura riferendosi in prevalenza all'ambito della patologia del ginocchio. Solo una pubblicazione è congruente al profilo.

Riguardo gli indicatori non bibliometrici il candidato ha partecipato, anche come responsabile, a progetti finanziati sulla base di bandi a livello Nazionale e di Ateneo, è titolare di brevetti, ed è membro di qualificate società scientifiche nazionali ed internazionali.

L'impegno didattico del candidato è di lunga durata (dal 2001); include vari insegnamenti in corsi di laurea e presso scuole di specializzazione, ed in corsi di aggiornamento.

L'impegno clinico assistenziale è svolto con funzioni di responsabilità della UOS di Chirurgia artroscopia e del ginocchio in stretto contatto con il DEA, effettuando dal 2009 al 2014 800 interventi chirurgici.

In definitiva il profilo curricolare complessivamente è molto buono ma le pubblicazioni non sono congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Autore/Coautore di 110 lavori; 33 dei lavori sono pubblicati negli ultimi 10 anni.

30 pubblicazioni presentate in elenco nell'allegato B ma soltanto 27 trasmesse in file, mancano la n° 6;11,12. Sono stati trasmessi tre file di tre pubblicazioni non presenti in elenco. Dei 30 lavori 22 sono pubblicati negli ultimi 10 anni

Tutti i lavori presentati sono coerenti con il SSD, ma solo una pubblicazione è congruente con il profilo previsto nel bando. Le pubblicazioni evidenziano un orientamento su tematiche concernenti la chirurgia protesica del ginocchio e lo studio dei materiali, sviluppando sistemi di navigazione computerizzata (C.A.S. Computer Assisted Surgery) per la ricostruzione protesica e legamentosa del ginocchio. Sperimentazioni sono state condotte sul polietilene ad altissimo peso molecolare, fino a giungere al brevetto internazionale per la riduzione dell'ossidazione in biomateriali polimerici.

Soddisfatta la riconoscibilità internazionale e la collocazione editoriale del 100% delle pubblicazioni in ambito internazionale.

IF totale: 130,794 ; IF ultimi dieci anni: 75,83 Citazioni totali :908. H index; 15. Citazioni medie per articolo; 14,32 ; H index corretto per l'età (anni dalla laurea) = 0,468.

Il candidato appare come primo nome in 6 lavori e come ultimo nome in altri 6. Positiva la distribuzione temporale dell'attività scientifica nel periodo indicato dal bando. Il contributo



individuale appare significativo . La produzione scientifica è prevalentemente di tipo clinico/traslazionale .

In definitiva, dopo tale disamina collegiale, la Commissione valuta la produzione scientifica del candidato molto buona ma non congruente con il profilo previsto nel bando che regolarizza la presente procedura.

Lavori in collaborazione: Non sono stati presentati lavoro scritti in collaborazione con i membri della commissione. Tra i 30 lavori presentati per la valutazione 9 sono scritti in collaborazione con il candidato Angelo De Carli.

A handwritten signature or mark, possibly the initials 'K', located in the lower right quadrant of the page.

Candidato Angelo De Carli

Profilo curriculare

nato il 02/09/1961

ricercatore dal 2001

Giudizio individuale (Commissario Prof. Raoul Saggini)

Molto buona l'attività di studio e di formazione con laurea in Medicina e Chirurgia con lode, due specializzazioni.

Giudizio: MOLTO BUONO

L'attività assistenziale è discreta.

Giudizio: DISCRETO

L'attività Universitaria: non si evince dai documenti presentati.

Giudizio: SUFFICIENTE

Ha svolto attività didattica con insegnamenti in Scuole di Specializzazione dal 2001 e in due Corsi di Studio in Professioni Sanitarie.

Giudizio: MOLTO BUONO

L'attività scientifica del candidato riguarda prevalentemente il campo della chirurgia del ginocchio e in misura minore della spalla, mostrando una scarsa congruenza con il profilo richiesto. Ha svolto una corposa attività non pubblicistica con partecipazione a numerosi congressi in Italia e all'estero, sia come relatore che come moderatore. L'attività pubblicistica vede pubblicazioni prevalentemente su riviste internazionali ad ampia diffusione, ma soltanto in 10 pubblicazioni è Autore maggiore e l'H-Index corretto per l'età è 0,39.

Giudizio: DISCRETO

Legenda

SUFFICIENTE 1

DISCRETO 2

BUONO 3

MOLTO BUONO 4

OTTIMO 5

Giudizio complessivo = 13

Candidato: De Carli Angelo

nato il 02/09/1961

Ricercatore dal 2001

Giudizio Individuale Commissario Prof. Roberto Dattola

Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato; è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale e della specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, e in Medicina dello Sport.

La produzione scientifica nel periodo indicato dal bando, presenta un elevato numero di pubblicazioni indicizzate, con buoni parametri bibliometrici, superando largamente i requisiti individuali richiesti. Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD ma solo parzialmente congruenti (8 pubbl. su 30 = 35%) il profilo previsto nel bando della presente procedura

Buona la valutazione degli indicatori di attività scientifica (collaborazioni, progetti finanziati, attività trattativa, membro di qualificate società scientifiche nazionali ed internazionali).



Lunga attività didattica incentrata sulla disciplina ortopedia , con titolarità di insegnamenti ufficiali tra cui alcuni inerenti la patologia della spalla , svolta in corsi di laurea triennali, varie Scuole di Specializzazione, Master).

L'impegno clinico assistenziale è svolto presso l' Ambulatorio Spalla e Ginocchio e Pronto soccorso, e dal 1996 il candidato ha partecipato ,in qualità di 1° operatore ,ad oltre 3000 interventi su patologie della spalla e ginocchio

Il profilo curricolare complessivamente è molto buono ma le pubblicazioni sono solo parzialmente congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura.

Candidato: De Carli Angelo

NATO IL 2.9.1961

Ricercatore dal 2001

Giudizio Individuale Commissario Prof. Giuliano Giorgio Cerulli

Il candidato è laureato in Medicina e Chirurgia e Specializzato in Ortopedia & Traumatologi e Medicina dello Sport a pieni voti.

E' ricercatore confermato a tempo indeterminato.

Ha l'Abilitazione Scientifica Nazionale di Professore di II Fascia per il Settore Scientifico Disciplinare MED/33.

Ha una produzione scientifica cospicua con parametri bibliometrici molto buoni, supera largamente i parametri individuali richiesti.

Le pubblicazioni sono coerenti al SSD ma non del tutto congruenti a quanto richiesto dal profilo del bando di codesta procedura.

L'attività scientifica è caratterizzata da progetti finanziati, attività editoriali ed è membro di società scientifiche ortopediche nazionali ed internazionali.

La sua attività didattica è svolta soprattutto nelle Scuole di Specializzazione, nei Master e nei corsi triennali.

L'attività assistenziale è indirizzata soprattutto nella patologia e lesioni di ginocchio e spalla.

Sulla base di questi elementi, il giudizio che esprimo è molto buono ma parzialmente congruente all'impegno scientifico, didattico ed assistenziale che viene chiesto nel bando della presente procedura

Valutazione collegiale del profilo curricolare: Ottimo percorso formativo. Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato; é in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale e della specializzazione in Ortopedia e Traumatologia, e in Medicina dello Sport.

Buoni gli indicatori bibliometrici della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD ma solo parzialmente congruenti (il 35%) il profilo previsto nel bando della presente procedura

Riguardo gli indicatori non bibliometrici il candidato ha partecipato, a collaborazioni, progetti finanziati a livello Nazionale e di Ateneo. E' membro di qualificate società scientifiche nazionali ed internazionali ,ed ha prodotto una sufficiente attività trattatistica .



L'impegno didattico del candidato è di lunga durata (dal 2001) ed è incentrato sulla disciplina concorsuale, con titolarità di insegnamenti ufficiali tra cui alcuni inerenti la patologia della spalla, svolta in corsi di laurea triennali, varie Scuole di Specializzazione, Master. L'impegno clinico assistenziale è svolto presso l'Ambulatorio Spalla e Ginocchio e Pronto soccorso e dal 1996 ha partecipato, in qualità di 1° operatore ad oltre 3000 interventi su patologie della spalla e ginocchio. In definitiva il profilo curricolare del candidato si sviluppa in prevalenza nell'ambito della patologia del ginocchio e secondariamente della patologia di spalla. Il profilo curricolare complessivamente è molto buono ma le pubblicazioni non sono sufficientemente congruenti con il profilo specificato nel bando della procedura.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

29 pubblicazioni presentate in elenco nell'allegato B (manca nella numerazione la n° 17) ma soltanto 23 trasmesse in file, mancano la n° 4,6,9,10,23,26.

Le pubblicazioni n°23,28,29, non sono presenti su PubMed.

Autore/Coautore di 30 lavori, presenti in un elenco delle pubblicazioni aggiuntivo a quello presente nell'allegato B); 22 dei lavori sono pubblicati negli ultimi 10 anni.

Tutti i lavori presentati sono coerenti con il SSD, ma solo 8 pubblicazioni sono congruenti con il profilo previsto nel bando. Le pubblicazioni vertono su tematiche concernenti prevalentemente la patologia del ginocchio e secondariamente la patologia della spalla.

Soddisfatta la riconoscibilità internazionale e la collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni in ambito internazionale.

IF totale: 77,61; IF ultimi dieci anni: 62,358 Citazioni totali : 495. H index; 11. Citazioni medie per articolo; 15,89 ; H index corretto per l'età (anni dalla laurea) = 0,407.

Presenta n 6 pubblicazioni su riviste ad alto fattore di impatto (IF = 5,01). Numero 3 sono congruenti con il profilo previsto nel bando e tra queste in una è primo nome.

Il candidato appare come primo nome in 8 lavori e come ultimo nome in altri 2. Positiva la distribuzione temporale dell'attività scientifica nel periodo indicato dal bando. Il contributo individuale appare significativo. La produzione scientifica è prevalentemente di tipo clinico/traslazionale.

In definitiva, dopo tale disamina collegiale, la Commissione valuta la produzione scientifica del candidato molto buona ma non sufficientemente congruente con il profilo previsto nel bando della presente procedura.

Lavori in collaborazione: Non sono stati presentati lavori scritti in collaborazione con i membri della commissione. Tra i 30 lavori presentati per la valutazione, 16 sono scritti in collaborazione con il candidato Fabio Conteduca.



Candidato Stefano Gumina

Profilo curriculare

nato il 12/06/1963

ricercatore dal 2008

Giudizio individuale (Commissario Prof. Raoul Saggini)

Molto buona l'attività di studio e di formazione con laurea in Medicina e Chirurgia con lode, due specializzazioni.

Giudizio: BUONO

L'attività assistenziale è discreta.

Giudizio: DISCRETO

L'attività universitaria è stata svolta come Ricercatore dal 2008.

Giudizio: BUONO

Ha svolto attività didattica con insegnamenti in Scuole di Specializzazione dal 2004 e in due Corsi di Studi in Professioni Sanitarie.

Giudizio: MOLTO BUONO

L'attività scientifica del candidato riguarda il campo della chirurgia della spalla, mostrando una assoluta congruenza con il profilo richiesto. Ha svolto una corposa attività non pubblicistica con partecipazione a numerosi congressi in Italia e all'estero, sia come relatore che come moderatore.

L'attività pubblicistica vede pubblicazioni prevalentemente su riviste internazionali ad ampia diffusione, con 21 pubblicazioni quale Autore maggiore e le pubblicazioni sono al 90% congruenti al profilo previsto nel Bando della presente procedura, l'H-index corretto per l'età è 0,65.

Giudizio: OTTIMO

Legenda

SUFFICIENTE 1

DISCRETO 2

BUONO 3

MOLTO BUONO 4

OTTIMO 5

Giudizio complessivo = 17

Candidato: GUMINA STEFANO

nato il 12/06/1963

Ricercatore dal 2008

Giudizio Individuale Commissario Prof. Roberto Dattola

Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato; e' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale, della Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia e del Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia e Clinica dell'Apparato Scheletrico (XIV Ciclo, di durata quadriennale)

La produzione scientifica nel periodo indicato dal bando, presenta un elevato numero di pubblicazioni indicizzate, con buoni parametri bibliometrici, superando largamente i requisiti individuali richiesti. Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD ed al 90% congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura. Eccellente la valutazione degli indicatori di attività



scientifico (collaborazioni, progetti finanziati, membro ed incarichi in qualificate società scientifiche nazionali ed internazionali, presenza in board scientifici internazionali, funzione di referee, monografie, capitoli di libri anche a diffusione internazionale, partecipazione a corsi e convegni su invito).

Buona l'attività didattica, iniziata dal punto di vista accademico nel 2004, con titolarità di insegnamenti ufficiali svolta in corsi di laurea triennali, varie Scuole di Specializzazione con insegnamenti vertenti sulla patologia della spalla, corsi di aggiornamento.

Il profilo curricolare complessivamente è ottimo.

Candidato: Gumina Stefano

Nato il 12.6.1963

Ricercatore dal 2008

Giudizio Individuale Commissario Prof. Giuliano Giorgio Cerulli

Il candidato è laureato in Medicina e Chirurgia e specializzato in Ortopedia e Traumatologia.

E' in possesso di PhD in Fisiopatologia e Clinica dell'Apparato Scheletrico.

E' ricercatore confermato a tempo indeterminato.

Ha l'Abilitazione Scientifica Nazionale di Professore Universitario di II Fascia per il Settore Scientifico Disciplinare MED/33.

Ha una produzione scientifica rilevante con un numero elevato di pubblicazioni indicizzate, molto buoni i parametri bibliometrici. Tutte le pubblicazioni sono inerenti al SSD e congruenti con il profilo previsto da codesta procedura.

Gli altri indicatori di attività scientifica sono ottimi (collaborazioni, progetti finalizzati, presenza in società nazionali ed internazionali).

E' membro di Board di riviste nazionali ed internazionali del settore e svolge funzione di referee.

L'attività didattica è molto buona svolta soprattutto nei corsi di Laurea Triennali, nelle Scuole di Specializzazione e nei Corsi di Formazione.

Sulla base di questi elementi, il giudizio che esprimo sul candidato è ottimo in quanto congruente all'impegno scientifico, didattico ed assistenziale richiesto nel bando della presente procedura.

Valutazione collegiale del profilo curricolare: Il candidato presenta un ottimo percorso formativo. E' laureato in Medicina e Chirurgia e specializzato in Ortopedia e Traumatologia. E' in possesso di PhD in Fisiopatologia e Clinica dell'Apparato Scheletrico. E' ricercatore confermato a tempo indeterminato. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale di Professore Universitario di II Fascia per il Settore Scientifico Disciplinare MED/33.

Buoni gli indicatori bibliometrici della produzione scientifica. Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD ed al 90% congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura. Eccellente la valutazione degli indicatori di attività scientifica (collaborazioni, progetti finanziati, membro ed incarichi in qualificate società scientifiche nazionali ed internazionali, presenza in board scientifici internazionali, funzione di referee, monografie, capitoli di libri anche a diffusione internazionale, partecipazione a corsi e convegni su invito).



Buona l'attività didattica ,iniziata dal punto di vista accademico nel 2004, con titolarità di insegnamenti ufficiali svolta in corsi di laurea triennali, varie Scuole di Specializzazione con insegnamenti vertenti sulla patologia della spalla, corsi di aggiornamento.

Il profilo curricolare complessivamente è ottimo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Autore/Coautore di 67 lavori su riviste internazionali (IF 96.50) e 48 su riviste nazionali.

30 pubblicazioni presentate in elenco nell'allegato B con i relativi file : 22 dei lavori sono pubblicati negli ultimi 10 anni.

I lavori presentati sono coerenti con il SSD e congruenti al profilo previsto nel bando della presente procedura. Le pubblicazioni vertono al 90% su tematiche concernenti la patologia clinica e chirurgica della spalla, sia in età adulta che in età pediatrica.

Soddisfatta la riconoscibilità internazionale e la collocazione editoriale della totalità delle pubblicazioni in ambito internazionale.

IF totale: 64.141; IF ultimi dieci anni: 60.421 Citazioni totali :702 H index; 17. Citazioni medie per articolo; 23,4 ; H index corretto per l'età (anni dalla laurea) = 0,653.

Il candidato appare come primo nome in 17 lavori e come ultimo nome in altri 4. Ottima la distribuzione temporale dell'attività scientifica nel periodo indicato dal bando. Il contributo individuale appare significativo . La produzione scientifica è prevalentemente di tipo clinico/traslazionale .

In definitiva, dopo tale disamina collegiale, la Commissione valuta la produzione scientifica del candidato molto buona e congruente con il profilo previsto nel bando della presente procedura.

Lavori in collaborazione: Non sono stati presentati lavori scritti in collaborazione con i membri della commissione né con gli altri candidati.



Allegato n. 2 alla relazione finale

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

CANDIDATO CONTEDEUCA FABIO

Le caratteristiche del profilo curriculare appaiono soddisfacenti ma non particolarmente congrue con il profilo previsto nel bando.

Molto buona la valutazione degli indicatori non bibliometrici di attività scientifica.

L'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche soddisfa la riconoscibilità internazionale e la collocazione editoriale del 100% delle pubblicazioni in ambito internazionale. Il contributo individuale appare significativo.

La produzione scientifica del candidato è molto buona ma non congrua al profilo previsto nel bando che regolarizza la presente procedura.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

CANDIDATO DE CARLI ANGELO

Le caratteristiche del profilo curriculare appaiono parzialmente congrue al profilo previsto nel bando.

Buona la valutazione degli indicatori non bibliometrici di attività scientifica.

L'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche soddisfa la riconoscibilità internazionale e la collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni in ambito internazionale. Il contributo individuale appare significativo.

La produzione scientifica del candidato è molto buona ma solo parzialmente congrua al profilo previsto nel bando che regolarizza la presente procedura.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

(comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

CANDIDATO GUMINA STEFANO

Le caratteristiche del profilo curriculare appaiono congrue al profilo previsto nel bando della presente procedura.

Eccellente la valutazione degli indicatori non bibliometrici di attività scientifica.

L'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche soddisfa la riconoscibilità internazionale e la collocazione editoriale del 100% delle pubblicazioni in ambito internazionale. Il contributo individuale appare molto significativo.

La produzione scientifica del candidato è molto buona e congrua al profilo previsto nel bando che regolarizza la presente procedura.

VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALE

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei candidati tenendo conto dei criteri per la valutazione dei candidati stabiliti nella riunione preliminare del 14 luglio 2015, del profilo curricolare dei candidati, della valutazione collegiale complessiva del profilo curricolare dei candidati, della valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica dei candidati, ritiene all'unanimità il candidato GUMINA STEFANO pienamente maturo e quindi meritevole di svolgere le attività e le funzioni previste dal bando di cui al D.R. N. 3423 del 016/12/2014, settore concorsuale 06/F4 settore scientifico disciplinare MED/33.

