

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA INDETTA CON D. R. n.3002/2014 del 19/11/2014 Verbale n. 2
Verifica delle competenze linguistiche

Il giorno 26 giugno 2015 alle ore 09.00 presso i locali del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata di un professore universitario di II fascia presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria SSD MAT/05 per l'accertamento delle competenze linguistiche previste dal Bando di concorso.

Risultano presenti i seguenti Professori

Prof. Fulvio Ricci - Presidente, Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa SSD MAT/05

Prof. Paola Loreti - Segretario, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" SSD MAT/05

Prof. Daniele Guido - componente, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata SSD MAT/05 Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti: Roberto Conti, Annalisa Malusa, Francesco Petitta. Si procede all'appello nominale per l'accertamento delle competenze linguistiche. Risultano assenti Annalisa Malusa

Risultano presenti Roberto Conti Francesco Petitta

Previo accertamento della loro identità personale (Allegato A), i candidati vengono invitati a prendere posto in aula. Si procede in ordine alfabetico. Il candidato Roberto Conti legge una parte della pagina 68 del libro An introduction to nonharmonic Fourier Series di Robert M. Young, Academic Press.

Il candidato Roberto Conti possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando. Il candidato Francesco Petitta legge una parte della pagina 92 del libro Partial Differential Equations di L. C. Evans, American Mathematical Society. Il candidato Francesco Petitta possiede le competenze linguistiche richieste dall'art. 1 del Bando.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante Roma, 26 giugno 2015 ore 9.30 La Commissione: 1) Prof. Fulvio Ricci (Presidente) 2) Prof. Paola Loreti (Segretario) 3) Prof.

Daniele

Guido

(Componente)

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA INDETTA CON D. R. n.3002/2014 del 19/11/2014 VERBALE N. 3VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore associato settore scientifico disciplinare MAT/05 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 1133 del 15/04/2015, D.R. n 1383 del 06/05/2015 è composta dai: Prof. Daniele Guido, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata SSD MAT/05 Prof. Paola Loreti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" SSD MAT/05 Prof. Fulvio Ricci, Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa SSD MAT/05 si riunisce il giorno 26/06/2015 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati Roberto Conti, Francesco Petittarisultati presenti alla verifica delle competenze linguistiche. La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati. **(ALLEGATO 1 AL VERBALE N.3)** Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso. La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Roberto Conti vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 01/A3 - settore scientifico disciplinare MAT/05, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010. Al termine la Commissione redige una relazione, contenente: i.

valutazione collegiale della eventuale prova in lingua straniera; ii. giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed agli altri titoli; iii.

Indicazione di Roberto Conti come il candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento. La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti. La seduta è tolta alle ore 13.30. Roma, li 26/06/2015 Letto, approvato e sottoscritto seduta stante La Commissione: 1) Prof. Fulvio Ricci (Presidente) 2) Prof. Paola Loreti (Segretario) 3) Prof. Daniele Guido (Componente)

Allegato n.1 al verbale n. 3Candidato Roberto ContiProfilo curriculare: L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente algebre di operatori, analisi armonica non commutativa, teoria dei campi quantistici relativistici, geometria non commutativa. Presenta 20 lavori, tutti coerenti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati su riviste di rilievo internazionale con un impact factor elevato, diverse delle quali di qualità eccellente. Il numero delle citazioni è buono rispetto agli standard del settore. La produzione complessiva risulta uniformemente distribuita nel periodo 1995-2014 e comprende 50 lavori più la tesi di dottorato. Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca in numerose sedi internazionali, con posizioni ricoperte presso università estere per una durata complessiva di circa 8 anni. Ha svolto inoltre numerose visite presso centri di ricerca esteri, tra cui Oslo, Praga, Ochanomizu (Giappone), Southern Denmark, è stato invitato a tenere un ampio numero di conferenze presso sedi estere ed in congressi di rilievo internazionale. Ha inoltre tenuto corsi di insegnamento presso le Università di Erlangen, Chulalongkorn, Chieti-Pescara, Roma Tor Vergata e Roma Sapienza tra il 2001 e il 2014. Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il candidato documenta una attività scientifica svolta intensivamente e con continuità per tutto l'arco di tempo intercorso dal conseguimento di dottorato. Per la qualità della sua produzione e le significative esperienze conseguite in qualificati ambiti scientifici internazionali la commissione valuta eccellente il livello scientifico da lui conseguito. L'attività didattica è ampia e molto diversificata. Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca Il candidato ha dato contributi scientifici di alto livello manifestando vastità di interessi e competenza in ambiti anche distanti tra loro. Sono particolarmente importanti i contributi da lui dati nel campo delle algebre di operatori e delle sue applicazioni a problemi di fisica quantistica. Il candidato dimostra una completa autonomia scientifica ed una grande maturità, con un consolidato credito scientifico nel suo ambito di ricerca. Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i membri della commissione. Dei 20 lavori presentati, 19 sono in collaborazione. Per tali lavori, la commissione reputa il contributo del candidato del tutto paritario.

Candidato Francesco Petitta Profilo curriculare L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente equazioni differenziali ellittiche e paraboliche, anche con termini singolari o con dati non regolari, includendo anche Laplaciani frazionari. Presenta 20 lavori, tutti coerenti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati su riviste di rilievo internazionale con un impact factor generalmente molto alto. Il numero di citazioni è adeguato agli standard del settore, con alcune punte rilevanti. La produzione complessiva risulta uniformemente distribuita nel periodo 2006-2014 e comprende 24 lavori più la tesi di dottorato. Il candidato ha svolto la sua attività in varie sedi internazionali, con posizioni ricoperte presso università estere per una durata di circa 4 anni. E' stato invitato a tenere numerose conferenze presso sedi estere ed in congressi di rilievo internazionale. Ha svolto lavoro di supervisione alla preparazione di due tesi di dottorato dell'università di Roma Sapienza. Ha collaborato all'organizzazione di eventi scientifici di livello internazionale. Ha inoltre tenuto corsi di insegnamento presso le Università di Valencia, Granada e Roma Sapienza tra il 2007 e il 2014. Presso l'Università di Roma Sapienza è membro di un collegio di Dottorato e ha fatto parte di una commissione di ammissione al Dottorato. Valutazione collegiale del profilo curriculare: L'attività complessiva svolta dal candidato viene valutata molto positivamente, in considerazione del breve periodo trascorso dal conseguimento del dottorato. Dimostra di aver conseguito completa maturità scientifica dispiegando la sua attività di ricerca con regolarità e intensità. L'attività didattica e organizzativa è adeguata rispetto alle funzioni svolte finora. Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello molto buono con approfondimenti significativi della teoria delle equazioni alle derivate parziali ellittiche e paraboliche. Dalla attività scientifica documentata emerge una notevole autonomia ed un articolato coinvolgimento nella comunità scientifica internazionale. Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i membri della commissione. Dei 20 lavori presentati, 12 sono in collaborazione. Uno di essi presenta un numero di coautori superiore a 4. Per tali lavori, la commissione reputa il contributo del candidato del tutto paritario.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCURSALE 01/AA3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA INDETTA CON D. R. n.3002/2014 del 19/11/2014 RELAZIONE FINALE La Commissione giudicatrice della procedura valutativa nominata con D.R. n. nominata con D.R. n. 1133 del 15/04/2015, D.R. n 1383 del 06/05/2015 è composta dai: Prof. Daniele Guido, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata SSD MAT/05 Prof. Paola Loreti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" SSD MAT/05 Prof. Fulvio Ricci, Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa SSD MAT/05 si riunisce il giorno 26-06-2015 alle ore 15.00 presso i locali del Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'ingegneria per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti. Nella riunione preliminare telematica, che si è tenuta il giorno 5 giugno 2015, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Fulvio Ricci e al Prof. Paola Loreti ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale : 04-08-2015 Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione. La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo. Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 26 giugno 2015 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. La Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del Bando, prendendo atto dell'assenza della candidata Annalisa Malusa. Nella terza riunione, che si è tenuta il giorno 26 giugno 2015 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa in formato elettronico dai candidati risultati presenti alla valutazione delle competenze linguistiche, ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione). Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla

presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura. Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Roberto Conti vincitore della procedura in epigrafe. La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura. Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento. La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo HYPERLINK "mailto:settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it" settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it. La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo. La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del 26/06/2015 Letto, approvato e sottoscritto. La Commissione: 1) Prof. Fulvio Ricci (Presidente) 2) Prof. Paola Loreti (Segretario) 3) Prof. Daniele Guido (Componente)

Allegato n.1 alla Relazione finale riassuntiva

Candidato Roberto Conti Profilo curriculare: L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente algebre di operatori, analisi armonica non commutativa, teoria dei campi quantistici relativistici, geometria non commutativa. Presenta 20 lavori, tutti coerenti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati su riviste di rilievo internazionale con un impact factor elevato, diverse delle quali di qualità eccellente. Il numero delle citazioni è buono rispetto agli standard del settore. La produzione complessiva risulta uniformemente distribuita nel periodo 1995-2014 e comprende 50 lavori più la tesi di dottorato. Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca in numerose sedi internazionali, con posizioni ricoperte presso università estere per una durata complessiva di circa 8 anni. Ha svolto inoltre numerose visite presso centri di ricerca esteri, tra cui Oslo, Praga, Ochanomizu (Giappone), Southern Denmark, è stato invitato a tenere un ampio numero di conferenze presso sedi estere ed in congressi di rilievo internazionale. Ha inoltre tenuto corsi di insegnamento presso le Università di Erlangen, Chulalongkorn, Chieti-Pescara, Roma Tor Vergata e Roma Sapienza tra il 2001 e il 2014. Valutazione collegiale del profilo curriculare: Il candidato documenta una attività scientifica svolta intensivamente e con continuità per tutto l'arco di tempo intercorso dal conseguimento di dottorato. Per la qualità della sua produzione e le significative esperienze conseguite in qualificati ambiti scientifici internazionali la commissione valuta eccellente il livello scientifico da lui conseguito. L'attività didattica è ampia e molto diversificata. Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca Il candidato ha dato contributi scientifici di alto livello manifestando vastità di interessi e competenza in ambiti anche distanti tra loro. Sono particolarmente importanti i contributi da lui dati nel campo delle algebre di operatori e delle sue applicazioni a problemi di fisica quantistica. Il candidato dimostra una completa autonomia scientifica ed una grande maturità, con un consolidato credito scientifico nel suo ambito di ricerca. Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i membri della commissione. Dei 20 lavori presentati, 19 sono in collaborazione. Per tali lavori, la commissione reputa il contributo del candidato del tutto paritario.

Candidato Francesco Petitta Profilo curriculare L'attività di ricerca del candidato riguarda principalmente equazioni differenziali ellittiche e paraboliche, anche con termini singolari o con dati non regolari, includendo anche Laplaciani frazionari. Presenta 20 lavori, tutti coerenti con il settore scientifico disciplinare, pubblicati su riviste di rilievo internazionale con un impact factor generalmente molto alto. Il numero di citazioni è adeguato agli standard del settore, con alcune punte rilevanti. La produzione complessiva risulta uniformemente distribuita nel periodo 2006-2014 e comprende 24 lavori più la tesi di dottorato. Il candidato ha svolto la sua attività in varie sedi internazionali, con posizioni ricoperte presso università estere per una durata di circa 4 anni. E' stato invitato a tenere numerose conferenze presso sedi estere ed in congressi di rilievo internazionale. Ha svolto lavoro di supervisione alla preparazione di due tesi di dottorato dell'università di Roma Sapienza. Ha collaborato all'organizzazione di eventi scientifici di livello internazionale. Ha inoltre tenuto corsi di insegnamento presso le Università di Valencia, Granada e Roma Sapienza tra il 2007 e il 2014. Presso l'Università di Roma Sapienza è membro di un collegio di Dottorato e ha fatto parte di una commissione di ammissione al Dottorato. Valutazione collegiale del profilo curriculare: L'attività complessiva svolta dal candidato viene valutata molto positivamente, in considerazione del breve periodo trascorso dal conseguimento del dottorato. Dimostra di aver conseguito completa maturità scientifica dispiegando la sua attività di ricerca con regolarità e intensità. L'attività didattica e organizzativa è adeguata rispetto alle funzioni svolte finora. Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello molto buono con approfondimenti significativi della teoria delle equazioni alle derivate parziali ellittiche e paraboliche. Dalla attività scientifica documentata emerge una notevole autonomia ed un articolato coinvolgimento nella comunità scientifica internazionale. Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i membri della commissione. Dei 20 lavori presentati, 12 sono in collaborazione. Uno di essi presenta un numero di coautori superiore a 4. Per tali lavori, la commissione reputa il contributo del candidato del tutto paritario.

Allegato n. 2 alla relazione finale.

Candidato Roberto Conti

Valutazione complessiva:

Il candidato documenta una attività scientifica svolta intensivamente e con continuità per tutto l'arco di tempo intercorso dal conseguimento di dottorato. Per la qualità della sua produzione e le significative esperienze conseguite in qualificati ambiti scientifici internazionali la commissione valuta eccellente il livello scientifico da lui conseguito. L'attività didattica è ampia e molto diversificata. Il candidato ha dato contributi scientifici di alto livello manifestando vastità di interessi e competenza in ambiti anche distanti tra loro. Sono particolarmente importanti i contributi da lui dati nel campo delle algebre di operatori e delle sue applicazioni a problemi di fisica quantistica. Il candidato dimostra una completa autonomia scientifica ed una grande maturità, con un consolidato credito scientifico nel suo ambito di ricerca.

Il candidato dimostra buona conoscenza della lingua inglese.

Candidato Francesco Petitta

Valutazione complessiva:

L'attività complessiva svolta dal candidato viene valutata molto positivamente, in considerazione del breve periodo trascorso dal conseguimento del dottorato. Dimostra di aver conseguito completa maturità scientifica dispiegando la sua attività di ricerca con regolarità e intensità. L'attività didattica e organizzativa è adeguata rispetto alle funzioni svolte finora. La produzione scientifica del candidato è complessivamente di livello molto buono con approfondimenti significativi della teoria delle equazioni alle derivate parziali ellittiche e paraboliche. Dalla attività scientifica documentata emerge una notevole autonomia ed un articolato coinvolgimento nella comunità scientifica internazionale. Il candidato dimostra buona conoscenza della lingua inglese.