

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GINECOLOGICO-OSTETRICHE E SCIENZE UROLOGICHE "SAPIENZA" UNIVERSITA' DI ROMA, INDETTA CON D.R. N. 2970/2014 DEL 18/11/2014.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa , nominata con D.R. n.1021 del 01/04/2015, e successivo di modifica D.R. n. 1345 del 30/04/2015, è composta dai:

Prof. Pierluigi Benedetti Panici – Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria- SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Prof. Pasquale Martinelli - Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Felice Petraglia - Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e dello sviluppo - SSD MED/40 dell'Università degli Studi di Siena

si aggiorna il giorno 08/07/2015 alle ore 13,30 presso i locali del Dipartimento di Scienze Ginecologico-Ostetriche e Scienze Urologiche – Sede di Ostetricia e Ginecologia – Direzione piano terra per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (telematica) che si è tenuta il giorno 08/06/2015 presso i locali del Dipartimento di Scienze Ginecologico-Ostetriche e Scienze Urologiche – Sede di Ostetricia e Ginecologia – Direzione piano terra la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Pierluigi Benedetti Panici e al Prof. Pasquale Martinelli ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale nella data del 08/08/2015

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 08/07/2015 ore 9.30 presso i locali del Dipartimento di Scienze Ginecologico-Ostetriche e Scienze Urologiche – Sede di Ostetricia e Ginecologia – Direzione piano terra, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica, ha proceduto a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati (All.1 verbale n.2)

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Nella stessa seduta, in data 08/07/2015 alle h. 12,30, la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del Bando.

Al termine la Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni complessive formulate, e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Dr. Roberto Brunelli. vincitore della procedura in epigrafe

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento Sig.ra Angela Toppi.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,00 dell'08/07/2015

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente	Prof. Prof. Pierluigi Benedetti Panici
Segretario	Prof. Prof. Pasquale Martinelli
Commissario	Prof. Felice Petraglia

PROFILO CURRICULARE

Candidato nr. 1:

Bellati Filippo nato a Roma il 26/09/1975

Ricercatore dal 30/12/2008 (anzianità 6 anni).

Commissario Prof. Pierluigi Benedetti Panici

Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato; e' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 06/H1 (02/01/2014). Nel periodo indicato dal bando, presenta un elevato numero di pubblicazioni indicizzate, con ottimi parametri bibliometrici, superando largamente i requisiti individuali richiesti. Ha ottenuto finanziamenti in progetti nazionali e di ateneo, ha svolto funzioni di referee in qualificate riviste del settore e funzioni amministrative e di coordinamento in società nazionali. Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD soprattutto incentrate sulla ginecologia oncologica e sulla immunologia/immunoterapia dei tumori ginecologici. L'attività didattica è di media durata, senza la titolarità di corsi integrati, con l'unica specificità riferita di un insegnamento di oncologia ginecologica. L'attività assistenziale all'interno del dipartimento non presenta significatività cliniche a livello di ambulatorio, day-hospital e reparto.

Commissario Prof. Felice Petraglia

Ricercatore confermato a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 06/H1. La produzione scientifica nel periodo indicato dal bando supera largamente i requisiti richiesti ed è totalmente incentrata in ginecologia, con prevalenza della sotto-specialità della ginecologia oncologica. Molto buona la valutazione degli indicatori di attività scientifica (progetti finanziati, funzione di referee, partecipazione a trial multicentrici, membro di qualificate società nazionali). Discreta la valutazione dell'attività didattica e assistenziale (non evidenti indirizzi assistenziali intradipartimentali; attività ambulatoriale all'Istituto Tumori di Milano con casistica operatoria personale quasi esclusivamente limitata all'isteroscopia diagnostica/operatoria).

Commissario Prof. Pasquale Martinelli

Ricercatore confermato a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 06/H1. Dimostra una buona maturità scientifica (collaborazioni, finanziamenti, referaggio, partecipazione a

società scientifiche). Soddisfa ampiamente i requisiti curriculari richiesti con parametri bibliometrici di rilievo e con un produzione scientifica che si sviluppa su varie tematiche ginecologiche con netta prevalenza del campo oncologico. Soddisfacente l'attività didattica (breve durata, con l'interruzione di un periodo di servizio svolto a Milano) e assistenziale (casistica operatoria come dirigente medico strutturato dal 17-10-2011 non significativa, prevalentemente di diagnostica ginecologica svolta all'Istituto Tumori di Milano).

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL PROFILO CURRICULARE

Ottimo percorso formativo. Significativa appare la capacità a sviluppare/coordinare collaborazioni interdipartimentali. Di rilievo gli indicatori bibliometrici della produzione scientifica. Riguardo gli indicatori non bibliometrici sub art. c) il candidato ha partecipato, anche come responsabile, a progetti finanziati sulla base di bandi competitivi a livello Nazionale e di Ateneo e ha svolto funzioni di referee in qualificate riviste del settore. Ha ottenuto premi, trascorso un breve periodo come medico visitatore (6 ottobre 2007 - 30 novembre 2007) presso la Mayo Clinic in Arizona e ha svolto funzioni amministrative e di coordinamento in società nazionali.

L'impegno didattico del candidato è di media durata (5 anni); include vari insegnamenti in corsi di laurea e presso una scuola di specializzazione ma non la titolarità ufficiale (coordinatore verbalizzante) di alcun corso integrato. Specificità didattica segnalata è rappresentata dall'insegnamento di "Oncologia Ginecologica" presso la Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia dell'Università di Chieti e dall'insegnamento di Medicina della riproduzione presso la Mayo Clinic in Arizona

Attività assistenziale; tra il 17-10-2011 (attribuzione delle funzioni assistenziali come Dirigente Medico nel DAI di Ostetricia, Ginecologia Perinatologia e Puericultura del Policlinico Umberto 1) e fino all'aprile del 2014, il candidato presenta una casistica operatoria di circa 100 interventi svolti come primo/secondo operatore; non risultano attività peculiari in ambulatorio, reparto e day-hospital. Dal maggio a dicembre 2014, durante il periodo di servizio presso l'Istituto Nazionale Tumori di Milano, il candidato ha svolto attività ambulatoriale di ginecologia oncologica (877 visite) e partecipato a 158 interventi, con una casistica da primo operatore di circa 40 procedure ginecologiche, con prevalenza quasi esclusiva di isteroscopie diagnostiche/operative.

In definitiva il profilo curriculare scientifico, didattico e assistenziale del candidato si sviluppa in prevalenza nell'ambito della ginecologia ed in particolare della ginecologia oncologica e risulta pertanto non congruente con quello ostetrico specificato nel bando che regolarizza la presente procedura.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA

Criteri sub art. a) - b); 30 pubblicazioni presentate - Autore/Coautore di 95 lavori e 6 capitoli di libri; 29 dei lavori presentati hanno un impact factor > 1 (valutazione 2010) e sono pubblicati negli ultimi 10 anni: SODDISFATTI.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito della produzione scientifica riportati nel bando sub art. h) - e);

1 congruenza con il SSD; coerenza con le tematiche del settore concorsuale 06H1 nel 100% delle pubblicazioni : SODDISFATTO.

2 riconoscibilità internazionale; collocazione editoriale del 100% delle pubblicazioni in ambito internazionale: SODDISFATTO.

3 congruenza con il profilo ostetrico richiesto nel bando, inerente, in particolare “le tematiche della fisiologia della gravidanza, della patologia ostetrica, della diagnosi strumentale della gravidanza ad alto rischio e della medicina materno-fetale”; le 30 pubblicazioni presentate (22 articoli completi, 4 review e 4 lettere/commentari) evidenziano principalmente un orientamento per lo studio della biologia ed immunologia del tumore ovarico, dell'immunoterapia e immunologia dei tumori ginecologici, il ruolo prognostico di alcuni marcatori, lo studio di anomalie geniche nei tumori e nella sindrome di Rokitansky, nonché alcuni lavori di oncologia ginecologica clinica: NON SODDISFATTO.

Criteri sub. Art c);

IF totale: 407,65. IF ultimi dieci anni: 396,78. Citazioni totali; 1039. H index; 18. Citazioni medie per articolo; 10,2 H index corretto; 1,38.

10 articoli presentati con alto indice d'impatto (> 5) (4,6,13,16,17,19,24,25,26,28) tra i quali 4 “full papers” (4,25,26,28), due review (6,19) e 4 lettere/corrispondenza (13,16,17,24); il candidato appare come primo nome in 8 e come secondo nome in 2 dei “full papers” (4,28). La commissione rileva l'elevato peso relativo di Lettere e Commenti nel computo dell'IF (105 punti nei soli lavori presentati). Positiva la distribuzione temporale dell'attività scientifica nel periodo indicato dal bando. Il contributo individuale appare significativo soprattutto nelle pubblicazioni di base (vedi successiva dichiarazione del Presidente, Prof. Benedetti Panici nella sezione “Lavori in collaborazione”). Le potenziali implicazioni cliniche delle ricerche biologiche appaiono ravvisabili.

In definitiva, dopo tale disamina collegiale, la Commissione valuta la produzione scientifica del candidato molto buona ma incongruente con il profilo ostetrico previsto nel bando che regolarizza la presente procedura.

LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il Prof. Benedetti Panici ha in comune con il candidato tutte le pubblicazioni presentate ad eccezione di quella contrassegnata con il numero 23. Il Prof. Benedetti Panici dichiara, per quanto di sua conoscenza, che il ruolo del candidato, oltre che indipendente dal suo, è stato rilevante nella realizzazione e coordinamento di tutte le pubblicazioni di scienze di base. Relativamente ai lavori clinici, il Prof. Benedetti Panici dichiara che l'apporto del candidato è stato quello relativo alla elaborazione statistica dei risultati ed alla revisione linguistica ; marginale per tutti gli aspetti più propriamente clinici (arruolamento pazienti, verifica dei criteri inclusione/esclusione, partecipazione alle procedure chirurgiche, raccolta dei dati di follow-up).

PROFILO CURRICULARE

Candidato nr. 2:

Brunelli Roberto nato a Roma il 22/01/1962

Ricercatore dal 01/12/1998 (anzianità 16 anni).

Commissario Prof. Pierluigi Benedetti Panici

Il candidato è ricercatore confermato a tempo indeterminato; e' in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 06/H1 (02/01/2014). Nel periodo indicato dal bando, presenta un buon numero di pubblicazioni indicizzate, con buoni parametri bibliometrici, superando largamente i requisiti individuali richiesti. Ha partecipato a progetti PRIN e di ateneo. Collabora attivamente con altre rilevanti istituzioni di ricerca nazionali. E' titolare di un brevetto internazionale. Le pubblicazioni sono tutte coerenti al SSD e incentrate su tematiche di patologia ostetrica e medicina materno-fetale. Lunga attività didattica totalmente incentrata sulla patologia ostetrica, con titolarità di insegnamenti ufficiali svolta in corsi di laurea, master e con modalità telematica. Rilevante attività clinica come responsabile f.f. dell' unità dipartimentale di patologia ostetrica, con la titolarità dell'ambulatorio di patologia ostetrica e servizio di day-hospital ostetrico.

Commissario Prof. Felice Petraglia

Ricercatore confermato a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 06/H1. La produzione scientifica nel periodo indicato dal bando è ben congrua rispetto ai requisiti richiesti. Molto buona la valutazione degli indicatori di attività scientifica (progetti e brevetto internazionale). Molto significative le attività didattiche (con titolarità di corsi ufficiali) e assistenziali (con funzioni di responsabilità/coordinamento nella sotto-specialità della patologia ostetrica).

Commissario Prof. Pasquale Martinelli

Ricercatore confermato a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale 06/H1. Dimostra una buona maturità scientifica (collaborazioni, progetti, brevetto internazionale). Soddisfa ampiamente i requisiti curriculari richiesti. Di assoluto rilievo le attività didattiche e assistenziali.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DEL PROFILO CURRICULARE

Ottimo percorso formativo. Significativa appare la capacità a sviluppare/coordinare collaborazioni sia interdipartimentali che con colleghi di altre Istituzioni nazionali di Ricerca/Università. Buoni gli indicatori bibliometrici della produzione scientifica. Riguardo gli indicatori non bibliometrici sub art. c) il candidato ha partecipato e partecipa a progetti finanziati sulla base di bandi competitivi a livello Nazionale e di Ateneo e ha mostrato di saper favorire l'innovazione e promuovere attività di trasferimento tecnologico, con la titolarità di un brevetto internazionale. Ha ricevuto una borsa di studio.

L'impegno didattico del candidato è di lunga durata (> 10 anni); la didattica teorica include la titolarità ufficiale (coordinatore verbalizzante) di due corsi integrati, vari altri insegnamenti in corsi di laurea e Master di II livello e la didattica telematica (nonché l'elaborazione di vari capitoli di testi didattici); tutti gli insegnamenti sono incentrati su tematiche di patologia ostetrica e medicina materno-fetale e la didattica clinica prevede il tutoraggio dell'attività ostetrica dei Medici Specializzandi (ambulatorio, Day-Hospital, sala parto/operatoria).

L'attività assistenziale include una lunga strutturazione in Ostetricia, la responsabilità dirigenziale, come f.f., della Unità Operativa Dipartimentale di Patologia Ostetrica del DAI di Ostetricia, Ginecologia Perinatologia e Puericultura del Policlinico Umberto, la titolarità dell'ambulatorio di Patologia Ostetrica e la partecipazione al Day-Hospital ostetrico; quindi, il candidato è coinvolto a livello decisionale nella gestione preoperatoria intraoperatoria e postoperatoria delle gravidanze ad alto rischio.

L'attività clinica ostetrica è ben riconoscibile.

In definitiva, l'intero profilo curriculare scientifico, didattico e assistenziale del candidato si sviluppa nell'ambito della patologia ostetrica e risulta pertanto congruente con quello specificato nel bando che regolarizza la presente procedura.

VALUTAZIONE DI MERITO COMPLESSIVA DELL'ATTIVITA' DI RICERCA

Criteri sub art. a) - b); 30 pubblicazioni presentate - Autore/Coautore di 45 lavori con impact factor > 1 (valutazione 2010), dei quali 37 negli ultimi 10 anni; SODDISFATTI.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito della produzione scientifica riportati nel bando sub art. h) - e);

1 congruenza con il SSD; coerenza con le tematiche del settore concorsuale 06H1 nel 100% delle pubblicazioni : SODDISFATTO.

2 riconoscibilità internazionale; collocazione editoriale del 100% delle pubblicazioni in ambito internazionale: SODDISFATTO.

3 congruenza con il profilo ostetrico richiesto nel bando, inerente, in particolare “le tematiche della fisiologia della gravidanza, della patologia ostetrica, della diagnosi strumentale della gravidanza ad alto rischio e della medicina materno-fetale”; le 30 pubblicazioni presentate (28 articoli completi, 1 metaanalisi e 1 review) riportano tutte dati originali ed evidenziano un preminente orientamento ed interesse per l'imaging diagnostico avanzato in ostetricia, per la patologia ostetrica, la fisiopatologia della gravidanza e le applicazioni traslazionali di ricerche biologiche in campo fetale: SODDISFATTO.

Criteri sub. Art c);

IF totale: 164,043. IF ultimi dieci anni: 134,166. Citazioni totali: 580. H index: 16. Citazioni medie per articolo: 11,836; H index corretto: 0.571.

7 articoli presentati con alto indice d'impatto (> 5) (3,14,16,17,20,28,29) tutti inquadrabili nella categoria dei “full papers” ; il candidato appare come primo nome in 2 (20,28) e come secondo nome in 3 (3,14,29); in questi ultimi, redatti in collaborazioni interdipartimentali, è chiaramente Responsabile di una parte della ricerca perché risulta come unico (14,29) o primo membro del SSD MED-40 (3) ad essere elencato tra i coautori. Positiva la distribuzione temporale dell'attività scientifica nel periodo indicato dal bando. Positivo il contributo individuale nelle pubblicazioni evinto dalla posizione nella lista degli autori e la coerenza con le linee di ricerca. La produzione scientifica contempla casistiche che identificano chiaramente l'attività diagnostica/clinica del candidato; le potenziali implicazioni cliniche delle ricerche biologiche appaiono ravvisabili. La ricerca scientifica è realizzata con tecniche di avanguardia sia in campo clinico (diagnostica RMN materno-fetale, radiologia interventistica in ostetricia) che biologico-sperimentale (diffrazione dei raggi X, tecniche spettroscopiche, microscopia a forza atomica).

In definitiva, dopo tale disamina collegiale, la Commissione valuta la produzione scientifica del candidato ottima e congruente con il profilo ostetrico specificamente richiesto nel bando che regolarizza la presente procedura.

LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il Prof. Benedetti Panici ha in comune con il candidato la pubblicazione presentata contrassegnata con il numero 9. Il Prof. Benedetti Panici dichiara che il ruolo del candidato, oltre che indipendente dal suo, è stato essenziale nella ideazione, realizzazione e coordinamento della pubblicazione.

Allegato 2 al verbale nr.2 (Relazione finale)

VALUTAZIONE COLLEGIALE COMPLESSIVA

Candidato nr. 1:

Bellati Filippo nato a Roma il 26/09/1975

Il profilo curriculare del candidato ne attesta la maturità scientifica relativamente alla pronunciata capacità di sviluppare/coordinare collaborazioni interdipartimentali, la partecipazione a progetti finanziati sulla base di bandi competitivi a livello Nazionale e di Ateneo, lo svolgimento di funzioni di referee in qualificate riviste del settore e di funzioni amministrative e di coordinamento in società scientifiche nazionali.

Il candidato supera i criteri di valutazione parametrici individuali previsti nel bando.

La valutazione della produzione scientifica in termini di qualità, metodologia, originalità e rilievo degli indici bibliometrici (anche al netto del contributo percentuale elevato delle lettere/ commenti) è positiva; il contributo ideativo è prevalente nelle discipline di base.

Il requisito rappresentato dalla congruenza tra la produzione scientifica del candidato e un profilo ostetrico, inerente, in particolare “le tematiche della fisiologia della gravidanza, della patologia ostetrica, della diagnosi strumentale della gravidanza ad alto rischio e della medicina materno-fetale”, specificamente previsto nel bando e ribadito nella riunione preliminare, è del tutto assente. L’analisi delle pubblicazioni valutate evidenzia infatti che nessuna delle predette tematiche rientra nelle linee di ricerca e nella formazione scientifica del candidato, tratteggiando invece un profilo scientifico/professionale differente da quello ricercato.

Con riferimento all’inscindibilità delle funzioni universitarie, la Commissione rileva che neppure l’attività didattica e assistenziale del candidato mostrano particolare attinenza con il settore ostetrico. L’impegno didattico include vari insegnamenti (non come titolare verbalizzante) ma presenta come uniche specificità la “Oncologia Ginecologica” e la Medicina della Riproduzione. Il candidato non presenta peculiarità assistenziali nelle attività di ambulatorio, reparto e day-hospital ostetrico.

Sulla base delle predette considerazioni, la commissione attesta all’unanimità l’incongruenza tra le attività scientifica, didattica ed assistenziale del candidato e le esigenze del Dipartimento di Scienze Ginecologiche-Ostetriche e Scienze Urologiche formalizzate nel bando che regolarizza la presente procedura valutativa.

VALUTAZIONE COLLEGIALE COMPLESSIVA

Candidato nr. 2:

Brunelli Roberto nato a Roma il 22/01/1962

Il profilo curriculare del candidato ne attesta la maturità scientifica relativamente alla pronunciata capacità di sviluppare/coordinare collaborazioni interdipartimentali e con colleghi di altre Istituzioni, la partecipazione a progetti finanziati sulla base di bandi competitivi a livello Nazionale e di Ateneo e lo sviluppo di un brevetto internazionale.

Il candidato supera ampiamente i criteri di valutazione individuale previsti nel bando.

Il requisito specifico previsto nel bando, ribadito nella riunione preliminare, rappresentato dalla congruenza tra la produzione scientifica del candidato e un profilo ostetrico, inerente, in particolare “le tematiche della fisiologia della gravidanza, della patologia ostetrica, della diagnosi strumentale della gravidanza ad alto rischio e della medicina materno-fetale”, è soddisfatto, come conclusivamente dimostrato dall’analisi delle pubblicazioni sottoposte alla valutazione.

L’impatto scientifico globale (indicatori bibliometrici internazionali) e la distribuzione temporale della produzione scientifica sono buoni. La ricerca scientifica è di evidente qualità e di rilievo internazionale, risulta totalmente originale e coerente con il SSD, è impostata con una corretta metodologia e sviluppata con metodiche di avanguardia sia in campo clinico che sperimentale. Rilevante l’impegno scientifico personale del candidato nell’intera attività di ricerca.

Con riferimento all’inscindibilità delle funzioni universitarie, la Commissione rileva che l’attività didattica e assistenziale del candidato risultano pienamente in linea con il suo profilo scientifico ostetrico. L’impegno didattico del candidato è totalmente relativo a tematiche di patologia ostetrica e medicina materno-fetale sviluppate nei due corsi integrati ufficiali (coordinatore verbalizzante) dei quali è titolare come pure in numerosi altri insegnamenti e in vari capitoli di testi; a tale didattica frontale si associa inoltre il tutoraggio dell’attività ostetrica dei Medici Specializzandi in varie attività (ambulatorio, Day Hospital, sala parto e sala operatoria). L’impegno assistenziale nella gestione delle gravidanze ad alto rischio emerge chiaramente, oltre che dall’analisi delle pubblicazioni presentate, dal fatto che il candidato è l’attuale responsabile f.f. della Unità Operativa Dipartimentale di Patologia Ostetrica, è titolare dell’ambulatorio di Patologia Ostetrica del DAI integrato di Ostetricia e

Ginecologia, Perinatologia e Puericultura del Policlinico Umberto 1 ed è dunque coinvolto nella gestione preoperatoria intraoperatoria e postoperatoria delle pazienti ostetriche ad alto rischio.

Con riferimento alle predette considerazioni, la commissione attesta all'unanimità la assoluta congruenza tra le attività scientifica, didattica ed assistenziale del candidato e le esigenze del Dipartimento di Scienze Ginecologico-Ostetriche e Scienze Urologiche formalizzate nel bando che regolarizza la presente procedura.

VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALE

Dopo la valutazione comparativa, La Commissione indica come idoneo al prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento di Scienze Ginecologico-Ostetriche e Scienze Urologiche dell'università degli Studi La Sapienza di Roma il candidato Dr Roberto Brunelli