

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Diritto Pubblico Comparato IUS 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche BANDITA CON D.R. N. 3151 DEL 26/11/2014

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1058 del 3/4/2015 è composta dai:

Prof Salvo Andò Ordinario presso il Dipartimento Kore (Enna) SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Enna-Kore

Prof. Stefano Ceccanti Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Ginevra Cerrina Feroni Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Firenze.

Si riunisce il giorno 2 luglio 2015 alle ore 11.20 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, stanza n. 8

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi (curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche),

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Giusta pubblicazione pervenuta dall'amministrazione al termine della precedente riunione, pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Astrid Zei, nata Roma il 3/7/1971 e residente in Roma, Via Delle Isole Curzolane 18-F.

Al momento in cui la Commissione in data odierna si è riunita, l'Amministrazione ha fatto pervenire il provvedimento del Tar Lazio con i quali la candidata prof. Paola Piciacchia, nata a

Bagnoregio (VT) il 26/2/1966 e residente in Roma, Via Augusto Conti 6, è stata ammessa con riserva a questa procedura.

La Commissione prende atto pertanto che i candidati ammessi sono due:

Astrid Zei

e

Paola Piciacchia, quest'ultima con riserva.

Anche per tale nuova candidata la Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione ha ottenuto dall'Amministrazione la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dalla dottoressa Paola Piciacchia (curriculum, titoli e pubblicazioni scientifiche).

La Commissione, preso atto di tale nuova documentazione che deve essere attentamente valutata, decide di riunirsi il giorno 23 luglio alle ore 9.00 in via telematica.

Nella stessa data è stato notificato un atto giudiziario spedito il 2/7/15 N. 54/2015 del registro cronologico da parte dell'avvocato Francesco De Leonardis per conto della dott. ssa Paola Piciacchia (ricorso con istanza per la concessione di misura cautelare anche ai sensi dell'art. 56 cpa, che si allega).

La Commissione termina i lavori alle ore 13.35 del giorno 2 luglio.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. SALVO ANDO' Presidente

Prof. GINEVRA CERRINA FERONI Membro

Prof. STEFANO CECCANTI Segretario

Allegati: n. 1, atto giudiziario citato nel verbale.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Diritto Pubblico Comparato IUS 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche BANDITA CON D.R. N. 3151 DEL 26/11/2014

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1058 del 3/4/2015 è composta dai:

Prof Salvo Andò Ordinario presso il Dipartimento Kore (Enna) SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Enna-Kore

Prof. Stefano Ceccanti Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Ginevra Cerrina Feroni Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Firenze.

si riunisce il giorno 23 luglio 2015 alle ore 9.00 in via telematica.

Come chiarito nel verbale n. 2 del 2 luglio scorso, i candidati ammessi risultano essere:

Astrid Zei, nata Roma il 3/7/1971 e residente in Roma, Via Delle Isole Curzolane 18-F;

Paola Piciacchia, nata a Bagnoregio (VT) il 26/2/1966 e residente in Roma, Via Augusto Conti 6 (ammessa con riserva).

In relazione all'ammissione con riserva della candidata Piciacchia, nell'intervallo tra la riunione del 2 luglio e questa ultima, è altresì pervenuta a questa Commissione la sentenza n. 08101/2015 del Tar Lazio del 16 luglio (depositata il giorno seguente) con cui essa è confermata in via definitiva, sentenza che si allega al verbale cartaceo.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere un profilo curriculare ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca delle candidate e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica delle candidate, alla stesura di una relazione sulla valutazione complessiva delle candidate.

(ALLEGATO 1)

I Commissari prendono atto che:

- A) non vi sono lavori in collaborazione della candidata Astrid Zei con alcun commissario; la candidata Astrid Zei non ha presentato monografie con altro autore, ha presentato due monografie, due voci enciclopediche, sette saggi su rivista e nove in volumi collettanei con altri autori. La commissione procede pertanto anche alla specifica analisi dei lavori in collaborazione;
- B) non vi sono lavori in collaborazione della candidata Paola Piciacchia con alcun commissario; la candidata Paola Piciacchia non ha presentato monografie con altro autore, ha presentato due monografie, una voce enciclopedica, otto saggi su rivista e nove in volumi collettanei con altri autori. La commissione procede pertanto anche alla specifica analisi dei lavori in collaborazione.

La Commissione procede quindi alla valutazione complessiva delle candidate.

(ALLEGATO 2)

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

I giudizi allegati al verbale sono firmati e siglati dal Presidente della Commissione e dagli altri due membri della Commissione.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara la candidata ASTRID ZEI vincitrice della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 12/E2, settore scientifico disciplinare Diritto Pubblico Comparato- Ius 21 mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La candidata sopraindicata risulta quindi selezionata per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 9.40 del 23 luglio 2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 23/7/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. SALVO ANDO' Presidente

Prof. GINEVRA CERRINA FERONI Membro

Prof. STEFANO CECCANTI Segretario

Allegato n.1 al verbale n. 3

Candidata Astrid Zei

Profilo curriculare

Il profilo della candidata si sviluppa attraverso varie tappe sin dal conseguimento nel 2002 del titolo di dottore di ricerca, per passare poi attraverso un assegno di ricerca, l'attività di ricercatore dal 2006 e, infine, l'abilitazione nazionale da associato nel 2013. L'attività di insegnamento è ampia e regolare sin dall'accademico 2007-2008. L'attività di ricerca si sviluppa sin dal 1996, e con particolare significatività dal 2004, anche con rilevanti aperture europee e internazionali (Austria, Germania, Serbia, India).

La candidata presenta due monografie, una di carattere più generale sul rapporto tra tecnica e diritto tra diritto pubblico e privato, ed una sulla funzione normativa con riferimento specifico al caso tedesco. Presenta poi quattro articoli sulla rivista Nomos, due per la rivista Federalismi, uno per Quaderni Costituzionali. due contributi in inglese per volumi collettanei in inglese, sette contributi per volumi collettanei in italiano e due voci di enciclopedia. I temi ricorrenti sono quelli analoghi alle monografie: le norme tecniche, l'evoluzione complessiva degli ordinamenti tedesco e austriaco.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata ha un profilo congruente con il settore scientifico disciplinare Ius/21, con una particolare caratterizzazione per l'area di lingua tedesca. La produzione scientifica è continuativa (anche con riferimento all'ultimo decennio), ampia e originale per temi, qualità delle sedi (riviste, editori) di pubblicazione. Si contraddistingue per rigore e coerenza metodologica e significatività delle prospettive teoriche adottate. Vari articoli sono pubblicati da editori di rilevanza scientifica per la comunità accademica di riferimento e che presentano collaudati sistemi di peer review. Inoltre, vanno menzionati i capitoli in lavori collettanei, significativi sia per la qualità dei progetti di ricerca e delle curatele sia per l'importanza degli editori. La produzione scientifica presenta un buon livello di internazionalizzazione.

L'attività didattica svolta alla Sapienza in questi anni riguarda insegnamenti chiave del settore scientifico disciplinare.

La candidata vanta inoltre una buona e continuativa partecipazione a convegni e seminari, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatrice

Nel complesso la Commissione valuta il profilo curriculare della candidata altamente positivo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata è continuativa, anche con riferimento all'ultimo decennio, e presenta una significativa combinazione di salienza dei temi scelti, competenze metodologiche e qualità dei risultati raggiunti. In particolare, si segnalano gli studi e le ricerche sulle norme tecniche

e sui sistemi costituzionali austriaco e tedesco, nonché svizzero. La candidata ha altresì una buona internazionalizzazione delle esperienze di ricerca (Serbia, Germania, Austria), anche con aperture extraeuropee (India)

Pertanto la Commissione esprime un giudizio altamente positivo sul merito dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

Candidata Paola Piciacchia

Profilo curricolare

Il profilo della candidata si sviluppa attraverso varie tappe sin dal conseguimento nel 1995 del titolo di dottore di ricerca, per passare poi attraverso una borsa post-dottorato, un assegno di ricerca, l'attività di ricercatore dal 2002 e, infine, all'attuale ricorso, riconosciuto al momento come fondato, sull'abilitazione nazionale da associato di cui attende l'esito finale. L'attività di insegnamento è ampia e regolare sin dall'accademico 2001-2002. L'attività di ricerca si sviluppa sin dal 1996, anche con significativa aperture europee (Francia).

La candidata presenta due monografie relative al sistema francese: sulla delega legislativa e sulla forma di governo tra Quarta e Quinta Repubblica. Presenta poi quattro articoli sulla rivista *Nomos*, due per *Il Politico*, una per *Federalismi*, una per la *Cittadinanza Europea*, due contributi in francese per volumi collettanei in francese, sette saggi per volumi collettanei in italiano e una voce di enciclopedia. I temi ricorrenti sono quelli relativi all'evoluzione complessiva dell'ordinamento francese..

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata ha un profilo congruente con il settore scientifico disciplinare Ius/21, con una particolare caratterizzazione per l'area di lingua francese. La produzione scientifica è continuativa (anche con riferimento all'ultimo decennio), ampia e originale per temi, qualità delle sedi (riviste, editori) di pubblicazione. Si contraddistingue per rigore e coerenza metodologica e significatività delle prospettive teoriche adottate. Vari articoli sono pubblicati da editori di rilevanza scientifica per la comunità accademica di riferimento e che presentano collaudati sistemi di peer review. Inoltre, vanno menzionati i capitoli in lavori collettanei, significativi sia per la qualità dei progetti di ricerca e delle curatele sia per l'importanza degli editori. La produzione scientifica presenta un discreto livello di europeizzazione.

L'attività didattica svolta alla Sapienza in questi anni riguarda insegnamenti chiave del settore scientifico disciplinare.

La candidata vanta inoltre una buona e continuativa partecipazione a convegni e seminari, sia nazionali che europei, in qualità di relatrice.

Nel complesso la Commissione valuta il profilo curricolare della candidata più che positivo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata è continuativa, anche con riferimento all'ultimo decennio, e presenta una significativa combinazione di salienza dei temi scelti, competenze metodologiche e qualità dei risultati raggiunti. In particolare, si segnalano gli studi sul sistema francese e quello belga. La candidata ha altresì una buona europeizzazione delle esperienze di ricerca (Francia).

Pertanto la Commissione esprime un giudizio più che positivo sul merito dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

Allegato 2 al verbale 3

CANDIDATA ASTRID ZEI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La Commissione valuta in modo altamente positivo la continuità e la qualità della produzione scientifica della candidata, il suo impegno nella attività didattica e nel coordinamento delle attività di ricerca, l'apporto a progetti di ricerca nazionali, europei ed internazionali.

CANDIDATA PAOLA PICIACCHIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La Commissione valuta in modo più che positivo la continuità e la qualità della produzione scientifica della candidata, il suo impegno nella attività didattica e nel coordinamento delle attività di ricerca, l'apporto a progetti di ricerca nazionali ed europei.

VALUTAZIONE COMPARATIVA TRA LE CANDIDATE

Gli elementi decisivi che, pur in un giudizio di positività su entrambe le candidate, fanno propendere la Commissione a favore della candidata Astrid Zei sono fondamentalmente due:

- a) il maggiore spettro comparatistico geografico della produzione e dei periodi di studio e di ricerca, che va al di là del contesto europeo per ricomprendervi anche in modo costante un'importanza esperienza geopolitica e costituzionale come l'India, mentre quello della candidata Piciacchia si ferma al contesto europeo, pur ben analizzato;
- b) il fatto che delle due monografie presentate una si riferisca all'area geografica privilegiata per i suoi studi comparatistici (la funzione normativa in Germania), mentre l'altra, quella relativa al rapporto tra tecnica e diritto, abbracci un'ampia prospettiva comparatistica tra più livelli ed ordinamenti (Italia, Unione europea, Austria e Germania); viceversa le due monografie della candidata Piciacchia, pur ben elaborate (delega legislativa e forma di governo), si riferiscono entrambe al solo ordinamento francese.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Diritto Pubblico Comparato IUS 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche BANDITA CON D.R. N. 3151 DEL 26/11/2014

RELAZIONE FINALE ALLEGATA AL VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1058 del 3/4/2015 è composta dai:

Prof Salvo Andò Ordinario presso il Dipartimento Kore (Enna) SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Enna-Kore

Prof. Stefano Ceccanti Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Ginevra Cerrina Feroni Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche SSD Ius/21 dell'Università degli Studi di Firenze.

si riunisce il giorno 23 luglio 2015 alle ore 9.50 in via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare svolta per via telematica che si è tenuta il giorno 17 giugno la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Salvo Andò ed al Prof. Stefano Ceccanti ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 17 agosto.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, svolta con presenza fisica presso il Dipartimento di Scienze Politiche stanza 8 che si è tenuta il giorno 2 luglio alle ore 11.00, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, come integrato dal Tar Lazio i seguito all'ammissione con riserva della candidata Piciacchia, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nella terza riunione, svolta in via telematica il giorno 23 luglio alle ore 9.00, la Commissione, tenendo conto, oltre che della sentenza del tar Lazio che ha confermato l'ammissione con riserva della candidata Piciacchia., dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dalle due candidate in formato elettronico ed ha proceduto a stendere per ciascuna un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate dichiara la candidata ASTRID ZEI vincitrice della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 12/E2, settore scientifico disciplinare Diritto Pubblico Comparato- Ius 21 mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

La relazione finale (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico word all'indirizzo: settoreconcorsidocenti@uniroma1.it

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 10.40 del giorno 23 luglio.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. SALVO ANDO' Presidente

Prof. GINEVRA CERRINA FERONI Membro

Prof. STEFANO CECCANTI Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Allegato n.1 al verbale n. 3

Candidata Astrid Zei

Profilo curriculare

Il profilo della candidata si sviluppa attraverso varie tappe sin dal conseguimento nel 2002 del titolo di dottore di ricerca, per passare poi attraverso un assegno di ricerca, l'attività di ricercatore dal 2006 e, infine, l'abilitazione nazionale da associato nel 2013. L'attività di insegnamento è ampia e regolare sin dall'accademico 2007-2008. L'attività di ricerca si sviluppa sin dal 1996, e con particolare significatività dal 2004, anche con rilevanti aperture europee e internazionali (Austria, Germania, Serbia, India).

La candidata presenta due monografie, una di carattere più generale sul rapporto tra tecnica e diritto tra diritto pubblico e privato, ed una sulla funzione normativa con riferimento specifico al caso tedesco. Presenta poi quattro articoli sulla rivista Nomos, due per la rivista Federalismi, uno per Quaderni Costituzionali. due contributi in inglese per volumi collettanei in inglese, sette contributi per volumi collettanei in italiano e due voci di enciclopedia. I temi ricorrenti sono quelli analoghi alle monografie: le norme tecniche, l'evoluzione complessiva degli ordinamenti tedesco e austriaco.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata ha un profilo congruente con il settore scientifico disciplinare Ius/21, con una particolare caratterizzazione per l'area di lingua tedesca. La produzione scientifica è continuativa (anche con riferimento all'ultimo decennio), ampia e originale per temi, qualità delle sedi (riviste, editori) di pubblicazione. Si contraddistingue per rigore e coerenza metodologica e significatività delle prospettive teoriche adottate. Vari articoli sono pubblicati da editori di rilevanza scientifica per la comunità accademica di riferimento e che presentano collaudati sistemi di peer review. Inoltre, vanno menzionati i capitoli in lavori collettanei, significativi sia per la qualità dei progetti di ricerca e delle curatele sia per l'importanza degli editori. La produzione scientifica presenta un buon livello di internazionalizzazione.

L'attività didattica svolta alla Sapienza in questi anni riguarda insegnamenti chiave del settore scientifico disciplinare.

La candidata vanta inoltre una buona e continuativa partecipazione a convegni e seminari, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatrice

Nel complesso la Commissione valuta il profilo curriculare della candidata altamente positivo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata è continuativa, anche con riferimento all'ultimo decennio, e presenta una significativa combinazione di salienza dei temi scelti, competenze metodologiche e

qualità dei risultati raggiunti. In particolare, si segnalano gli studi e le ricerche sulle norme tecniche e sui sistemi costituzionali austriaco e tedesco, nonché svizzero. La candidata ha altresì una buona internazionalizzazione delle esperienze di ricerca (Serbia, Germania, Austria), anche con aperture extraeuropee (India)

Pertanto la Commissione esprime un giudizio altamente positivo sul merito dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

Candidata Paola Piciacchia

Profilo curricolare

Il profilo della candidata si sviluppa attraverso varie tappe sin dal conseguimento nel 1995 del titolo di dottore di ricerca, per passare poi attraverso una borsa post-dottorato, un assegno di ricerca, l'attività di ricercatore dal 2002 e, infine, all'attuale ricorso, riconosciuto al momento come fondato, sull'abilitazione nazionale da associato di cui attende l'esito finale. L'attività di insegnamento è ampia e regolare sin dall'accademico 2001-2002. L'attività di ricerca si sviluppa sin dal 1996, anche con significativa aperture europee (Francia).

La candidata presenta due monografie relative al sistema francese: sulla delega legislativa e sulla forma di governo tra Quarta e Quinta Repubblica. Presenta poi quattro articoli sulla rivista Nomos, due per Il Politico, una per Federalismi, una per la Cittadinanza Europea, due contributi in francese per volumi collettanei in francese, sette saggi per volumi collettanei in italiano e una voce di enciclopedia. I temi ricorrenti sono quelli relativi all'evoluzione complessiva dell'ordinamento francese..

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata ha un profilo congruente con il settore scientifico disciplinare Ius/21, con una particolare caratterizzazione per l'area di lingua francese. La produzione scientifica è continuativa (anche con riferimento all'ultimo decennio), ampia e originale per temi, qualità delle sedi (riviste, editori) di pubblicazione. Si contraddistingue per rigore e coerenza metodologica e significatività delle prospettive teoriche adottate. Vari articoli sono pubblicati da editori di rilevanza scientifica per la comunità accademica di riferimento e che presentano collaudati sistemi di peer review. Inoltre, vanno menzionati i capitoli in lavori collettanei, significativi sia per la qualità dei progetti di ricerca e delle curatele sia per l'importanza degli editori. La produzione scientifica presenta un discreto livello di europeizzazione.

L'attività didattica svolta alla Sapienza in questi anni riguarda insegnamenti chiave del settore scientifico disciplinare.

La candidata vanta inoltre una buona e continuativa partecipazione a convegni e seminari, sia nazionali che europei, in qualità di relatrice.

Nel complesso la Commissione valuta il profilo curricolare della candidata più che positivo.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata è continuativa, anche con riferimento all'ultimo decennio, e presenta una significativa combinazione di salienza dei temi scelti, competenze metodologiche e qualità dei risultati raggiunti. In particolare, si segnalano gli studi sul sistema francese e quello belga. La candidata ha altresì una buona europeizzazione delle esperienze di ricerca (Francia).

Pertanto la Commissione esprime un giudizio più che positivo sul merito dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATA ASTRID ZEI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La Commissione valuta in modo altamente positivo la continuità e la qualità della produzione scientifica della candidata, il suo impegno nella attività didattica e nel coordinamento delle attività di ricerca, l'apporto a progetti di ricerca nazionali, europei ed internazionali.

CANDIDATA PAOLA PICIACCHIA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sulla candidata)

La Commissione valuta in modo più che positivo la continuità e la qualità della produzione scientifica della candidata, il suo impegno nella attività didattica e nel coordinamento delle attività di ricerca, l'apporto a progetti di ricerca nazionali ed europei.

VALUTAZIONE COMPARATIVA TRA LE CANDIDATE

Gli elementi decisivi che, pur in un giudizio di positività su entrambe le candidate, fanno propendere la Commissione a favore della candidata Astrid Zei sono fondamentalmente due:

- a) il maggiore spettro comparatistico geografico della produzione e dei periodi di studio e di ricerca, che va al di là del contesto europeo per ricomprendervi anche in modo costante un'importanza esperienza geopolitica e costituzionale come l'India, mentre quello della candidata Piciacchia si ferma al contesto europeo, pur ben analizzato;
- b) il fatto che delle due monografie presentate una si riferisca all'area geografica privilegiata per i suoi studi comparatistici (la funzione normativa in Germania), mentre l'altra, quella relativa al rapporto tra tecnica e diritto, abbracci un'ampia prospettiva comparatistica tra più livelli ed ordinamenti (Italia, Unione europea, Austria e Germania); viceversa le due monografie della candidata Piciacchia, pur ben elaborate (delega legislativa e forma di governo), si riferiscono entrambe al solo ordinamento francese.