

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/02 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Scienza politica – SPS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche INDETTA CON D.R. N. 3151 DEL 26/11/2014**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa nominata con D.R. n. 3151 del 26/11/2014, è composta dai:

Prof. GASPARE NEVOLA, Ordinario presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi Trento;

Prof. FRANCESCO RANIOLO, Ordinario presso IL Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi della Calabria;

Prof. SALVATORE VASSALLO, Ordinario presso IL Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, SSD SPS/04, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce, in via telematica, il giorno 12 giugno 2015 alle ore 9.30 dopo la sospensione dei lavori iniziati l'11 giugno 2015 ore 16.25 per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare che si è tenuta il giorno 28/ maggio 2015 in via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. GASPARE NEVOLA e al Prof. FRANCESCO RANIOLO ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale IL 28 luglio 2015.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta, in via telematica, il giorno 11 giugno 2015, e sospesa alle ore 19.40, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) del candidato ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate, ha dichiarato il candidato GIANLUCA PASSARELLI vincitore della procedura in epigrafe, con il seguente punteggio espresso in centesimi:

- |                                         |        |
|-----------------------------------------|--------|
| 1. Pubblicazioni e attività di ricerca: | 55/100 |
| 2. Attività didattica:                  | 25/100 |
| 3. Profilo complessivo:                 | 80/100 |

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo [settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it](mailto:settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it).

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del 12 giugno 2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. GASPARE NEVOLA (presidente)  
Prof. FRANCESCO RANIOLO (segretario)  
Prof. SALVATORE VASSALLO (membro)

Il Presidente della Commissione prof. Gaspare Nevola

## ALLEGATO 1

### VALUTAZIONE DEL PROFILO DEL CANDIDATO

#### A) Profilo curriculare del candidato

Il candidato GIANLUCA PASSARELLI ha conseguito l'abilitazione come professore di seconda fascia nel 2014 nel settore scientifico-disciplinare scienza politica (Sps 04). Nel complesso i suoi principali ambiti di ricerca sono il voto di preferenza, gli attivisti di partito, con particolare riferimento alla Lega Nord, la leadership e le forme di governo.

Il candidato presenta quattro volumi, tre dei quali ascrivibili alla categoria delle monografie scientifiche, il quarto ascrivibile alla forma delle curatele. Due delle monografie sono in coautorato.

1. *Monarchi elettivi? Dinamiche presidenziali in Francia e Portogallo*, Bologna, Bononia University Press, 2008.
2. *Lega & Padania. Storie e luoghi delle camicie verdi*, Bologna, Il Mulino, 2012 (con D. Tuorto).
3. *La Lega Nord in Emilia-Romagna: uno studio in profondità. Elezioni, partito e sub cultura territoriale*, Bologna, Istituto Carlo Cattaneo, 2012 (con D. Tuorto).
4. *Presidenti della Repubblica. Forme di governo a confronto*, Torino, Giappichelli, 2010 (a cura di).

Inoltre, il candidato presenta 11 articoli in riviste scientifiche, tra questi 7 in riviste scientifiche rilevanti e diffuse a livello nazionale e internazionale; gli altri 4 in riviste meno note internazionalmente. Ad esclusione di tre, tutti gli articoli sono in lingua inglese. Cinque articoli sono in coautorato.

5. *Not With My Vote. Turnout and Economic Crisis in Italy*, "Contemporary Italian Politics", vol. 6 (2), 2014, 147-5 (con D. Tuorto).
6. *Extreme right parties in Western Europe: the Case of the Italian Northern League*, "Journal of Modern Italian Studies" vol. 18(1), 2013. 53-71.
7. *Crossing the Rubicon and back. Twenty years of the Italian Northern League*, "South European Society and Politics", vol. 18, 2013, DOI:10.1080/13608746.28031736 48.
8. *National and regional elections between homogeneity and differentiation the case of Italy*, "Modern Italy", vol. 18 (3), 2013.285-301.
9. *The Lega Nord Goes South. The Electoral Advance in Emilia-Romagna: A New Territorial Model?*, "Political Geography", vol. 31(7), 2012 19-428 (con D. Tuorto).
10. *Northern League in National, European and Regional Elections: A Spatial Analysis*, "Polis" vol.2 6(3), 2012'.355-369 (con Shin).
11. *Attivisti di partito in Italia. Il caso della Lega Nord: un partito anomalo?*, "Polis", vol. 1.2 6(2), 2012'.255-284 (con D. Tuorto).
12. *Ceramiche verdi a Sassuolo. Uno studio in profondità sulla Lega Nord in Emilia-Romagna*, "Etnografia e ricerca qualitativa" vol. 5(2), 2012'.6 1-288 (con D. Tuorto).
13. *Presidential and Congressional Elections in Chile. December 2009a nd January 2010*, "European Review of Latin American and Caribbean Studies", n. 9 1, 2011'.71-80.
14. *The Government in Two Semi-Presidential Systems: France and Portugal in a Comparative Perspective*, "French Politics", vol. 8(4), 2010'. 402-428.
15. *Influenze della coabitazione sul risultato elettorale di Lionel Jospin alle presidenziali del 21 aprile 2002*, "Quaderni di Scienza Politica", vol. 4 (1), 2004'. 45-147.

Il candidato presenta infine cinque capitoli in volumi collettivi pubblicati in lingua italiana, di cui 2 in coautorato.

16. Berlusconi tra elettori fedeli e defezioni, in P. Bellucci & P. Segatti (eds), *Voto amaro. Disincanto e crisi economica nelle elezioni del 2013*, Bologna, il Mulino 2, 013:7 1-82 (con D. Tuorto).
17. Dentro il movimento. Organizzazione, attivisti e programmi, in P. Corbetta and E. Gualmini (eds), *Il partito di Grillo*, Bologna, il Mulino2, 013'1. 23-16 (con F. Tronconi & D. Tuorto)
18. Emilia-Romagna. Più forti che a Roma? in P. Ignazi, L. Bardi & O. Massari (eds.) *Non solo Roma*, Milano, Egea, 2 013'1. 27-173
19. La presidenzializzazione della politica regionale, in S. Vassallo (editor), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale e le Regioni italiane*, Bologna, Il Mulino, 2013'1. 55-190
20. Portogallo: la governabilità conseguita, in G. Pasquino (editor), *Capi di governo*, Bologna, il Mulino2, 005:1 83-216.

Si segnala, da ultimo, che il candidato tra le pubblicazioni presentate al concorso ne indica una (*La presidenzializzazione della politica regionale*, in S. Vassallo (editor), *Il divario incolmabile. Rappresentanza politica e rendimento istituzionale e le Regioni italiane*, Bologna, Il Mulino, 2013'1. 55-190) che è inserita in un volume collettaneo curato dal prof. Salvatore Vassallo, componente di questa commissione di concorso.

Il candidato ha svolto attività di ricerca attraverso collaborazioni a livello nazionale e internazionale. Nel 2007 ha conseguito il dottorato in Comparative and European Politics presso l'Università di Siena. Nel 2012 è stato Visiting scholar presso l'University of California San Diego (July-October). Sempre nel 2012 è stato titolare di una post doc Fellowship su "Electoral Systems, parties, and candidates in Italy: 1987-1994s)", presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di ricerca sia nell'ambito di Prin (Università di Bologna) che di finanziamento di ateneo (Università Sapienza e California University); in questi due casi come principal investigator con riferimento rispettivamente ad un progetto di ricerca sul semipresidenzialismo e sul voto di preferenza. Dal 2012 è anche redattore della rivista Polis occupandosi principalmente delle recensioni.

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università la Sapienza, dove è ricercatore dal 2012, nella qualità di docente di scienza politica (2012-2013) e di politica comparata (2014).

### **B) Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato ha un profilo congruente con il settore scientifico disciplinare Sps/04, con una particolare caratterizzazione per gli ambiti della politica comparata e del sistema politico italiano. La produzione scientifica è continuativa (anche con riferimento all'ultimo quinquennio), ampia e originale per temi, qualità delle sedi (riviste, editori) di pubblicazione. Si contraddistingue per rigore e coerenza metodologica e significatività delle prospettive teoriche adottate. Ben sette articoli sono pubblicati da editori di rilevanza scientifica per la comunità accademica di riferimento e che presentano collaudati sistemi di peer review. Inoltre, vanno menzionati i capitoli in lavori collettanei, significativi sia per la qualità dei progetti di ricerca e delle curatele sia per l'importanza degli editori. La produzione scientifica presenta un buon livello di internazionalizzazione (otto articoli su undici sono in inglese). Inoltre, si segnala che anche nei casi di lavori in coautorato il contributo del candidato è chiaramente visibile, rilevante e apprezzabile.

L'attività didattica svolta alla Sapienza tra il 2012 e il 2014 riguarda insegnamenti chiave del settore scientifico disciplinare.

Il candidato vanta inoltre una buona e continuativa partecipazione a convegni e seminari, sia nazionali che internazionali, in qualità di relatore.

Nel complesso la commissione valuta il profilo curricolare del candidato positivo.

**C) Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato è continuativa, anche con riferimento all'ultimo quinquennio, e presenta una significativa combinazione di salienza dei temi scelti, competenze metodologiche e qualità dei risultati raggiunti. In particolare, si segnalano gli studi e le ricerche sui partiti politici (sulla Lega Nord soprattutto) e sulle forme di governo. Il candidato ha altresì una buona internazionalizzazione delle esperienze di ricerca e della formazione e una discreta capacità gestionale di progetti di ricerca come principal investigator (Università la Sapienza e California University).

Pertanto la commissione esprime un giudizio più che positivo sul merito dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

**D) Valutazione di merito espressa in centesimi, sulla base di quanto stabilito nel verbale della riunione preliminare, allegato 1.**

- |                                         |        |
|-----------------------------------------|--------|
| 1. Pubblicazioni e attività di ricerca: | 55/100 |
| 2. Attività didattica:                  | 25/100 |
| 3. Profilo complessivo:                 | 80/100 |

## **ALLEGATO 2**

### **Valutazione complessiva del candidato**

La commissione valuta positivamente la continuità e la qualità della produzione scientifica del candidato, il suo impegno nella attività didattica e nel coordinamento delle attività di ricerca, l'apporto a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e lo ritiene pertanto idoneo a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia.

