

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE INDETTA CON D.R. N. 3103 DEL 25/11/2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posto di professore associato per il settore concorsuale 13/A1 settore scientifico disciplinare SECS-P/01 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche di questo Ateneo, nominata D.R. n. 944 del 25/03/2015, e composta dai:

Prof. ROBERTO CICCONE, Ordinario presso il Dipartimento di Economia SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi Roma Tre
Prof. MARIA CRISTINA MARCUZZO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Statistiche SSD SECS-P/01 della Sapienza Università di Roma
Prof. PAOLO PINI, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management SSD SECS-P/01 dell'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno 24 giugno 2015 alle ore 19.00 in via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare, tenutasi il giorno 4 maggio 2015 alle ore 10,00 in via telematica, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. MARIA CRISTINA MARCUZZO e al Prof. ROBERTO CICCONE.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati, ed ha adottato i criteri di valutazione dei candidati riportati nell'Allegato 1 della riunione preliminare, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo **(ALLEGATO N. 1 ALLA PRESENTE RELAZIONE)**.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24 maggio 2015 alle ore 9.00 in via telematica ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere il profilo curricolare di ciascun candidato **(ALLEGATO N. 2 ALLA PRESENTE RELAZIONE)**.

Nella terza riunione, tenutasi il giorno 24 giugno 2015 alle ore 16.00 in via telematica, la Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, e di quanto verbalizzato nella sua seconda riunione tenutasi in data 24 maggio 2015 in merito al profilo curricolare ed alla attività di ricerca di ciascun candidato, procede alla valutazione di merito sul profilo curricolare e sulla produzione scientifica di ciascun candidato e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale, redige una relazione sulla valutazione complessiva dei candidati **(ALLEGATI NN. 3 E 4 ALLA PRESENTE RELAZIONE)**.

Successivamente la Commissione ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Carlo D'IPPOLITI vincitore della procedura per il reclutamento di un professore associato nel settore concorsuale 13/A1 - settore scientifico disciplinare SECS-P/01, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura che, con l'apposizione delle firme di tutti i commissari, verranno consegnati - unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico all'indirizzo settoreconcorsidocenti@ubniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 19.30 del 24 giugno 2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maria Cristina Marcuzzo (Presidente)

Prof. Paolo Pini

Prof. Roberto Ciccone (Segretario)

Allegato n. 1 alla Relazione finale riassuntiva

ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice adotta i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Criteri individuali:

Co-Autore/autore di minimo 6 pubblicazioni ed almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno per ogni anno dopo il dottorato, presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio (peer review); almeno due delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni devono essere pubblicate in riviste, o con case editrici, di grande rilievo scientifico a diffusione internazionale

Criteri comparativi:

Consistenza complessiva della produzione scientifica, tenuto conto delle indicazioni delle principali società scientifiche del settore scientifico-disciplinare, e tenendo anche in considerazione l'età dei candidati fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca previsti dalle normative vigenti.

La valutazione riguarderà non solo gli articoli su riviste scientifiche, ma anche le monografie, i volumi collettanei e i capitoli di libri, e non si baserà esclusivamente su indicatori bibliometrici.

Responsabilità di progetti di ricerca, finanziati su bando da istituzioni pubbliche e private, nazionali e internazionali.

Periodi di studio e ricerca in enti e istituzioni internazionali.

Collaborazione alle attività nonché ruoli direttivi ricoperti in società scientifiche e sedi editoriali, come riviste scientifiche e collane, nazionali e internazionali.

Organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale e internazionale.

Conseguimento di premi e riconoscimenti scientifici nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Pubblicazioni da valutare:

Relativamente alle pubblicazioni da valutare, la Commissione giudicatrice si atterrà a quanto previsto dal bando che fissa in numero minimo 6 e numero massimo 12 (riferite a massimo 8 anni antecedenti al bando), le pubblicazioni da presentare da parte di ciascun candidato.

In particolare, per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle stesse sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. per quanto riguarda i lavori in collaborazione (con membri della Commissione o con terzi), l'apporto del candidato sarà individuato sulla base di quanto risulta dalla pubblicazione stessa o, in mancanza, dalla coerenza della medesima con l'attività scientifica del candidato e/o da dichiarazione resa dai singoli autori.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie.

Allegato n. 2 alla Relazione finale riassuntiva

Allegato al Verbale n. 2 Profili curricolari

Candidato: Carlo D'IPPOLITI

Profilo curricolare:

Il Candidato è ricercatore confermato nel settore concorsuale 13/A1 SSD SECS-P/01 presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale come professore associato in Economia Politica (SECS-P/01).

Dal 2000 al 2009 ha svolto periodi di formazione presso l'Università di Lima (PERU'), l'Università di York (UK), l'Università di Padova, l'Università di Essex (UK), l'Università LUISS Guido Carli di Roma.

Dal 2007 al 2008 è stato assegnista di ricerca in Economia Politica presso l'Università LUISS Guido Carli di Roma.

Ha conseguito nel 2009 il dottorato in scienze economiche presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza e l'Università di Francoforte sul Meno W.F. Goethe (tesi in co-tutela).

Ha svolto attività didattica dal 2008 con responsabilità di corsi o moduli di insegnamento presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, l'Università di Francoforte sul Meno W.F. Goethe, l'Università John Cabot di Roma.

E' componente dei comitati editoriali di varie riviste nazionali ed internazionali di prestigio.

E' componente dal 2014 del Governing Council e Vice-Treasurer della EAEPE (European Association for Evolutionary Political Economy), dal 2014 della Commissione di Genere della SIE (Società Italiana degli Economisti), dal 2012 del Direttivo della STOREP (Associazione per la Storia dell'Economia Politica), dal 2012 del World Congress Organizing Committee dell'ASE (Association for Social Economics).

Dal 2008 ha partecipato, in qualità di esperto o coordinatore, a progetti finanziati da enti di ricerca nazionali ed internazionali, istituzioni e fondazioni.

Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Ha conseguito vari riconoscimenti e premi scientifici. In particolare si segnalano: EAEPE-Myrdal Prize 2011 per la migliore monografia (con il volume *Economics and Diversity*, Routledge, UK, 2011); ESHET (European Society for the History of Economic Thought) Young Scholar Award (2011); HES (History of Economics Society) Young Scholar Award (2010); STOREP Young Scholar Award (2010).

Si è occupato di segregazione e discriminazione nel mercato del lavoro, politiche di contrasto alla discriminazione, procedure ed esiti dei processi di valutazione della ricerca scientifica, processi decisionali e diversità dei comportamenti, pluralismo dei paradigmi teorici, approcci metodologici e storia delle dottrine economiche.

La produzione scientifica, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda, è ampia e continua nel tempo.

Ha pubblicato articoli sulle seguenti riviste: *Feminist Economics*; *Journal of Behavioural and Experimental Economics* (formerly *Journal of Socio-Economics*); *American Journal of Economics and Sociology*; *PSL Quarterly Review*; *Moneta e Credito*; *Applied Economics*; *PanOeconomicus*; *Economia Politica*; *Applied Economic Letters*; *Research in Economics*; *Brussels Economic Review - Cahiers Economiques De Bruxelles*; *The B.E. Journal of Economic Policy and Analysis (Advances)* ; *Economia, Società, Istituzioni*; *Journal of the History of Economic Thought*; *Erasmus Journal for Philosophy and Economics*. Ha pubblicato due monografie, di cui una con editore internazionale (Routledge), vari saggi in volumi collettanei, anche con editori internazionali (Palgrave MacMillan, Springer Verlag), vari rapporti di ricerca e working papers.

Candidato: Carmelo PARELLO

Profilo curricolare

Il Candidato ha conseguito nel 2008 il dottorato in economia all'Università di Roma La Sapienza e all'Università di Lovanio nel 2008. E' stato docente a contratto presso l'Università di Palermo (2005-6), di Viterbo (2006-8) e della Università LUISS Guido Carli di Roma (2010-12).

E' attualmente ricercatore a tempo indeterminato, SSD SECS-P/01 nel Dipartimento di Economia e Diritto, Sapienza, Università di Roma, dove ha un incarico di insegnamento in Macroeconomia, Corso Avanzato. Dal 2005 ha svolto con continuità, e a diverso titolo, attività didattica presso le Università di Lovanio, Viterbo, Università LUISS Guido Carli di Roma e dal 2008 presso l'Università di Roma La Sapienza. I corsi di insegnamento hanno riguardato principalmente la macroeconomia, l'economia politica e l'economia e la politica industriale.

E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale come professore ordinario e professore associato in Economia Politica (SECS-P/01), e come professore associato in Politica Economica (SECS-P/02).

Dal 2010 è membro del Comitato scientifico della associazione NENS (Nuova Economia e Nuova Società). Fa parte del Collegio docenti del Dottorato Europeo in Socio-Economic and Statistical Studies, dell'Università di Roma La Sapienza. Ha esperienze amministrative come membro di varie commissioni di Dipartimento e di Facoltà dell'Università di Roma La Sapienza. Ha svolto attività di refereraggio di progetti di ricerca per il MIUR.

Ha fatto parte di gruppi di ricerca finanziati, di Ateneo e nazionali, in qualità di membro e di responsabile principale.

Ha partecipato in qualità di relatore a convegni internazionali.

Si è occupato di temi legati a teoria della crescita, sviluppo, macroeconomia dinamica, diritti di proprietà intellettuale, ricerca e sviluppo.

La produzione scientifica, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni scelte per la presente valutazione comparativa, mostra continuità e coerenza tematica.

Ha pubblicato nelle seguenti riviste scientifiche: *International Journal of Economic Theory; Economic Theory; Politica Economica; Economic Modelling; Regional Science and Urban Economics; Metroeconomica; Quaderni di Economia del Lavoro; Journal of Development Economics; Economia Politica*, e con le case editrici Palgrave Macmillan, Edizioni Nuova Cultura.

Candidato: Fabio SABATINI

Profilo curriculare:

Il Candidato ha conseguito nel 2006 il dottorato in economia all'Università di Roma La Sapienza. E' stato assegnista di ricerca presso l'Università di Cassino (2005-6) e l'Università di Siena (2006-10). E' attualmente ricercatore a tempo indeterminato, SSD SECS-P/01 nel Dipartimento di Economia e Diritto, Università di Roma La Sapienza, dove ha un incarico di insegnamento in Economia Pubblica. Dal 2005 ha svolto con continuità, e a diverso titolo, attività didattica presso le Università di Siena, Cassino, LUISS Guido Carli di Roma e dal 2011 presso l'Università di Roma La Sapienza. I corsi di insegnamento hanno riguardato principalmente l'economia pubblica, l'economia politica e l'economia dello sviluppo.

E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale come professore ordinario e professore associato in Politica Economica (SECS-P/02), e come professore associato in Economia Politica (SECS-P/01).

Collabora dal 2011 con il Laboratory for Comparative Social Research (LCSR) della Higher School of Economics (HSE) a Mosca ed a Sanpietroburgo, con l' European Research Institute on Cooperative and Social Enterprises (EURICSE) a Trento, con lo Health, Econometrics and Data Group dell'Università di York. Nel 2006 ha svolto consulenza per l'OECD.

E' Fondatore e Editor dal 2007 di *Social Capital Gateway*; dal 2012 del *Journal of Entrepreneurial and Organizational Diversity*; Associate Editor dal 2014 della *International Review of Economics*; membro del comitato editoriale dal 2012 del *Journal of Comparative and International Social Policy*, dal 2011 di *Impresa Sociale*.

Svolge anche attività editoriale presso riviste di divulgazione scientifico-culturale (*Pagina 99, Il Fatto Quotidiano, Micromega*).

Ha fatto parte di diversi gruppi di ricerca finanziati, nazionali e internazionali, in qualità di membro e di responsabile principale.

Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni internazionali.

Nel 2014, con il saggio "Trust and pro-social behavior in a process of state capacity building: the case of Palestinian Territories" (lavoro in collaborazione con Luca Andriani), ha ottenuto il premio per il miglior paper presentato alla Conferenza dell'Economic Research Forum.

Si è occupato di temi legati alle reti sociali, al mercato del lavoro, all'economia sanitaria, al

capitale sociale, alla crescita economica.

La produzione scientifica, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda, è ampia e continua nel tempo.

Ha pubblicato articoli sulle seguenti riviste: *Small Business Economics*, *Journal of Institutional Economics*; *Social Science and Medicine*; *Review of Income and Wealth*; *Metroeconomica*; *Quality & Quantity*; *Journal of Economic Behavior and Organization*; *Kyklos*; *Review of Economics of the Household*; *Journal of Socio-Economics* (ora *Journal of Behavioral and Experimental Economics*); *Economics Bulletin*; *Rivista di Politica Economica*; *International Journal of Management and Decision Making*; *Impresa Sociale*; *Journal of Entrepreneurial and Organizational Diversity*; *QA, Rivista dell'Associazione Rossi Doria*; *Studi e Note di Economia*; *Disuguaglianze*; *Trimestrale per l'analisi dei processi di sviluppo e sottosviluppo*; *Journal of Economic Education*; *Economic Notes*. Ha pubblicato tre monografie con editori nazionali, vari saggi in volumi collettanei, anche con editori internazionali (Edward Elgar, Anthem Press, Routledge), vari rapporti di ricerca e working papers.

Candidato: Massimiliano TANCIONI

Profilo curricolare:

Il Candidato è ricercatore confermato nel settore concorsuale 13/A1 SSD SECS-P/01 presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale come professore associato in Economia Politica (SECS-P/01) e in Econometria (SECS-P/05), e come professore ordinario in Politica Economica (SECS-P/02).

Dal 1997 al 2007 ha svolto periodi di formazione presso l'Open University, Milton Keynes (UK), il Birkbeck College della University of London, Londra (UK), l'Università di Roma La Sapienza.

Dal 2004 al 2006 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Roma La Sapienza, dal 2003 al 2004 ricercatore presso l'ISTAT e dal 1999 al 2000 è stato titolare di un borsa di ricerca presso l'Università Tor Vergata di Roma.

Ha conseguito nel 2004 il Ph.D. in Economics presso l'Open University, Milton Keynes (UK), e nel 2001 il Master in Economics presso il Birkbeck College della University of London, Londra (UK).

Dal 2004 ha svolto attività didattica con responsabilità di corsi o moduli di insegnamento presso l'Università di Roma La Sapienza e l'Università di Camerino.

Dal 2009 è componente del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in economia, Dipartimento di Economia e Diritto, Università di Roma La Sapienza.

Dal 2001 ha partecipato, in qualità di esperto o coordinatore, a progetti finanziati da enti di ricerca nazionali e internazionali, istituzioni e fondazioni.

Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Si è occupato di: innovazione tecnologica e globalizzazione; innovazione, brevetti e R&D; innovazione e distribuzione del reddito; mercato del lavoro e sistemi di protezione sociale; modelli macroeconomici e di simulazione; rigidità nominali e reali dei salari.

La produzione scientifica, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda, è ampia e continua nel tempo.

Ha pubblicato articoli sulle seguenti riviste: *Journal of Evolutionary Economics*; *Economia & Lavoro*; *Cedefop Research Papers*; *Applied Economics*; *Journal of Economic Dynamics and Control*; *Journal of Post-Keynesian Economics*; *Industrial and Corporate Change*; *Journal of Interdisciplinary Economics*; *Rivista delle Politiche Sociali*; *Rivista di Statistica Ufficiale*. Ha pubblicato saggi su volumi collettanei, di cui uno con editore internazionale (Springer Verlag), vari rapporti di ricerca e working papers.

Candidato: Luca ZAMPARELLI

Profilo curricolare:

Il Candidato dal 2011 è ricercatore confermato nel settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01 Economia Politica, presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università di Roma La Sapienza.

E' in possesso di abilitazione scientifica nazionale come professore associato in Economia Politica (SECS-P/01) e in Politica Economica (SECS-P/02).

Nel 2005 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Roma La Sapienza, nel 2006 il M.Phil e nel 2008 il Ph.D in Economics entrambi presso la New School for Social Research di New York, presso la quale è stato Visiting Student nel corso del 2006.

Dal 2005 in poi ha preso parte a vari progetti di ricerca dipartimentali e interdipartimentali dell'Università di Roma La Sapienza, ed a un progetto di ricerca triennale della Commissione Europea.

Il Candidato ha conseguito riconoscimenti e premi scientifici da parte di università e istituzioni italiane ed estere, tra cui si distinguono l'Edith Henry Johnson Memorial Award in Economics, Civil Affairs and Education (2008) ed il David Gordon Award for Best Students' Paper in Economics (2007) della New School for Social Research.

A partire dal 2008 ha avuto responsabilità di insegnamenti presso l'Università di Roma La Sapienza e presso la LUISS Guido Carli di Roma; ha svolto inoltre attività didattica integrativa presso la New School for Social Research.

L'attività di ricerca del candidato si è rivolta principalmente a tematiche relative alla crescita utilizzando specifici modelli che studiano, sul piano teorico, gli effetti sulla crescita di innovazione tecnologica e investimenti in R&S, di conflitti distributivi, del livello e della composizione della spesa pubblica.

La produzione scientifica, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni allegate alla domanda, è ampia e continua nel tempo.

Ha pubblicato sulle seguenti riviste: *Metroeconomica*; *Studies in Nonlinear Dynamics and Econometrics*; *The Eastern Economic Journal*; *Decisions in Economics and Finance*; *Empirical Economics*; *The European Journal of History of Economic Thought*; *The Journal of Post-Keynesian Economics*; *The B.E. Journal of Macroeconomics*; *The Journal of Economic Theory*; *New School Economic Review*. Ha pubblicato due saggi in volumi collettanei con editore nazionale, vari rapporti di ricerca e working papers.

Allegato n. 3 alla Relazione finale riassuntiva

Allegato n. 1 al Verbale n. 3 Valutazione collegiale

Candidato: Carlo D'IPPOLITI

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il Candidato presenta un percorso formativo molto buono, con esperienze internazionali rilevanti. Importanti risultano alcuni incarichi istituzionali per attività di ricerca ed insegnamento ed alcuni riconoscimenti accademici anche internazionali nel campo della storia del pensiero economico e della teoria evolutiva. Le esperienze di insegnamento sono continuative e di profilo di base e specialistico.

Dall'analisi del curriculum presentato, il Candidato mostra di avere svolto negli anni una consistente attività didattica e di ricerca scientifica pienamente pertinente con il settore concorsuale 13/A1, SSD SECS-P/01. Sulla base di tale analisi, i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sul profilo curricolare del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio ottimo

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio ottimo

Commissario Paolo PINI: giudizio ottimo

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale ottimo del profilo curricolare del Candidato Carlo D'IPPOLITI.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

Presenta 1 monografia a firma singola ed 11 articoli, di cui 10 in collaborazione con altri autori. La Commissione rileva che per i lavori in collaborazione è individuabile l'apporto scientifico del Candidato.

Tutte le pubblicazioni risultano pienamente attinenti al settore oggetto del concorso sia per tematiche che per impatto dei contributi.

Soddisfa i criteri individuali relativi alle pubblicazioni scientifiche presentate previsti dal bando.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è in media buona, con almeno una punta di eccellenza.

Il Candidato rivela grande originalità nei temi trattati, profondità, rigore metodologico nell'affrontarli, come appare chiaramente dalla monografia presentata, che utilizza competenze di teoria economica, statistica e storia dell'analisi per mostrare come il contesto sociale e le istituzioni modellino il comportamento individuale. Notevole è il contributo di novità apportato alla letteratura. Gli articoli presentati mostrano ottima capacità di coniugare analisi teorica e verifica empirica.

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio ottimo

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio ottimo

Commissario Paolo PINI: giudizio ottimo

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale ottimo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato Carlo D'IPPOLITI.

Candidato: Carmelo PARELLO

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il Candidato ha un buon profilo formativo ottimo l'impegno didattico per continuità e contenuti; apprezzabile è la partecipazione a convegni internazionali, come pure quella a progetti di ricerca finanziati.

Sulla base di tale analisi i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sul profilo curricolare del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio buono

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio buono

Commissario Paolo PINI: giudizio buono

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale buono del profilo curriculare del Candidato Carmelo PARELLO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

Le pubblicazioni presentate consistono di 1 monografia a firma singola; e di 10 articoli e 1 capitolo in volume collettaneo, dei quali 5 a firma singola.

La Commissione rileva che per i lavori in collaborazione è individuabile l'apporto scientifico del candidato.

Tutte le pubblicazioni risultano pienamente attinenti al settore oggetto del concorso sia per tematiche che per impatto dei contributi.

Soddisfa i criteri individuali relativi alle pubblicazioni scientifiche presentate previsti dal bando.

La collocazione editoriale dei lavori presentati è in media ottima, con almeno una punta di eccellenza.

La monografia, che espone varie teorie della crescita e la cui qualità è apprezzabile, è di contenuto e taglio prevalentemente didattico.

Buona parte degli articoli e il saggio in volume, che trattano dell'innovazione tecnologica e della sua protezione legale, e degli effetti sulla diffusione del progresso tecnologico e sulla crescita, denotano buona capacità di analisi sul piano teorico e di confronto con l'indagine empirica.

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio buono

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio buono

Commissario Paolo PINI: giudizio buono

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale buono dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato Carmelo PARELLO.

Candidato: Fabio SABATINI

Valutazione collegiale del profilo curriculare:

Il Candidato presenta un percorso formativo che rivela una molteplicità di interessi, con un forte impegno nella sfera sociale. L'assunzione di responsabilità organizzative e editoriali si accompagna ad un sostenuto e prolungato impegno nella didattica e nella ricerca.

Sulla base di tale analisi i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sul profilo curriculare del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio ottimo

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio ottimo

Commissario Paolo PINI: giudizio ottimo

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale ottimo del profilo curriculare del Candidato Fabio SABATINI

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

Il candidato presenta 1 monografia in collaborazione, ed 11 articoli su rivista, di cui 3 a firma singola.

La Commissione rileva che per i lavori in collaborazione è individuabile l'apporto scientifico del candidato.

Tutte le pubblicazioni risultano pienamente attinenti al settore oggetto del concorso sia per tematiche che per impatto dei contributi.

Soddisfa i criteri individuali relativi alle pubblicazioni scientifiche presentate previsti dal bando.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è in media ottima, con almeno una punta di eccellenza.

Le pubblicazioni, caratterizzate da notevole eterogeneità nei temi affrontati, sono di buona qualità, soprattutto quelle rivolte a problemi e metodologie di misurazione del capitale sociale, sia da un punto di vista teorico che da un punto di vista empirico. Le pubblicazioni concernenti crescita e progresso tecnologico sono di buona fattura e mostrano capacità innovativa.

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio buono

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio buono

Commissario Paolo PINI: giudizio buono

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale buono dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato Fabio SABATINI

Candidato: Massimiliano TANCIONI

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il Candidato ha un buon percorso formativo, mostra un significativo impegno su temi di ricerca anche di profilo istituzionale, con rilevanti responsabilità in progetti di ricerca. L'impegno nell'attività didattica è continuativo ed ampio.

Sulla base di tale analisi, i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sul profilo curricolare del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio buono

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio buono

Commissario Paolo PINI: giudizio buono

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale buono del profilo curricolare del Candidato Massimiliano TANCIONI

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

Presenta ai fini della valutazione 4 working o research papers, 7 articoli ed 1 saggio su volume collettaneo. Tutti i lavori sono in collaborazione.

La Commissione rileva che per i lavori in collaborazione è individuabile l'apporto scientifico del candidato.

Tutte le pubblicazioni risultano pienamente attinenti al settore oggetto del concorso sia per tematiche che per impatto dei contributi.

Soddisfa i criteri individuali relativi alle pubblicazioni scientifiche presentate previsti dal bando.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è in media buona, con almeno una punta di eccellenza.

La produzione scientifica è di buona qualità. I lavori presentati mostrano competenza e approfondimento scientifico, nonché varietà di interessi.

Si distinguono in particolare i lavori sull'innovazione nelle sue relazioni con investimenti, produttività e rischio d'impresa.

Sulla base di tali elementi i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica del Candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio buono.

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio buono.

Commissario Paolo PINI: giudizio buono.

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale buono dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato Massimiliano TANCIONI.

Candidato: Luca ZAMPARELLI

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

Il candidato, il cui profilo risulta ottimo con riguardo alla formazione, ha svolto in maniera continuativa attività didattica e attività di ricerca quantitativamente consistenti e di buon livello, con significativi riconoscimenti accademici anche internazionali. La partecipazione a progetti di ricerca è stata consistente e relativa a tematiche di notevole rilevanza. Sul profilo curricolare complessivo del candidato i commissari esprimono i seguenti giudizi individuali:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio ottimo.

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio ottimo.

Commissario Paolo PINI: giudizio ottimo.

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale ottimo del profilo curricolare del Candidato Luca ZAMPARELLI

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca:

Ai fini della presente procedura di valutazione il candidato presenta 9 articoli, 2 dei quali a firma singola, 2 contributi su volumi collettanei, entrambi a firma congiunta, 1 working paper a firma congiunta.

La Commissione rileva che per i lavori in collaborazione è individuabile l'apporto scientifico del candidato.

Tutte le pubblicazioni risultano pienamente attinenti al settore oggetto del concorso sia per tematiche che per impatto dei contributi.

Soddisfa i criteri individuali relativi alle pubblicazioni scientifiche presentate previsti dal bando.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è in media buona, con almeno una punta di eccellenza.

I lavori presentati sono complessivamente di buona qualità sul piano analitico, denotano robustezza di impianto teorico ed apertura ad approcci alternativi. Apprezzabili sono i lavori sull'analisi dei cicli economici, di cui uno sugli Stati Uniti con una prestigiosa collaborazione.

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla attività di ricerca del candidato:

Commissario Roberto CICCONE: giudizio buono.

Commissario Maria Cristina MARCUZZO: giudizio buono.

Commissario Paolo PINI: giudizio buono.

Pertanto, la Commissione esprime un giudizio collegiale buono dell'attività di ricerca e della produzione scientifica del Candidato Luca ZAMPARELLI.

Allegato n. 4 alla Relazione finale riassuntiva

Allegato n. 2 al verbale n. 3

CANDIDATO: Carlo D'IPPOLITI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei giudizi collegiali della Commissione sul profilo curricolare, sulla attività di ricerca e sulla produzione scientifica del candidato, ai fini della presente procedura di valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo del candidato Carlo D'Ippoliti: OTTIMO

CANDIDATO: Carmelo PARELLO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei giudizi collegiali della Commissione sul profilo curricolare, sulla attività di ricerca e sulla produzione scientifica del candidato, ai fini della presente procedura di valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo del candidato Carmelo Parello: BUONO

CANDIDATO: Fabio Sabatini

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei giudizi collegiali della Commissione sul profilo curricolare, sulla attività di ricerca e sulla produzione scientifica del candidato, ai fini della presente procedura di valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo del candidato Fabio Sabatini: BUONO

CANDIDATO: Massimiliano TANCIONI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei giudizi collegiali della Commissione sul profilo curricolare, sulla attività di ricerca e sulla produzione scientifica del candidato, ai fini della presente procedura di valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo del candidato Massimiliano Tancioni: BUONO

CANDIDATO: Luca ZAMPARELLI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Sulla base dei giudizi collegiali della Commissione sul profilo curricolare, sulla attività di ricerca e sulla produzione scientifica del candidato, ai fini della presente procedura di valutazione la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo del candidato Luca Zamparelli: BUONO

