

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND-11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA INDETTA CON D.R. N. 2731 DEL 10/09/2015

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3903/2015 del 26/11/2015, è composta dai seguenti professori del SC 09/C2:

Prof. Giovanni BAROZZI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Walter GRASSI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. Fabio POLONARA, Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 02/12/2015 alle ore 09.00 per via telematica, avendo verificato che i candidati hanno presentato rinuncia ai termini dei 30 giorni per l'istanza di ricusazione dei Commissari. Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Giovanni BAROZZI e del Segretario, eletto nella persona del Prof. Fabio POLONARA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 01/02/2016.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**ALLEGATO 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il segretario, Prof. Fabio POLONARA, di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento. Il verbale e l'allegato saranno inviati in formato PDF e Word all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11/12/2015 alle ore 09.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Lì, 02/12/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni BAROZZI (Presidente)

Prof. Walter GRASSI (Membro)

Prof. Fabio POLONARA (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND-11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ED ENERGETICA INDETTA CON D.R. N. 2731 DEL 10/09/2015

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa, prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Numero minimo e massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: 20.

Criteri di valutazione individuale:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) non inferiore a 20, delle quali almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni.

Criteri comparativi:

- Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica, sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato.
- Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica.
- Relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche in riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni.
- Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica.
- Responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, secondo quanto previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica.

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel bando.

Saranno inoltre da considerare:

- l'attività didattica; le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con le esigenze del Dipartimento.