

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 -
PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING/IND-31
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA, ELETTRICA ed ENERGETICA
INDETTA CON D.R. N. 2731 DEL 10/09/2015**

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3902/2015 del 26/11/2015, è composta dai:

Prof. SALVATORE ALFONZETTI, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria, SSD ING-IND/31, dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. SALVATORE CELOZZI, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria, SSD ING_IND/31, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. ALESSANDRA FANNI, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria, SSD ING-IND/31 dell'Università degli Studi di Cagliari,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 3 dicembre 2015 alle ore 10.00 per via telematica, avendo verificato che i candidati hanno presentato rinuncia ai termini dei 30 giorni per l'istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura. Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Salvatore ALFONZETTI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Salvatore CELOZZI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, individua i criteri di valutazione dei candidati, che vengono riportati nell'**Allegato 1** al presente verbale.

Il segretario consegnerà il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione corredata dalla dichiarazione di ciascun commissario di aver partecipato per via telematica alla stesura del verbale e di approvarne il contenuto, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato saranno inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, non appena decorsi i sette giorni necessari per la pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 3 dicembre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore ALFONZETTI (Presidente) _____

Prof. Salvatore CELOZZI (Segretario) _____

Prof. Alessandra FANNI _____

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, in coerenza con quanto riportato nel bando, la Commissione giudicatrice individua i seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

numero minimo e massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: 20

Criteri di valutazione individuale:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) non inferiore a 20, delle quali almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni

Criteri comparativi:

- Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica, sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato.
- Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica.
- Relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche in riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni.
- Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica.
- Responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- Il profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 09/E1-SSD ING-IND/31, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Verranno inoltre presi in considerazione:

- l'attività didattica svolta;
- le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con le esigenze del Dipartimento.