

•
PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO
DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24,

COMMA 6 E DELL'ART. 29, COMMA 9 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE
CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA - FACOLTA' DI MEDICINA E
ODONTOIATRIA INDETTA CON D.R. N. 1751 del 15/06/2015

VERBALE N.1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 1751 del 15/06/2015 pubblicato sul sito dell'Ateneo in data 18/09/2015, è composta in ordine alfabetico da:

Prof Franco CONTALDO - Ordinario presso l'Università di Napoli Federico II. Prof

Claudio FERRI - ordinario presso l'Università dell'Aquila.

Prof Sebastiano FILETTI- ordinario presso l'Università La Sapienza di Roma.

I componenti della Commissione sono stati informati dall'Ufficio Concorsi che non sono pervenute ricusazioni nei confronti dei componenti della Commissione.

La Commissione, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e quindi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 30.11.2015 alle ore 08.00

Si procede preliminarmente - in base all'anzianità in servizio nel ruolo di Ordinario alla nomina del Presidente nella persona del Prof Franco CONTALDO e del Segretario nella persona del Prof Claudio FERRI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 30.01.2016

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale (Allegato A), che vengono comunque riportati nell'Allegato 1 al presente verbale,

Il Presidente riconvoca quindi la Commissione, in accordo con tutti i suoi componenti, nuovamente per il giorno **18.12.2015 alle ore 09.00** (dopo il decorso dei suddetti sette giorni di pubblicizzazione degli atti) presso l'Università La Sapienza, Aula della II Clinica Medica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione prende anche atto che il Bando prevede modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato, relativamente alla lingua inglese. Tale accertamento verrà effettuato mediante colloquio con ciascun candidato e sarà fondato sulla lettura e discussione di una pubblicazione del candidato stesso in lingua inglese, da svolgersi successivamente alla valutazione dei titoli sempre il giorno **18.12.2015** presso l'Università La Sapienza, Aula della II Clinica Medica, a partire dalle ore **12.00**.

Il Presidente incarica il membro interno Prof. Filetti di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, in forma cartacea, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura (Sig.ra Angela Toppi, Settore Concorsi Personale Docente). Il verbale e gli allegati dovranno altresì essere inviati dal Prof Filetti in formato PDF e word all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni. Ciascuno degli altri membri della Commissione invierà al Prof. Filetti una nota di approvazione del presente verbale e del suo allegato unitamente ad un documento di riconoscimento (Allegati 2-3 al presente verbale).

La seduta è tolta alle ore 08.30 (otto e trenta)

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 30.11.2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Franco CONTALDO (Presidente)

Prof. Sebastiano FILETTI

Prof. Claudio FERRI (Segretario).

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 E DELL'ART. 29, COMMA 9 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA - FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA INDETTA CON D.R. N. 1751 del 15/06/2015

ALLEGATO n.1 AL VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei candidati, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa.

La commissione valuterà nel dettaglio le pubblicazioni presentate, nonché l'intera produzione scientifica del candidato elencata nel curriculum. La comparazione è effettuata in relazione all'impatto scientifico complessivo e della produzione scientifica selezionata dal singolo candidato.

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1;
- Non meno di 16 di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il proprio settore scientifico disciplinare.

Criteri comparativi interindividuali:

- La valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori sarà effettuata sulla base degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente:
 - Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni,
 - Citazioni totali,
 - Citazioni medie per articolo,
 - H-index,
 - H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale, basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale. Verranno in particolare presi in considerazione, come da bando di concorso:
 - Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevato IF) referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF)

-
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Documentata attività didattica nel SSD **MED/09** e di coordinamento nei corsi di Laurea

La Commissione, come previsto dal bando, stabilisce che nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- Il profilo curricolare di ciascun candidato;
- Una breve valutazione collegiale del profilo;
- La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi dei criteri sopra riportati, e dell'attività didattica svolta come titolare di corsi di insegnamento ufficiali;
- La discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- L'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 06/81 - SSD MED/09
- qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa
- continuità temporale della produzione scientifica

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo assistenziale
- l'attività in campo assistenziale
- la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con le esigenze del Dipartimento ed attività in campo assistenziale, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.