

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO BANDITA CON D.R. N. 1568/2015 DEL 28/05/2015(AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 45 DEL 16/06/2015)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2951/2015 del 24/09/2015 pubblicato sulla G.U. n. 77 del 06/10/2015 è composta dai:

Prof. Fabrizio De Filippis Ordinario presso il Dipartimento di Economia, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Maurizio Franzini Ordinario presso la Facoltà di Economia, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Mario Pianta Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Urbino

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 09/11/2015 alle ore 17 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Maurizio Franzini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mario Pianta.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 18 dicembre 2015.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, e definisce i criteri di valutazione che saranno adottati, riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente consegna il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 novembre alle ore 17 in seduta telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 9 novembre 2015

IL PRESIDENTE

Prof. Maurizio Franzini

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva, prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili:

Il numero minimo di pubblicazioni selezionabili è 12 e il numero massimo è 20, di cui almeno 2 di fascia "A" ANVUR per l'Area CUN 13 o, in alternativa, almeno 3 presenti nella banca dati Web of Science; l'arco temporale delle pubblicazioni valutabili è fissato in 8 anni antecedenti al bando.

Criteri di valutazione individuale:

Co-Autore/autore di minimo 6 pubblicazioni ed almeno 0,8 pubblicazioni in media all'anno per ogni anno dopo il dottorato presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata il referaggio (peer review); almeno due delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni devono pubblicare in riviste, o con case editrici, di grande rilievo scientifico a diffusione internazionale

Criteri comparativi:

- quantità e qualità della produzione scientifica, tenuto conto anche di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando di istituzioni pubbliche nazionali e internazionali
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali di eccellenza
- partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali o internazionali.

Ulteriori elementi di qualificazione scientifica e didattica:

- Consolidata esperienza di ricerca di profilo internazionale su temi di politica economica, con riferimento anche all'analisi macrodinamica, teorica ed applicata, e ai temi della teoria contemporanea del mercato del lavoro, dell'innovazione tecnologica e dell'analisi delle politiche pubbliche.
- Padronanza degli aspetti teorici ed empirici connessi alla costruzione di modelli economici di media e larga scala per la valutazione delle politiche pubbliche in materia fiscale, del mercato del lavoro e previdenziale.
- Partecipazione e responsabilità scientifica in progetti nazionali e internazionali sui temi sopra indicati.

La Commissione effettua la valutazione comparativa tra i candidati con riferimento ai seguenti due ambiti:

1. Titoli, attività scientifica e didattica
2. Pubblicazioni scientifiche

La commissione precisa che per tutti gli ambiti di valutazione terrà conto della coerenza al settore concorsuale/settore scientifico disciplinare oggetto della procedura di selezione. La Commissione procede a indicare la valutazione dei singoli ambiti.

1. Titoli, attività scientifica e didattica: fino a un massimo di 40 punti

La valutazione di queste attività sarà articolata sulla base dei seguenti aspetti:

- Conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di I e II fascia nel settore 13A2 e in settori concorsuali della stessa area
- Esperienze di ricerca in Università e enti di ricerca nazionali e internazionali
- Partecipazione o direzione di progetti di ricerca nazionali o internazionali
- Esperienze presso atenei e istituti di ricerca internazionali,
- Organizzazione e partecipazione come relatore a congressi internazionali
- Partecipazione a comitati scientifici di riviste e attività di referaggio
- Incarichi istituzionali presso gli organi di governo di atenei italiani ed esteri e le attività di servizio all'ateneo
- Attività didattica, anche sulla base dei CFU previsti dai corsi e della continuità dell'attività didattica, tenendo conto della coerenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare.

2. Pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 60 punti

Si considerano pubblicazioni scientifiche i lavori che hanno raggiunto lo stadio di pubblicazione in rivista o in volume, apparsi a stampa o in formato elettronico con codice doi sul sito web della rivista, o accettati per la

pubblicazione in base a una lettera della direzione della rivista, al momento della presentazione della domanda di abilitazione. I lavori apparsi in collane di Working Paper, anche se dotate di codice ISSN, non sono considerati come pubblicazioni rilevanti per la valutazione.

La valutazione delle pubblicazioni presentate avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- b) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

In particolare, saranno considerate in modo differenziato le pubblicazioni apparse su:

- riviste di classe A definite dall'Anvur per l'Area 13;
- riviste scientifiche presenti nel database Web of Science, Social Science Citation Index, non comprese tra le riviste di classe A Anvur Area 13;
- pubblicazioni su altre riviste;
- saggi inseriti in opere collettanee;
- monografie.

c) coerenza con le tematiche del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare;

La Commissione prende atto che il settore concorsuale 13/A2 è settore non bibliometrico ai sensi del DM n. 76 del 7 Giugno 2012, Allegato A, ma potrà avvalersi comunque di informazioni relative all'impatto delle singole pubblicazioni, nonché delle citazioni complessive ricevute dal candidato sulla base del database Publish or Perish.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta,
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.