

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18
DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 –
GEOTECNICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 – GEOTECNICA,
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA
(FACOLTÀ DI ARCHITETTURA), BANDITA CON D.R. N. 41/2015 DEL 07/01/2015
(AVVISO PUBBLICATO SU G.U. N. 5 DEL 20/01/2015)**

**VERBALE N. 1
Riunione Preliminare**

La Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1499/2015 del 25/05/2015 pubblicato sulla G.U. n. 44 del 12/06/2015, e composta:

- dal Prof. Ing. **Claudio Di Prisco**, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale del Politecnico di Milano inquadrato nel SSD ICAR/07 – Geotecnica;
- dal Prof. Ing. **Guido Gottardi**, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università degli Studi di Bologna afferente al SSD ICAR/07 – Geotecnica;
- dal Prof. Ing. **Claudio Mancuso**, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II collocato nel SSD ICAR/07 – Geotecnica;

si è riunita in sessione telematica plenaria in data 16/07/2015 alle ore 10:30.

I componenti della Commissione prendono atto che nell'ambito della procedura in oggetto non è pervenuta notizia da parte dell'Ateneo d'istanze di ricusazione dei Commissari. Pertanto, la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione unanime procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Ing. Claudio Mancuso, e del Segretario, nella persona del Prof. Ing. Guido Gottardi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità con gli altri membri della Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 C.P.C. e dell'art. 5, comma 2, del D.L. 1172/1948.

Considerato l'Art. 8 comma 1 del Regolamento d'Ateneo concernente il reclutamento di Professori di I e II fascia, la Commissione prende atto che i lavori dovranno essere conclusi entro 2 mesi dalla data d'insediamento (termine prorogabile solo una volta per ulteriori 2 mesi). In prima istanza la Commissione fissa dunque il termine del procedimento concorsuale in 2 mesi dall'insediamento, ossia per il 15/09/2015.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale d'indizione della procedura selettiva, nonché degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, fa propri i **criteri di valutazione** dei candidati stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente s'incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato verranno inoltre inviati in formato PDF ai referenti dell'Università di Roma La Sapienza e all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31.07.2015 alle ore 9:30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 16/07/2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Ing. **Claudio Di Prisco** si veda dichiarazione di assenso allegata

Prof. Ing. **Guido Gottardi** si veda dichiarazione di assenso allegata

Prof. Ing. **Claudio Mancuso**

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 – GEOTECNICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 – GEOTECNICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA (FACOLTÀ DI ARCHITETTURA), BANDITA CON D.R. N. 41/2015 DEL 07/01/2015 (AVVISO PUBBLICATO SU G.U. N. 5 DEL 20/01/2015)

ALLEGATO 1
AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE DEL 16/07/2015

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice fa propri i **criteri per la valutazione dei candidati** indicati nell'Art. 4 del D.R. n. 41/2015 del 07/01/2015, richiamati in quanto segue.

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili

Numero di pubblicazioni: 12

Criteri di valutazione individuale:

Autore/co-autore di almeno 10 pubblicazioni indicizzate ISI o SCOPUS, di cui almeno 5 prodotte negli ultimi cinque anni, distribuite in un adeguato arco temporale.

Criteri comparativi (criteri rilevanti di uguale importanza):

- numero lavori scientifici originali in estenso sottoposti a giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review) e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi, o atti di convegni, comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e terzietà;
- criteri bibliometrici internazionalmente riconosciuti, normalizzati sulla base dell'anzianità accademica;
- continuità della produzione pubblicistica e sua congruità complessiva con il settore concorsuale;
- ruolo di responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- periodi di studio ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- svolgimento di attività didattica presso atenei italiani o stranieri;
- svolgimento di servizi o incarichi istituzionali presso atenei italiani o stranieri.

Ulteriori criteri:

- posizione di primo, secondo, ultimo autore o di corresponding author – con rilevanza residuale per la mancanza di standard riconosciuti;
- periodi di formazione e ricerca svolti in Italia o all'estero presso qualificati centri di ricerca;
- coordinamento di unità operative nell'ambito di qualificati progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- conseguimento di premi o riconoscimenti legati all'attività di ricerca svolta e rilasciati da qualificate organizzazioni scientifiche;
- attività di revisore per conto di riviste ISI o SCOPUS;
- attività di trasferimento tecnologico (brevetti o altro) e di attività di formazione, vincita

in attività progettuale a concorso.

Come previsto dall'Art. 4 del bando, nelle riunioni a venire la Commissione redigerà una relazione contenente:

- il profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici;
- una discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare, la qualità della produzione scientifica, la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando;
- l'attività didattica svolta;
- le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative a organi collegiali elettivi.

Nella medesima relazione verranno altresì indicati:

- giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e agli altri titoli;
- il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.