

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIA "C. DARWIN" INDETTA CON D.R. N. 1193 DEL 16.04.2015

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1193 del 16.04.2015, è composta dai:

- Prof. Enzo OTTAVIANI, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita, SSD BIO/06, dell'Università degli Studi di Modena Regio Emilia.
- Prof.ssa Isabelle PERROTEAU, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biologiche e Cliniche, SSD BIO/06, dell'Università degli Studi di Torino.
- Prof. Mario PESTARINO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita, SSD BIO/06, dell'Università degli Studi di Genova.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 18 giugno 2015 alle ore 12.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Mario PESTARINO e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Isabelle PERROTEAU

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 17 agosto 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 luglio 2015 alle ore 13.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 18 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario PESTARINO, Presidente

Prof.ssa Isabelle PERROTEAU, Segretario

Prof. Enzo OTTAVIANI, Componente

ALLEGATO 1 AL VERBALE N.1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili: numero di pubblicazioni presentabili: minimo 15, massimo 30

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico

Criteri di valutazione individuale: almeno 15 articoli, di cui non meno di 8 pubblicati negli ultimi 8 anni, tutti su riviste ISI; almeno il 30% degli IF totale dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni deve essere relativo ad articoli in cui il candidato è primo o ultimo autore o corrispondente, oppure in un terzo dei lavori degli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo o ultimo autore o corrispondente.

Criteri comparativi:

1. H-index corretto per l'età (h-index/anni dalla laurea)
2. H-index complessivo
3. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 8 anni
4. Impact Factor lavori ultimi 8 anni
5. Citazioni complessive (citation index)
6. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali)
7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.