

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-Fil/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA INDETTA CON D.R. N. 540/2015 DEL 16/02/2015**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1549/2015 del 27/05/2015, è composta dai:

Prof. Chiara CRISCIANI Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici SSD M-Fil/08 dell'Università degli Studi di Pavia  
Prof. Stefano CAROTI Ordinario presso il Dipartimento Antichità, Lingue, Educazione, Filosofia SSD M-Fil/08 dell'Università degli Studi di Parma  
Prof. Luca BIANCHI Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici SSD M-Fil/08 dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 6 luglio alle ore 10,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Stefano CAROTI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Luca BIANCHI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 5/09/2015

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 luglio 2015 alle ore 10,30 in riunione telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati e lo stesso giorno, 14 luglio 2015 alle ore 15 per redigere la Relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 11,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano CAROTI (presidente)

Prof. Chiara CRISCIANI (membro)

Prof. Luca BIANCHI (segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** *(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)*:

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili:

Numero di pubblicazioni presentabili, minimo 12, massimo 15 nell'arco degli ultimi 12 anni

Criteri di valutazione individuale:

Due monografie, o almeno una monografia ed una serie di contributi che possano considerarsi per quantità di impegno o unitarietà di ricerca equivalenti ad una monografia, oltre una serie di contributi significativi (almeno sei), prodotti nell'arco di tempo degli ultimi dieci anni – con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche – che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca, e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

E inoltre come criteri comparativi:

- quantità e qualità della produzione scientifica
- responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

Sono altresì da considerare:

- congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 11/C5, SSD M-Fil/08;
- qualità della produzione scientifica;
- notorietà internazionale
- continuità temporale della produzione scientifica negli ultimi dieci anni, come indicato nel Bando

Sono inoltre da considerare:

- l'attività didattica;
- le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative a organi collegiali elettivi

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.