

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/31 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA AERONAUTICA ELETTRICA ED ENERGETICA - FACOLTA' CIVILE E INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA", INDETTA CON D.R.N. 2860 del 07.11.2014.

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n 1190 del 16.04.2015, è composta dai:

Prof. **Sergio Amedeo Pignari**, SSD ING-IND/31 Ordinario Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano.

Prof. **Guglielmo Rubinacci**, SSD ING-IND/31 Ordinario Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II.

Prof. **Aurelio Uncini**, SSD ING-IND/31 Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 08.06.2015 alle ore 08:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. **Guglielmo Rubinacci**, e del Segretario eletto nella persona del Prof. **Aurelio Uncini**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 07.08.2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo

settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10.07.2015. alle ore 8:30 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 08.06.2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio Amedeo Pignari

Prof. Guglielmo Rubinacci, Presidente

Prof. Aurelio Uncini, Segretario.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa

a) Pubblicazioni valutabili

- Numero (minimo e massimo) di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: 15 (quindici).

b) Criteri di valutazione individuale

- Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) non inferiore a 15, delle quali almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni.

c) Criteri comparativi

- Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato.
- Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica.
- Relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni.
- Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica.
- Responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati non richiesto nel bando.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- giudizio collegiale sulle pubblicazioni presentate e sull'attività di ricerca di ciascun candidato nel suo complesso.

Sono considerate di rilievo nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 09/E1, SSD ING-IND/31, la qualità della produzione scientifica, la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Sono inoltre presi in considerazione:

- il volume, l'intensità, la continuità delle attività didattiche erogate dal candidato e la pertinenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/31 o con discipline di settori affini;
- le attività di relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato, il tutorato di dottorandi di ricerca;
- le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.