

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N°1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING IND 15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE INDETTA CON D.R. N. 1014 DEL 1 APRILE 2015

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1014 del 1 aprile 2015, è composta dai Professori:

Dario Amodio, Ordinario SSD ING IND 14 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Politecnica delle Marche;

Sandro Barone, Ordinario SSD ING IND 15 presso la Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi di Pisa;

Monica Carfagni, Ordinario SSD ING IND 15 presso la Scuola di Ingegneria dell'Università degli Studi di Firenze.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 4 giugno alle ore 15:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona della Professoressa Monica Carfagni, e del Segretario, eletto nella persona del Prof Dario Amodio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 20 luglio.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati, in formato PDF, all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 giugno alle ore 15:00, per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

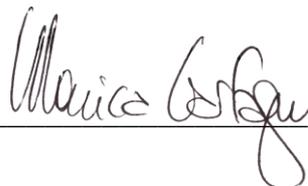
La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze, 4 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Carfagni – Presidente



Prof Sandro Barone

Prof Dario Amodio – Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N° 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, preso atto di quanto riportato nel bando della procedura valutativa, stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

- congruenza con quanto previsto dal Bando del numero e delle date di pubblicazione dei prodotti scientifici presentati dai candidati;
- congruenza della produzione scientifica con quanto indicato nella declaratoria del Settore Concorsuale 09A3 ed, in particolare, del Settore Scientifico Disciplinare ING IND/15;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review);
- numero complessivo, purché in misura non prevalente rispetto alla produzione complessiva, di monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
- rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- contributo del candidato, per i lavori in collaborazione, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;
- impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso indicatori bibliometrici, tra i quali il numero di citazioni delle pubblicazioni del candidato;
- continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando;
- qualità, quantità e continuità dell'attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.