

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 codice 02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Medicina Molecolare - Facoltà di Farmacia e Medicina INDETTA CON D.R. N. 3595/2014 DEL 31/12/2014**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1254/2015 del 20.04.2015, è composta dai:

Prof. Filippo Terrasi - Ordinario SSD FIS/07 presso la II Università degli Studi di Napoli;  
Prof. Ernesto Lamanna - Ordinario SSD FIS/07 presso l'Università degli Studi di Catanzaro;  
Prof. Maria Antonietta Ricci Ordinario SSD FIS/07 presso l'Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 4 giugno 2015 alle ore 17:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Filippo Terrasi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Maria Antonietta Ricci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 4 agosto 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo

decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato saranno altresì inviati in formato PDF all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 giugno alle ore 17:00 in forma telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:45

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 4 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Filippo Terrasi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Filippo Terrasi', with a stylized flourish at the end.

Prof. Ernesto Lamanna

Prof. Maria Antonietta Ricci

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei **criteri per la valutazione dei candidati** inseriti nel bando, sintetizzati nei seguenti punti:

1. Qualità, consistenza e continuità della produzione scientifica, valutate anche tenendo conto degli indicatori bibliometrici comunemente utilizzati dalla comunità scientifica di riferimento.
2. Notorietà internazionale del candidato e della sua produzione scientifica.
3. Ruolo individuale del candidato nella produzione scientifica presentata per la presente valutazione comparativa.
4. Capacità di attrarre fondi di ricerca su base competitiva e di coordinare attività di ricerca.
5. Brevetti e attività di outreach.
6. Congruenza della ricerca con la declaratoria del SSD FIS/07
7. Attività gestionali e partecipazione agli organi collegiali elettivi.
8. Attività didattica.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;