

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N . 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/27 PRESSO IL DIPARTIMENTO NESMOS FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. N. 3193 DELL'1/12/2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n.1030 del 01/04/2015 è composta dai:

Prof. DELFINI ROBERTO Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/27 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza".
Prof. D'AVELLA DOMENICO Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/27 dell'Università degli Studi di Padova
Prof. CAPPABIANCA PAOLO Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/27 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Si insedia al completo il giorno 15/06/2015 alle ore 08,30.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 15/06/2015 alle ore 08,30 per via telematica.

Il verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente dovranno redigere una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, deve essere trasmessa al Presidente, che la allegherà al Verbale, da consegnare al Responsabile del Procedimento.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Roberto Delfini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Paolo Cappabianca.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 15/08/2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/06/2015 alle ore 09,00 Presso (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) i locali della Neurochirurgia in viale del Policlinico 155 Roma per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15.06.2015

Presidente
Prof. Roberto Delfini

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N . 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/27 PRESSO IL DIPARTIMENTO NESMOS FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA INDETTA CON D.R. N. 3193 DELL'1/12/2014

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili

Numero di pubblicazioni presentabili: minimo 20, massimo 30.

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (valutazione 2010);
- Non meno di 16 di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni;
- Massimo delle pubblicazioni da presentare per la valutazione comparativa: 30;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il proprio settore scientifico-disciplinare.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: ci si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, *H-index corretto per l'età* (anni dalla laurea);
 - Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
 - La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
 - Altri indicatori di attività scientifica: Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.
1. *H-index corretto per l'età* (*H-index* anni dalla laurea)
 2. *H-index* complessivo
 3. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni
 4. Impact Factor lavori ultimi 10 anni
 5. Citazioni complessive (citation index)
 6. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevato IF) referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF)
 7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

Impegno Scientifico

Neurochirurgia oncologica.

Impegno Didattico

Attività didattica nell'ambito della programmazione didattica del Dipartimento di Neuroscienze Salute Mentale e Organi di Senso NESMOS, responsabilità di insegnamento e attività didattiche integrative sia nei CdS (triennali e magistrali) che nei corsi di terzo livello (dottorato, specializzazione, alta formazione) presso il Dipartimento medesimo, presso la Facoltà di Medicina e Psicologia o presso altri CdS di Sapienza previa autorizzazione del Dipartimento

Attività Assistenziale

Si conferma l'attività assistenziale attualmente svolta nel ruolo di Ricercatore, fino a specifica definizione della struttura ospedaliera/unità operativa in relazione al parere dell'Azienda UO Sant'Andrea e in coerenza con il Protocollo d'Intesa Università-Regione Lazio

Sede di servizio

Dipartimento di Neuroscienze, Salute Mentale e Organi di Senso NESMOS.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- Il profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC-SSD, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Sono inoltre da considerare:

- l'attività didattica; le altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico;
- l'attività in campo clinico;
- la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con le esigenze del Dipartimento ed attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Il Presidente

Prof. Roberto Delfini

