

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO CHIRURGICHE - FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "INDETTA CON D.R. N. 3593/2014 del 31/12/2014**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1474 del 19/05/2015, è composta dai:

Prof. Giovanni Ramacciato Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"  
Prof. Mario Testini Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro  
Prof. Annibale Donini Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Perugia

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 7.7.2015 alle ore 10:00 per via telematica.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Ramacciato e del Segretario eletto nella persona del Prof. Annibale Donini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 7.9.2015

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegna il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02.09.2015 alle ore 10:00 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) con modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

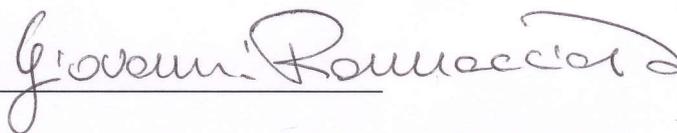
La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 7.7.2015

LA COMMISSIONE:

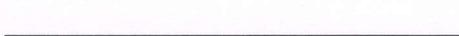
Prof. Giovanni Ramacciato

A handwritten signature in cursive script, reading "Giovanni Ramacciato", written over a horizontal line.

Prof. Mario Testini

A horizontal line intended for a signature, currently blank.

Prof. Annibale Donini

A horizontal line intended for a signature, currently blank.

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**  
(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

### **Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili**

numero di pubblicazioni presentabili:

minimo 20, massimo 30

### **Criteri di valutazione individuale:**

- Autore/coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1;

- Almeno 16 dei lavori selezionati debbono essere pubblicati negli ultimi dieci anni;

### **Criteri di valutazione comparativi:**

- La valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);

- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;

- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste con fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;

- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

### **Altri criteri di valutazione**

Sarà tenuta in considerazione l'attività didattica svolta e le eventuali funzioni di coordinamento della stessa.

### **Impegno Didattico**

Il vincitore dovrà svolgere attività didattica nei corsi di Laurea, Laurea Magistrale e nelle scuole di specializzazione di area medica presso il Polo Pontino.

### **Impegno scientifico**

Il vincitore dovrà svolgere attività di ricerca nell'ambito del SSD oggetto della selezione con particolare riferimento alla chirurgia addominale di tipo tradizionale, endoscopica e mini-invasiva.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.