

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO-CHIRURGICHE E DI MEDICINA TRASLAZIONALE - - FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "SAPIENZA" INDETTA CON D.R. N. 3142 DEL 26.11.2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07 Settembre 2015 alle ore 11.00 per via telematica.

La Commissione nominata con D.R. n. 840 del 17.3.2015, è composta dai seguenti professori:

Prof. **BERLOCO Pasquale Bartolomeo** Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Farmacia SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Prof. **COPPOLA Roberto** Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/18 Policlinico Universitario Campus Bio-Medico

Prof. **DONINI Annibale** Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Perugia

La Commissione risulta presente al completo, e pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del **Prof. Pasquale Bartolomeo BERLOCO** e del Segretario eletto nella persona del **Prof. Annibale DONINI**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 07 Novembre 2015

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Sarà premura del Presidente consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere

inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 22.09.2015 alle ore 16.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 07 Settembre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. **BERLOCO Pasquale Bartolomeo**

Prof. **COPPOLA Roberto**

Prof. **DONINI Annibale**

Il Presidente
Prof. Pasquale Bartolomeo BERLOCO

ALLEGATO 1 AL VERBALE N.1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili

numero di pubblicazioni presentabili: minimo 20, massimo 30

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (valutazione 2012);
- Non meno di 16 di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il proprio settore scientifico-disciplinare.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding autor fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

1.H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea)

2.H-index complessivo

3.Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni

4.Impact Factor lavori ultimi 10 anni

5.Citazioni complessive (citation index)

6.Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevate IF) referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF)

7.Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

Impegno Didattico

Il vincitore svolgerà attività didattica nei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e di eventuali Scuole di Specializzazione, di competenza del Dipartimento di Scienze Medico-Chirurgiche e di Medicina Traslazionale – Facoltà di Medicina e Psicologia.

Attività Assistenziale

Il vincitore svolgerà attività assistenziale presso l'Azienda Ospedaliera di riferimento della Facoltà; la proposta di strutturazione e la conseguente struttura di servizio saranno deliberate dalla Giunta di Facoltà e dal competente Organo di indirizzo dell'Azienda Ospedaliera.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.