

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - CODICE 03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE ONCOLOGICHE E ANATOMOPATOLOGICHE INDETTA CON D.R. N. 117/2015 DEL 14 GENNAIO 2015

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1248/2015 del 20/04/2015 è composta dai:

Prof. Antonio ROTONDO, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia della Seconda Facoltà dell'Università degli Studi di NAPOLI, SSD MED 36

Prof. Marco KREGLI, Ordinario presso la Scuola di Medicina dell'Università degli Studi Del Piemonte Orientale. SSD MED36,

Prof. Francesco SCOPINARO, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Psicologia. dell'Università degli Studi Sapienza di Roma. SSD MED 36.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 26.06.2015 alle ore 10 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Francesco Scopinaro e del Segretario eletto nella persona del Prof. Marco Krengli

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 25.08.2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente provvederà a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura ed a ritirare la documentazione relativa alla procedura. Il verbale e l'allegato saranno inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13.07.2015. alle ore 9 per via telematica (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 26/06/2015

IL PRESIDENTE

Prof. Francesco SCOPINARO

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - CODICE 03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE RADIOLOGICHE ONCOLOGICHE E ANATOMOPATOLOGICHE INDETTA CON D.R. N. 117/2015 DEL 14 GENNAIO 2015

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N.1
Riunione preliminare**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Publicazioni scientifiche e titoli valutabili:

Numero di pubblicazioni presentabili:

minimo 20, massimo 30.

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (valutazione 2010);
- Non meno di 16 di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/36.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

1. H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea)

2. H-index complessivo

3. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni

4. Impact Factor lavori ultimi 10 anni

5. Citazioni complessive (citation index)

6. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori riviste di settore (riviste con più elevate IF) referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF)

7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

Tipologia di impegno didattico, attività scientifica e funzionale:

Il docente dovrà effettuare attività didattica nei corsi erogati dall'Università di Roma La Sapienza e in particolare nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, nella Laurea in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia e nella Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica.

Il docente potrà svolgere attività didattica di supporto, comunque subordinata all'assolvimento dei doveri di ufficio in ricerca e didattica obbligatoria, all'interno di Master e Corsi di Perfezionamento eventualmente attivati.

L'attività di ricerca dovrà riguardare l'ambito della diagnostica avanzata e tecnologie innovative in ambito ultrasonografico, comprendendo i mezzi di contrasto ecografici e l'elastosonografia.

Il candidato dovrà dimostrare un'attività clinico/assistenziale pertinente con il SSD MED/36, in particolare documentando competenze nella diagnostica ecografica dei pazienti con patologie addominali, endocrine e vascolari.

Impegno didattico sostenuto: didattica frontale nei corsi di Laurea di I e II livello del settore nonché negli eventuali corsi di dottorato e nei percorsi di formazione post laurea per un minimo di 12 CFU.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.