

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITÀ INDETTA CON D.R. N. 3106 DEL 25/11/2014**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 1012 del 1.4.2015, è composta dai:

- Prof. Giovanni Cupaiuolo, Ordinario presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne, SSD L-FIL-LET/04, dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Paolo De Paolis, Ordinario presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, SSD L-FIL-LET/05, dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
- Prof. Gianfranco Lotito, Ordinario presso il Dipartimento di Filologia, Letteratura e Linguistica, SSD L-FIL-LET/04, dell'Università degli Studi di Pisa.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 12 maggio 2015 alle ore 17.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giovanni Cupaiuolo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Paolo De Paolis.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 12 luglio 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione prende atto altresì che nel bando non è previsto l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il prof. Paolo De Paolis di consegnare il presente verbale e i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il Presidente invierà il verbale e l'allegato sui criteri in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione all'unanimità incarica il prof. Paolo De Paolis di acquisire dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati e tutta la documentazione trasmessa dagli stessi; il prof. Paolo De Paolis si farà carico di trasmettere a sua volta tutto questo materiale agli altri membri della commissione.

La seduta è tolta alle ore 18.00  
Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 12 maggio 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Cupaiuolo

Prof. Gianfranco Lotito

Prof. Paolo De Paolis

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

✓ **Publicazioni valutabili:**

Numero massimo di pubblicazioni: 20 (venti) edite nei dodici anni precedenti.

✓ **Criteri di valutazione individuale:**

Almeno una monografia di ricerca o di edizione critica (di testi o di risultati di scavi, ricerche sul terreno o di ambito museale), o di lessico, o di traduzione ( o una serie di contributi che possano considerarsi per quantità di impegno o unitarietà di ricerca equivalenti a una monografia), e almeno cinque saggi in riviste o volumi con ISSN o ISBN, che dimostrino continuità nel tempo, originalità della produzione scientifica e un ampio ventaglio di interessi.

✓ **Criteri comparativi:**

valutazione complessiva della ricerca, consolidata dalla tradizione, con i seguenti criteri:

- originalità nel contenuto;
- carattere innovativo;
- importanza e rigore metodologico della produzione scientifica;
- rigore metodologico e apporto innovativo nell'ambito scientifico del proprio SSD;
- congruenza con le tematiche del settore e/o con tematiche interdisciplinari pertinenti;
- rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale e intensità della produzione scientifica;
- apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- varietà anche interdisciplinare delle tematiche trattate;
- rilevanza e qualità della sede editoriale di pubblicazione, sulla base del prestigio e dell'autorevolezza riconosciute dalla comunità scientifica, della sua diffusione nazionale e internazionale, del comitato editoriale e del sistema di referaggio;
- esperienze di ricerca in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca, Musei, etc.) in Italia e/o in altri Paesi;
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali riconosciute di eccellenza;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- partecipazione, in qualità di relatore, a convegni internazionali.

✓ **Altri criteri di valutazione:**

- sarà tenuta in considerazione l'adeguata esperienza didattica nel settore scientifico-disciplinare o nel settore concorsuale o in settori affini.

✓ **Impegno didattico e sede di servizio:**

L'attività didattica e di ricerca scientifica sarà svolta nel SSD della Lingua e Letteratura Latina.

La didattica frontale sarà svolta nei Corsi di Laurea di I e II livello del Settore per un minimo di 12 CFU.

✓ **La sede di svolgimento dell'attività istituzionale è il Dipartimento di Scienze dell'Antichità.**

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 107D3–SSD L-FIL-LET/04
- la qualità della produzione scientifica
- la notorietà internazionale della stessa
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.