

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-GGR/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Documentarie, Linguistico-Filologiche e Geografiche INDETTA CON D.R. N. 3251 del 04/12/2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 3251 del 04/12/2014, è composta dai:

Prof. Gianfranco Battisti, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici SSD M-GGR/01 dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Claudio Cerreti, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici SSD M-GGR/01 dell'Università degli Studi di RomaTre.
Prof. Gino De Vecchis, Ordinario presso la Facoltà di Lettere e Filosofia SSD M-GGR/01 Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 1 giugno alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gino De Vecchis e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Cerreti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto della circostanza che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 1 agosto 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente s'impegna a consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 13 luglio alle ore 9.00 presso lo studio n.1 del Dipartimento di Scienze Documentarie, Linguistico-Filologiche e Geografiche per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

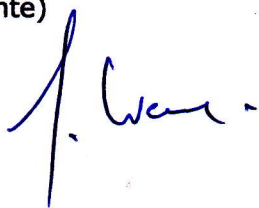
La seduta è tolta alle ore 10.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 1 giugno 2015

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Gino De Vecchis (Presidente)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. De Vecchis', is written over the name of the President of the Commission.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Criteri comparativi:

- *quantità e qualità della produzione scientifica, congrua con il SSD M-GGR/01*
- *responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali*
- *periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.*

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando;
- l'attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.