

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DOCUMENTARIE, LINGUISTICO-FILOLOGICHE E GEOGRAFICHE – FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA INDETTA CON D.R. N. 3251 DEL 04/12/2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1154/2015 del 16/04/2015, è composta dai:

Prof. CARBONETTI VENDITTELLI Cristina, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/09, dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

Prof. PAOLONI Giovanni, Ordinario presso la Facoltà di Lettere e Filosofia SSD M-STO/08 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. DE GREGORIO Giuseppe, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici, SSD M-STO/09, dell'Università degli Studi di Salerno.

Si insedia al completo il giorno 17/07/2015 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Scienze Documentarie, Linguistico-Filologiche e Geografiche – sede di Viale Regina Elena

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Cristina CARBONETTI VENDITTELLI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giovanni PAOLONI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 17/09/2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31/08/2015 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze Documentarie, Linguistico-Filologiche e Geografiche – sede di Viale Regina Elena (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 9.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17 luglio 2015.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristina CARBONETTI VENDITTELLI, Presidente

Prof. Giuseppe DE GREGORIO

Prof. Giovanni PAOLONI, Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Pubblicazioni scientifiche e titoli valutabili numero di pubblicazioni presentabili: minimo 12, massimo 12.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico

Criteri di valutazione individuale: Due monografie, o almeno una monografia ed una serie di contributi che possano considerarsi per quantità di impegno o unitarietà di ricerca equivalenti ad una monografia, oltre a una serie di contributi significativi (almeno sei), prodotti nell'arco di tempo degli ultimi dieci anni – con riferimento alla prassi consolidata nelle rispettive comunità scientifiche – che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca, e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

Criteri comparativi: - quantità e qualità della produzione scientifica - responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali - periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.