

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 12-D1, SSD IUS-10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE INDETTA CON D.R. N. 2364/15 DEL 3 AGOSTO 2015.**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3217 DEL 7.10.2015 è composta da:

Prof. Vincenzo Cerulli Irelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza, dell'Università degli Studi di Roma Sapienza, SSD IUS/10

Prof. Fabrizio Fracchia, Ordinario presso il Dipartimento di di Studi Giuridici dell'Università Bocconi di Milano, SSD IUS/10

Prof. Paolo Lazzara, Ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università Roma TRE, SSD IUS/10;

si insedia al completo il giorno 12 ottobre 2015 alle ore 9.00 presso la Sezione di diritto pubblico del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Sapienza.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Cerulli Irelli e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Lazzara.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

---

Sono presenti i Professori Vincenzo Cerulli Irelli e Paolo Lazzara. Il Prof. Fabrizio Fracchia è collegato in via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 31 ottobre 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 ottobre 2015 alle ore 9.00, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 12 ottobre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Cerulli Irelli

Prof. Paolo Lazzara

Prof. Fabrizio Fracchia (che aderisce in via telematica)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

produzione scientifica continuativa negli ultimi 10 anni di:

- almeno una pubblicazione ascrivibile al genere delle monografie scientifiche e almeno sette pubblicazioni ascrivibili al genere degli articoli, munite dei caratteri rispettivamente descritti al pt.1 (sottoindicato) e del requisito dell'eccellenza scientifica ai sensi dei ptt.2 e 3 (sottoindicati),  
oppure
- almeno due pubblicazioni, di contenuto non ripetitivo, ascrivibili al genere delle monografie scientifiche e almeno due pubblicazioni ascrivibili al genere degli articoli, munite dei caratteri rispettivamente descritti al pt. 1 (sottoindicato) e del requisito dell'eccellenza scientifica ai sensi dei ptt. 2 e 3 (sottoindicati).

1. nell'area 12 le pubblicazioni in uso, secondo una consolidata tradizione scientifica, hanno forme eterogenee e, sotto il profilo del valore scientifico e di ricerca, sono riconducibili, principalmente, ai generi letterari (i) monografia; (ii) articolo:

i) sono ascrivibili al genere della monografia scientifica le pubblicazioni, aventi una dimensione indicativa minima di 240.000 battute, consistenti in uno studio approfondito ed organico, caratterizzato da un ampio respiro culturale e sistematico e da un approccio critico e costruttivo, finalizzato alla prospettazione di soluzioni originali e innovative.

ii) sono ascrivibili al genere dell'articolo i lavori, aventi una dimensione indicativa minima di 18.000 battute, pubblicati in riviste o in volumi collettanei non periodici, in volumi di trattato o di commentario, consistenti nello studio di uno o più problemi specifici, caratterizzato dall'originalità delle soluzioni proposte e da adeguata consapevolezza culturale e consistenza del percorso argomentativo;

2. per i lavori pubblicati in riviste sono rilevanti, ai fini del requisito dell'eccellenza scientifica, i seguenti indicatori.

- la qualità dei contenuti, attestata attraverso il sistema della revisione "dei pari" (peer review). E' essenziale che la revisione sia rigorosamente regolata, con modalità rese pubbliche ex ante, secondo principi di trasparenza, autonomia e competenza dei revisori, adeguatezza del loro numero rispetto all'entità dei lavori annualmente revisionati.

- il prestigio della rivista attestato dall'alta considerazione della quale la medesima gode nella comunità scientifica in ragione della continuità dell'impegno culturale e dell'autorevolezza scientifica dei componenti la direzione;

- la diffusione della rivista nella comunità scientifica nazionale e internazionale, attestata dalla consultabilità della rivista nelle biblioteche scientifiche fisiche e virtuali; dalla disponibilità on-line di indici ed abstracts, anche nella traduzione in lingua inglese; dalla presenza nella direzione di studiosi stranieri; dalla frequenza della pubblicazione di contributi in lingua straniera.

3. per i lavori non pubblicati in riviste sono rilevanti ai fini del requisito dell'eccellenza scientifica i seguenti indicatori:

- il prestigio della collocazione editoriale, attestato dalla rilevanza nazionale o internazionale della casa editrice e dalla presenza di una direzione scientifica (della collana, del trattato, dell'enciclopedia e del commentario), costituita prevalentemente da professori ordinari;

- la sottoposizione di ciascun lavoro alla "revisione dei pari" (peer review), da eseguirsi anche a cura della direzione scientifica, secondo criteri analoghi a quelli previsti per la peer review dei lavori destinati alla pubblicazione in riviste.

Criteri di valutazione comparativa:

- quantità e qualità della produzione scientifica, secondo i criteri sopraindicati;

- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali di eccellenza;
- partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali o internazionali;
- comprovata capacità di svolgere attività scientifica e di ricerca in lingua straniera (inglese e/o tedesco);
- significatività e varietà delle problematiche affrontate e inerenza delle medesime alle tematiche concernenti il diritto amministrativo generale e la tutela giurisdizionale amministrativa, anche in una prospettiva comparatistica ed europea;
- qualità scientifica delle indagini svolte;
- continuità della produzione;
- eventuali pubblicazioni in lingua straniera.

Attività scientifica: Diritto Amministrativo con particolare riferimento a tematiche concernenti il diritto amministrativo generale e la tutela giurisdizionale amministrativa, anche in una prospettiva comparatistica ed europea.

Impegno didattico: Insegnamento del Diritto amministrativo europeo.

Seminario: prima della chiamata il candidato dovrà svolgere un seminario presso il Dipartimento su tematiche di ricerca proprie del Settore.

La presente procedura concorsuale dovrà terminare improrogabilmente entro il 31.10.2015 con la presa di servizio del vincitore. Qualora al 31.10.2015 la procedura concorsuale non sia terminata con la presa di servizio del vincitore la stessa sarà annullata d'ufficio in sede di autotutela.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;

**Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N..... POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 12D1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS-10 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche INDETTA CON D.R. N. 2364/15 DEL 3 AGOSTO 2015-**

**D I C H I A R A Z I O N E**

**Il sottoscritto Prof. Fabrizio Fracchia, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo Cerulli Irelli, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 12.10.2015, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.**

**In fede**

**Milano, 12.10.2015**

**Prof. Fabrizio Fracchia**