

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI AMERICANI E INTERCULTURALI DI SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA INDETTA CON D.R. N. 3194 DEL 01/12/2014

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1222 del 20.04.2015 è composta dai:

Prof. Letizia Norci Cagiano de Azevedo Ordinario presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture straniere, SSD L-LIN/03, dell'Università degli Studi di Roma Tre;

Prof. Patrizia Oppici Ordinario presso il Dipartimento di Studi Umanistici – Lingue, Mediazione, Lettere, Storia, Filosofia, SSD L-LIN/03, dell'Università degli Studi di Macerata;

Prof. Benedetta Papisogli Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche, politiche e delle lingue moderne, SSD L-LIN/03, dell'Università degli Studi LUMSA (Roma).

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 8 giugno 2015 alle ore 18 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Benedetta Papisogli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Letizia Norci Cagiano de Azevedo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 7 agosto 2015.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) il giorno 14 luglio 2015 alle ore 11 presso l'Università di Roma Tre, Centro di Studi italo-francesi, piazza Campitelli 3, Roma, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8 giugno 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. Benedetta Papi (Presidente)

Prof. Patrizia Oppici

Prof. Letizia Norci Cagiano de Azevedo (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa, prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Criteri di valutazione individuale:

almeno una monografia di ricerca o di edizione critica, o di lessico, o di traduzione, e almeno 5 saggi in riviste o di volumi con ISSN o ISBN, che dimostrino continuità nel tempo, originalità della produzione scientifica e un ampio ventaglio di interessi.

Criteri comparativi: valutazione complessiva della ricerca, consolidata dalla tradizione, con i seguenti criteri:

- originalità nel contenuto;
- carattere innovativo;
- importanza e rigore metodologico della produzione scientifica;
- apporto innovativo nell'ambito scientifico dei rispettivi SSD;
- congruenza con le tematiche del settore e/o con tematiche interdisciplinari pertinenti;
- diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale e intensità della produzione scientifica;
- apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- varietà anche interdisciplinare delle tematiche trattate;
- rilevanza e qualità della sede editoriale di pubblicazione, sulla base del prestigio e dell'autorevolezza riconosciute dalla comunità scientifica, della sua diffusione nazionale e internazionale, del comitato editoriale e del sistema di referaggio;
- esperienze di ricerca in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca, etc.) in Italia e/o in altri Paesi;
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali riconosciute di eccellenza;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- partecipazione, in qualità di relatore, a convegni internazionali.

La commissione valuterà altresì la partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali; il coordinamento di protocolli d'intesa e di collaborazione scientifica e/o didattica con università e/o enti di ricerca italiani e/o stranieri; l'eccellente conoscenza della lingua francese, attestata, nella produzione scientifica dei candidati, da approfondite analisi critiche e/o da traduzioni di testi francesi; le competenze di Letteratura francese dal Rinascimento ai nostri giorni, con approfondimenti critici originali e rigorosa strumentazione metodologica.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 10/H1-SSD L-LIN/03, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa nonché la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.

