



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
27 MAGGIO 2021**

Il giorno 27 Maggio 2021, alle ore 14.30, in modalità telematica (meet.google.com/kip-bzqh-wjv) si è riunita la Commissione Didattica di Ateneio nella seguente composizione:

MEMBRO		P	AG	A	E/U
1. Presidente	Marella MARODER	X			
2. Prorettrice alla Didattica	Ersilia BARBATO	X			
3. Prorettore al Diritto allo studio e qualità della didattica	Emidio SPINELLI	X			
4. Prorettrice alle Politiche per l'orientamento e il tutorato	Tiziana PASCUCCI	X			
5. Direttrice Area Offerta Formativa e Diritto allo Studio	Giulietta CAPACCHIONE	X			
6. Direttrice Area Servizi agli Studenti	Raffaella IOVANE	X			
7. Manager Didattico di Ateneio	Enza VALLARIO	X			
8. Architettura	Orazio CARPENZANO	X			
	Loredana DI LUCCHIO (Vicepresidente)	X			
9. Economia	Fabrizio D'ASCENZO	X			
10. Farmacia e Medicina	Carlo DELLA ROCCA	X			
11. Giurisprudenza	Ines CIOLLI (Vicepresidente)	X			
12. Lettere e Filosofia	Stefano ASPERTI	X			
13. Ingegneria Civile e Industriale	Antonio D'ANDREA	X			
14. Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica	Fabio GRASSO	X			
15. Medicina e Odontoiatria	Domenico ALVARO	X			
16. Medicina e Psicologia	Fabio LUCIDI	X			
17. Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali	Riccardo FACCINI	X			
18. Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione	Tito MARCI	X			
19. Scuola Superiore di Studi Avanzati	Mattia CRESPI				
	Alessandra POLETTINI (Vice)	X			
20. Scuola di Ingegneria Aerospaziale	Giovanni PALMERINI	X			
21. Macroarea A	Maria Maddalena ALTAMURA	X			
	Luciano GALANTINI (Suppl.)				



22. Macroarea B	Pierluigi ZOCCOLOTTI	X			
	Antonella Calogero				
23. Macroarea C	Enrico Fiori	X			
	Felice Giangaspero				
24. Macroarea D	Maurizio VICHI	X			
	Daniela D'ALESSANDRO (Suppl.)				
25. Macroarea E	Giorgio PIRAS	X			
	Franco D'Agostino				
26. Macroarea F	Alberto MARINELLI	X			
	Valeria DE BONIS (Suppl.)				
27. Rappr. Stud. Architettura	Stefano MURGIA		X		
	Marco Dionysios KAKOLIRIS (Suppl.)				
28. Rappr. Stud. Economia	Angelo LO COCO	X			
	Giulia ANTIGIOVANNI (Suppl.)				
29. Rappr. Stud. Farmacia e Medicina	Andrea CARAFA	X			
	Pietro BERTOLDO (Suppl.)				
30. Rappr. Stud. Giurisprudenza	Enrica GALLO				
	Luca ONORI (Suppl.)	X			
31. Rappr. Stud. Ingegneria Civile e Industriale	Elena CARDENÀ	X			
	Alex DEL MARRO (Suppl.)				
32. Rappr. Stud. Ingegneria dell'informazione, Informatica e Statistica	Andrea DE LUCIA	X			
	Andrea MARCONI (Suppl.)				
33. Rappr. Stud. Lettere e Filosofia	Leonardo MONNI	X			
	Leonardo SAPONARA (Suppl.)				
34. Rappr. Stud. Medicina e Odontoiatria	Francesco VOLLERO		X		
	Claudia LUCCI (Suppl.)	X			
35. Rappr. Stud. Medicina e Psicologia	Antonio BUTRUCE	X			
	Noemi CALABRÒ	X			
36. Rappr. Stud. SS.MM.FF.NN.	Francesco MONASTRA	X			
	Claudia FRASCA (Suppl.)				
37. Rappr. Stud. Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione	Dafne TOMASETTO	X			
	Desiree Beatrice CAPUTO (Suppl.)				
38. Rappr. Stud. Scuola di Ingegneria Aerospaziale	Golmohammadi MOHAMMAD				
	Tiziana TEDDE (Suppl.)	X			
39. Rappr. Stud. Scuola Superiore di Studi Avanzati	Alberto TESTA				
	Chiara GIARDINI (Suppl.)	X			
INVITATI PERMANENTI		P	AG	A	E/U
1. Difensore civico degli studenti	Giuseppe FAMILIARI	X			



*P= Presente; AG= Assente Giustificato; A=Assente.

SONO INOLTRE PRESENTI
Dalila Formisano (con funzione di segretario verbalizzante)
Prof.ssa Barbara Vantaggi
Ing. Leandro Casini
Sign. Claudia Caporusso
Sign. Francesco Montagnese
Sign. Giulia Baldaccia
Sign. Valerio Cerracchio

Alle ore 14.35, verificata la presenza del numero legale, la Presidente dichiara aperta la seduta. Svolge attività di segretario verbalizzante Dalila Formisano.

L'ordine del giorno è il seguente:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti
- 3) Programmazione didattica a.a. 2021-2022
 - 3.1) contratti ex art. 23 comma 2 L.240/2010 (contratti retribuiti)
- 5) Problematiche studenti
- 6) Varie ed eventuali

Si passa all'esame del primo punto all'ordine del giorno.

1. Comunicazioni

La Presidente, dopo aver salutato i partecipanti, informa la Commissione che alla riunione odierna sono stati invitati, come uditori, i rappresentanti degli studenti in Senato Accademico ed in Consiglio di Amministrazione.

La Presidente dà, quindi, la parola alla Prorettrice Barbato, la quale informa che il 17 giugno si svolgerà la Conferenza di Ateneo, finalizzata a presentare alla comunità accademica il lavoro svolto fino ad oggi dalla nuova Governance Sapienza. Con l'occasione fa presente che è in essere una ricognizione, attivata di concerto con il Rettore alle Tecnologie Digitali, prof. Alberto Marchetti Spaccamela, su quanto possa in essere nelle Facoltà e Dipartimenti riguardo all'utilizzo della didattica digitale a supporto della didattica tradizionale e a modelli didattici innovativi con strumenti digitali; secondo il parere della Prorettrice Barbato, è necessario capitalizzare gli sforzi e l'impegno profusi dall'Ateneo per migliorare e potenziare la didattica tradizionale.

La Prorettrice informa, ancora, che martedì 25 maggio si è svolta la III giornata dedicata all'Assicurazione Qualità dei CdS, in occasione della quale è stato affrontato l'argomento



Opis, nello specifico la restituzione che viene data a docenti e studenti riguardo le opinioni espresse; la giornata, che ha visto la partecipazione anche di molti Presidi, è stata organizzata di concerto con il Presidente del Nucleo di Valutazione, prof. Violani; ricorda, infine, che il Coordinatore del NVA ha recentemente conferito la relazione del Nucleo, al 30 aprile, riguardo alle opinioni studenti, presentata altresì in Senato Accademico la scorsa settimana.

La Prorettrice evidenzia come la CEV di ANVUR, in fase di restituzione all'Ateneo dei contenuti della visita di accreditamento di Sapienza, ha evidenziato come vi sia poca chiarezza riguardo alla restituzione delle opinioni Opis nei Corsi di Studio [CdS] e alle relative applicazioni e messa a sistema.

La Prorettrice Barbato evidenzia l'opportunità di istituire una Commissione permanente per la valutazione dei corsi di nuova istituzione e in modifica ordinamentale, con l'intento di supportare i proponenti nella formulazione del progetto di nuovi Corsi e i presidenti che intendono applicare modifiche all'ordinamento.

La Presidente Maroder informa ancora che le discussioni delle tesi relative alla sessione di giugno dovranno necessariamente essere svolte entro il 15 giugno per essere riferite all'a.a.2019/2020 in ottemperanza alla Legge 21 del 26 Febbraio 2021, come, altresì, confermato dalla dottoressa Iovane e come deliberato dal Senato Accademico.

La Presidente Maroder sollecita i Presidi, affinché inviino i nominativi degli Esperti di alta qualificazione al fine di poter esprimere un parere a riguardo durante la prossima Commissione Didattica, in calendario il prossimo 10 giugno, prima di inviare gli elenchi al Nucleo di Valutazione che si riunirà in data 14 giugno. Gli elenchi dovranno essere inviati mediante disposizione del Preside di Facoltà e ratificati in Giunta.

La Presidente Maroder informa che, in relazione all'imminente sessione estiva di esami, la Commissione Didattica di Ateneo non ha declinato linee guida riguardanti la modalità di svolgimento di esami a distanza; la Commissione Didattica ha dato indicazioni riguardo alla ripresa dell'attività didattica in presenza, in ottemperanza al Decreto Legge emanato, indicando la necessità di svolgere in presenza gli esami, salvo diversa valutazione, come altresì confermato da una delibera del Senato Accademico che individua nelle strutture didattiche l'attore atto a valutare le eventuali richieste di sostenimento di esami da remoto. Prende la parola il rappresentante degli studenti Montagnese in Senato Accademico, per informare che, durante la Giunta della Facoltà di Economia svolta in data 26 maggio, è stato deciso che le esigenze per il sostenimento degli esami a distanza dovranno essere comprovate e non solo motivate; secondo il parere di Montagnese, non tutte le esigenze possono essere comprovate e si corre il rischio di creare disparità tra gli studenti; Montagnese auspica pertanto che la Commissione Didattica possa stabilire linee guida comuni a tutta la comunità accademica. La Presidente Maroder conferma che la decisione è demandata unicamente alle strutture didattiche. Prende la parola la professoressa Altamura secondo il cui parere non è necessario che le motivazioni vengano comprovate ma dovrebbero essere semplicemente motivate e valutate dal docente, mediante mail, senza



la necessità di un incartamento a supporto della richiesta. Interviene il professor Familiari per informare che è stato posto un quesito al responsabile per il diritto alla privacy dell'Ateneo sulla possibilità di richiedere certificazioni a supporto delle richieste formulate. Prende la parola il Preside Della Rocca per informare che, nella delibera del Senato Accademico, non si fa menzione ad eventuali certificazioni mediche che, in ogni caso, non riporterebbero la patologia dello studente che lo presenta; il Preside Della Rocca si dice poi, in accordo con quanto espresso dalla Presidente Maroder, riguardo alla necessità di demandare eventuali decisioni alle strutture didattiche di Facoltà e sottolinea che tutte le motivazioni devono essere Covid-correlate. Interviene il Preside D'Ascenzo per sottolineare che quanto deciso dalla Giunta della Facoltà di Economia sancisce la necessità di produrre una certificazione o una autocertificazione, pertanto non sussiste il rischio di violare la privacy degli studenti. La Presidente Maroder introduce l'intervento della Delegata Vantaggi relativo alla tracciabilità degli studenti durante le sessioni d'esame.

La Presidente Maroder sollecita poi i rappresentanti degli studenti ad invitare gli altri studenti a sottoporsi ai tamponi disponibili in Città Universitaria al fine di rendere gli esami in presenza, così come le lezioni, il più sicuro possibile.

Prende la parola la delegata prof.ssa Vantaggi che conferma, in ottemperanza alla necessità di tracciare tutti i presenti all'interno di strutture accademiche, che l'Ateneo mette a disposizione di tutte le strutture didattiche sia la piattaforma Prodigit, sia l'app Infostud Lab; nello specifico, sulla piattaforma Prodigit sono state apportate modifiche che consentono sia la prenotazione agli esami per tutte le matricole, sia la prenotazione fino a 2 giorni prima della data di esame; analoghe sono le possibilità offerte dall'app Infostud Lab. Dal "lato docente" le funzioni sono rimaste invariate, pertanto il docente potrà visionare gli elenchi dei prenotati e dividere i prenotati in gruppi più piccoli ove le capienze Covid delle aule lo rendessero necessario. Interviene il Preside Asperti per chiedere venga considerato, per esami che non prevedono l'afflusso di molti studenti, l'utilizzo di spazi alternative alle aule già codificate in Prodigit, quali alcune sale riunioni presenti presso il plesso Marco Polo e locali adibiti a studi di docenti. La delegata Vantaggi invita il Preside Asperti a rivolgersi al responsabile di struttura, al fine di inserire su Prodigit i locali non ancora codificati sul portale. Prende la parola l'ing. Leandro Casini per confermare che le procedure messe in atto da Sapienza si stanno rivelando efficaci, in particolare l'utilizzo dei tamponi per gli studenti finalizzare a limitare il numero di potenziali positivi all'interno di strutture universitarie; consapevole che talvolta gli strumenti informatici potrebbero non funzionare al meglio, l'ing. Casini invita i docenti ad ottemperare alle procedure di tracciamento anche stilando elenchi cartacei dei presenti, ove fosse necessario, ponendo particolare attenzione a studenti non prenotati. Interviene la Vicepreside Ciolli per sottolineare che la mole di lavoro richiesta ai singoli docenti per l'organizzazione degli esami in presenza è particolarmente gravosa e talvolta sottrae tempo alla ricerca che è parte integrante del lavoro dei docenti. La Presidente Maroder informa che ad oggi non è



possibile trovare soluzioni alternative. La Prorettrice Barbato richiama al senso di responsabilità, al fine di non vanificare gli sforzi attivati nei mesi precedenti dall'intera Comunità Sapienza.

2. Approvazione verbale seduta precedente

La Presidente pone in approvazione i verbali della Commissione Didattica di Ateneo del 18.02.2021, 11.03.2021 e 01.04.2021; non essendoci pareri contrari, la Commissione approva i verbali all'unanimità.

Prima di passare al punto successivo, il rappresentante degli studenti De Lucia chiede alla dottoressa Iovane se si conoscono i tempi dei rimborsi tasse per gli studenti che discuteranno la tesi entro il 15 giugno, sessione afferente all'a.a. 2019/20. La dottoressa Iovane informa che i rimborsi saranno effettuati d'ufficio e che, diversamente dal solito, i rimborsi conterranno altresì l'importo versato per la tassa regionale, di norma rimborsato separatamente da DiscoLazio.

3. Programmazione didattica a.a. 2021-22

3.1 Contratti ex art. 23 comma 2 L.240/2010 (contratti retribuiti)

La Presidente Maroder introduce il punto all'ordine del giorno relativo ai contratti ex art. 23 comma 2 L.240/2010. I contratti in oggetto vengono stipulati dalle Facoltà o dai Dipartimenti a seguito dell'emanazione di bandi retribuiti e dalla valutazione di Commissioni debitamente nominate; l'Ateneo mette a disposizione finanziamenti per supportare i bandi retribuiti.

La dott.ssa Vallario informa che non si conosce ancora la cifra esatta messa a disposizione dall'Ateneo per il prossimo anno accademico. La Presidente Maroder informa che, per il passato, i fondi avrebbero dovuto coprire le richieste di tutti i CdS ad eccezione di quelli internazionali, per i quali era prevista l'erogazione di fondi ad hoc; a partire dal prossimo anno accademico, i fondi messi a disposizione dall'Ateneo dovranno soddisfare i fabbisogni della totalità dei CdS, inclusi quelli internazionali. La Presidente informa ancora che il gruppo di lavoro finalizzato alla valutazione dei contratti si è riunito martedì 25 maggio, al fine di presentare in Commissione Didattica una proposta sui criteri per l'attribuzione dei fondi per i contratti retribuiti. Fino allo scorso anno, la condizione necessaria per poter accedere ai fondi relativi ai contratti retribuiti era che il SSD fosse in sofferenza didattica; il secondo parametro utilizzato per lo scorso anno accademico



prevedeva l'erogazione di bandi retribuiti, per un determinato SSD, solo fino al raggiungimento dell'equilibrio tra domanda e docenza. L'elenco dei settori in sofferenza didattica viene presentato attraverso il documento che il Preside D'Andrea illustra al resto dei membri della Commissione. Sul documento illustrato è presente il conteggio delle ore di domanda di docenza, per ogni singolo SSD, della docenza disponibile e del rapporto tra domanda di docenza e docenza disponibile, ovvero le ore necessarie per il riequilibrio della domanda. Nel documento illustrato dal Preside D'Andrea e dalla Presidente Maroder sono presenti anche settori totalmente sprovvisti di docenza. I fondi erogati vengono elargiti alle singole Facoltà che provvedono poi a distribuirli sui singoli SSD in sofferenza a seconda delle richieste. La Presidente Maroder informa che vi sono CdS per cui la richiesta di contratti esterni, retribuiti e non, è eccessivamente alta, talvolta anche superiore al 50% sul totale della docenza. La Prorettrice Barbato ricorda che, durante la riunione del 15 Marzo dei Presidi con la Magnifica Rettore, è stata sottolineata la necessità di ridurre le richieste di contratti esterni; il parametro "sofferenza del SSD" deve rimanere inderogabile per la richiesta di contratti. La Prorettrice Barbato evidenzia l'opportunità della valutazione e conferma dei docenti a contratto anche sulla base dei risultati dei questionari Opis. Interviene il Preside Lucidi che si dice in accordo sulla politica illustrata dalla Prorettrice Barbato; il Preside Lucidi informa che sono presenti discipline, quali ad esempio la podologia, per le quali è assai complesso trovare figure di rilevanza specifica e che, nonostante afferiscano a SSD non in sofferenza, quale MED-50, richiedono figure specifiche non presenti tra i docenti Sapienza; diversamente non sarebbe possibile assicurare la sopravvivenza di un CdS come quello in oggetto. La Prorettrice Barbato conferma che tutte le Professioni Sanitarie debbono essere adeguatamente rappresentate mediante la didattica di Sapienza, in particolare laddove ai CdS si riconosca una valenza strategica. Secondo il parere della Prorettrice Barbato è necessario attenzionare, altresì l'attrattività di determinati CdS, valutando anche il numero di richieste di iscrizioni; è necessario prevedere una fotografia dell'offerta formativa. Anche la Presidente Maroder conferma che, condizioni particolari come quella illustrata dal Preside Lucidi, saranno attenzionate nonostante non rispettino tutti i requisiti richiesti per l'utilizzo di bandi retribuiti, così come saranno attenzionate situazioni in cui il SSD è totalmente assente in Sapienza, pertanto non ritenuti in sofferenza, come confermato, altresì,



dal Preside Asperti. La Prorettrice Barbato sottolinea la necessità di attenzionare CdS per i quali il 50%, o più, dei CFU sono erogati con didattica esterna, retribuita o a contratto gratuito, atteso in alcuni casi il valore strategico del Corso. Interviene il Preside D'Andrea per sottoporre all'attenzione dei membri della Commissione una problematica relativa ad una delibera del Senato Accademico che impone che i docenti a contratto retribuito siano incaricabili per un massimo di 5 anni, limite non indicato dalla Legge. Una delle grandi esigenze dell'Ateneo è avere docenti di qualità in ambiti di base, come quelli matematici, per i quali esistono grosse difficoltà a coprire corsi in sofferenza. Il Preside D'Andrea evidenzia la necessità di rivedere il Regolamento, che fissa a 5 anni gli incarichi dei docenti esterni.

Il Preside D'Andrea presenta lo schema relativo alla sofferenza dei singoli SSD con l'indicazione delle richieste di docenza già pervenute. Il Preside D'Andrea introduce il tema relativo al valore del credito, ovvero il valore monetario che sarà dato in dotazione alle Facoltà; per il passato la dotazione monetaria è stata valutata in 275,36 euro per credito che, ad oggi, risulta essere insufficiente in quanto il Decreto Ministeriale prevede una somma pari a 25 euro minimi l'ora come lordo percipiente, pertanto gli oneri dell'Università dovranno essere calcolati separatamente. Poiché di norma un credito viene valutato come pari a 10 ore, il costo arriva a 250 euro minimi per il percipiente: da questo calcolo si evince che i 275,36 euro per CFU elargiti alle Facoltà non saranno sufficienti a coprire altresì gli oneri a carico di chi bandisce, ovvero le Facoltà stesse. Per consentire alle Facoltà di rientrare nei costi totali, il computo dei singoli crediti deve essere elevato a 310 euro.

La Presidente evidenzia che tale punto era stato già attenzionato in passato; fa presente che le richieste attuali sono pari a 4925 CFU, in linea con i CFU richiesti per lo scorso Anno Accademico in quanto, tra quelli richiesti, 934 CFU appartengono a CdS internazionali e circa 3980 a CdS non internazionali. Per lo scorso anno accademico la riduzione tra i CFU richiesti e quelli effettivamente finanziati è stata di circa 1000; ove per quest'anno il costo fosse pari a 310 euro come prospettato, la riduzione potrebbe essere maggiore rispetto al passato. Ove si valutassero unicamente CFU da finanziare per SSD in sofferenza, il dato scenderebbe sensibilmente fino a 4523.

La Presidente Maroder invita i membri della Commissione Didattica di Ateneo, appurati tutti i parametri da valutare, a ridurre il maggior numero di CFU per i



quali si chiederà una docenza esterna e posticipa la discussione a riguardo alla prossima seduta della Commissione. La Prorettrice Barbato invita i Presidi ad allinearsi alle richieste della Magnifica Rettore. Il Preside D'Andrea torna ad evidenziare come sia necessario stabilire innanzitutto quale sia il costo di ogni singolo CFU da finanziare, al fine di poter procedere con eventuali riduzioni o tagli.

5. Problematiche studenti

La Presidente Maroder introduce il punto all'ordine del giorno relativo alle problematiche studenti. Prende la parola il rappresentante degli studenti Monastra per chiedere se, terminate le lezioni e con l'imminente inizio della sessione d'esami, si stia pensando di destinare determinate aule ad uso degli studenti come sale studio, preso atto che i consueti luoghi adibiti allo studio, quali biblioteche e sale lettura, risultano spesso essere saturate e pertanto non accessibili a tutti gli studenti. La Presidente Maroder informa che gran parte delle aule saranno utilizzate per il sostenimento degli esami in presenza, con maggiore attenzione agli esami che andranno svolti in modalità scritta, pertanto potrebbero essere poche le aule che potranno eventualmente essere utilizzate come sale studio; le capienze di biblioteche e sale lettura sono vincolate dalle restrizioni Covid, ma si proverà ad estendere gli orari di apertura al fine di consentirne l'utilizzo al maggior numero di studenti possibile. Prende la parola il Preside Asperti che conferma che, per la Facoltà di Lettere e Filosofia, tutte le aule disponibili sono già destinate allo svolgimento di esami in presenza, pertanto nessuna delle aule potrà essere convertita a sala lettura nell'immediato futuro. Il Preside Asperti informa che, su proposta del polo museale, si sta provando a convertire parte del Museo dell'Arte Classica, che non è considerato sede di esami, a sala lettura e sala studio. Interviene il rappresentante degli studenti Carafa per confermare che la richiesta di adibire aule a sale studio è già stata ampiamente discussa in Senato Accademico e che sono già state create isole studio all'interno della Città Universitaria e del Policlinico Umberto I. La Prorettrice Barbato accoglie con entusiasmo le richieste degli studenti di tornare in presenza il più possibile e conferma il massimo impegno di Sapienza, affinché la ripresa in presenza avvenga sempre nel rispetto sempre le linee guida MUR in materia di sicurezza. Interviene il professor Familiari evidenziando, sebbene la seduta della Commissione Didattica di Ateneo



non sia la sede adatta alla discussione in oggetto, i grandi sforzi compiuti dalla Governance Sapienza e dalla Magnifica Rettore in primis, per aumentare il più possibile gli spazi destinati agli studenti ed estendere gli orari di fruizione degli spazi durante questo complesso periodo pandemico. Prende la parola la rappresentante degli studenti Lucci al fine di sottolineare che la discussione riguardo ad aule studio e biblioteche andrebbe affrontata presso le sedi competenti e non durante sedute della Commissione Didattica. Secondo il parere della Presidente Maroder, sebbene non sia compito di questa Commissione deliberare riguardo a quanto oggetto di discussione, possa comunque essere sede di dibattito per comprendere la natura delle problematiche a cui gli studenti siano sensibili

6. Varie ed eventuali

La Presidente Maroder informa di non avere varie ed eventuali da discutere con i membri della Commissione Didattica di Ateneo.

Alle ore 17.00 non essendoci ulteriori argomenti di discussione, la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario verbalizzante
F.to Dalila Formisano

La Presidente
F.to prof.ssa Marella Maroder