

TEAM QUALITÀ



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Griglia ad uso dei Comitati di Monitoraggio per la verifica della Prima Sezione della Relazione annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

**Allegato 3 alle Linee Guida Sapienza per la Stesura della Relazione Annuale 2025 della
CPDS**



PARTE PRIMA - INFORMAZIONI GENERALI

a) COMPOSIZIONE DELLA CPDS

<p>La composizione della CPDS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ha carattere paritetico • sono indicati i componenti Docenti e Studenti • è pubblicizzata sulla pagina web della Facoltà 	<ul style="list-style-type: none"> • Sì • NO
<p><u>Se NO, segnalare nel riquadro laterale quale/i elemento/i risulta/risultano carenti:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • assenza del carattere paritetico • assenza dell'indicazione dei componenti Docenti o Studenti • mancata pubblicizzazione sulla pagina web della Facoltà 	

b) EVENTUALE ARTICOLAZIONE IN SOTTOCOMMISSIONI

<p>La composizione della CPDS è articolata in sottocommissioni che hanno carattere paritetico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sì • NO
<p><u>Se Sì, segnalare nel riquadro laterale il numero delle sottocommissioni e se presentano carattere paritetico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • numero delle Commissioni • presenza dell'indicazione dei componenti Docenti o Studenti delle Commissioni 	<p>n. commissioni</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sì • NO



c) MODUS OPERANDI ALL'INTERNO DELLA CPDS E IL RUOLO DELLA COMPONENTE STUDENTESCA

La CPDS ha descritto: il <i>modus operandi</i> il ruolo della componente studentesca	<ul style="list-style-type: none">• Sì• NO
<u>Se NO, segnalare nel riquadro laterale</u> <ul style="list-style-type: none">• l'assenza della descrizione del modus operandi• l'assenza della descrizione del ruolo della componente studentesca	Assente
	Assente

d) INTERAZIONE CON GLI OSSERVATORI DELLA DIDATTICA (OSSDID), OVE PRESENTI, IL COMITATO DI MONITORAGGIO (CM) E CON LE RAPPRESENTANZE STUDENTESCHE NEI CDS

La CPDS ha descritto: <ul style="list-style-type: none">• l'interazione con gli OssDid• il CM• le rappresentanze studentesche	<ul style="list-style-type: none">• Sì• NO
<u>Segnalare l'eventuale assenza di interazione, specificando l'/gli organo/i con il quale/i non è avvenuta</u> <ul style="list-style-type: none">• l'interazione con gli OssDid,• l'interazione il CM• l'interazione con le rappresentanze studentesche nei CdS	Assente
	Assente
	Assente



e) BREVE DESCRIZIONE DEI CONTENUTI E DEGLI ESITI DELLE RIUNIONI PERIODICHE SVOLTE DURANTE L'ANNO

La CPDS: ha descritto i contenuti e gli esiti delle riunioni periodiche svolte durante l'anno ha inserito il link al drive con i verbali degli incontri	<ul style="list-style-type: none">• Si• NO
Se NO, specificare: <ul style="list-style-type: none">• assenza esiti delle riunioni• assenza di un link al drive con i verbali	Assente
	Assente

f) DOCUMENTAZIONE UTILIZZATA PER LA STESURA DELLA RELAZIONE ANNUALE

La CPDS: ha descritto la documentazione utilizzata per la stesura della relazione annuale ha tenuto conto della relazione del NVA dell'anno precedente e dei report inviati dal NVA alla Facoltà	<ul style="list-style-type: none">• Sì• NO
Se NO, segnalare: <ul style="list-style-type: none">• la mancanza della descrizione della documentazione• i singoli documenti mancanti	Assente

g) QUESTIONARI OPID



La CPDS ha analizzato e commentato i questionari OPID per dato aggregato a livello di Facoltà e ne ha riportato la percentuale di compilazione	<ul style="list-style-type: none">• Sì• NO
Se NO , segnalare se risulta mancante l'analisi e il commento e/o la percentuale di compilazione	



PARTE SECONDA – INFORMAZIONI DI SINTESI DELLE SCHEDE DEI CDS

Avvertenza: quando si utilizzano le opzioni “Sì in parte” e “Carente” deve essere precisato quale parte il CM ritiene sia carente, in quanto non esaustivamente riportata/descritta dalla CPDS.

h) ELENCO DEI CDS DELLA FACOLTÀ

La CPDS ha elencato i CdS della Facoltà con l’indicazione della denominazione, della classe, della lingua, della modalità di erogazione e della presenza degli Osservatori della didattica	<ul style="list-style-type: none"> • Sì • NO
Se no, segnalare i dati mancanti	

i) RIPORTARE UNA SINTESI, IN FORMA AGGREGATA E CON DATI (PERCENTUALI), DEI CONTENUTI DELLE SOTTOSEZIONI DA “A” A “G” ANALIZZATI IN DETTAGLIO NELLA SECONDA SEZIONE DELLA RELAZIONE DEDICATA AI SINGOLI CDS

A.1 - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLE OPINIONI E ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI (OPIS)

La CPDS ha predisposto una sintesi, in forma aggregata e con dati (percentuali), dei contenuti analizzati nella Sezione A1 con riguardo a:	<ul style="list-style-type: none"> • Sì, del tutto • Sì, in parte (<u>precisare la parte che si ritiene sia</u>
--	---



	<u>mancante)</u> • Assente
A1.1: l'efficacia delle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle eventuali procedure di sollecito	
A1.2: il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle OPIS tenendo conto di: <ul style="list-style-type: none">• rapporto tra insegnamenti erogati¹ e insegnamenti valutati;• numero di questionari OPIS compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti;• livello del Rapporto di soddisfazione [RS], Rapporto di soddisfazione estesa [RSE] e dell'Indicatore di insoddisfazione complessiva [IIC] per i quesiti posti agli studenti;• andamento dei predetti indicatori negli ultimi 3 anni	
A1.3: l'adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OPIS e, se effettuate, dei laureandi e laureati (AlmaLaurea – ic18, ic25, ic26)	

¹ Il dato sugli insegnamenti univocamente erogati è estraibile dalla piattaforma GOMP



<p>A1.4: la considerazione complessiva in termini di attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle OPIS. Le osservazioni relative ai dati dovrebbero riferire:</p> <ul style="list-style-type: none">• una valutazione sintetica della situazione e del livello complessivo di soddisfazione degli studenti per la didattica per ciascun CdS relativamente agli indicatori Rapporto di Soddisfazione e Insoddisfazione complessiva;• una contestualizzazione dei dati rispetto alle situazioni organizzative e logistiche del CdS e della Facoltà;• eventuali criticità comuni ad altri CdS esaminati (ad.es. nei corsi afferenti alla stessa classe/area didattica) in rapporto a benchmark di Facoltà	
<p>A1.5: l'utilizzazione della Rilevazione OPIS, a partire dal grado di diffusione dei risultati disaggregati delle OPIS [a livello di singolo insegnamento/docente] all'interno della Facoltà (discussioni in sedute collegiali, pubblicazione su sito istituzionale ecc.)</p>	

A.2 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS

<p>L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:</p>	<ul style="list-style-type: none">• Sì, del tutto• Sì, in parte (<u>precisare la parte che si ritiene sia mancante</u>)• Assente
<p>A2.1: risulta presente il commento sintetico relativo ai risultati aggregati nei diversi item, con l'eventuale indicazione (anonima) della presenza di insegnamenti che presentano valori anomali;</p>	
<p>A2.2: risultano individuati i punti di forza e le aree di miglioramento;</p>	



A2.3: risultano presi in carico i rilievi formulati dalla CPDS nell'ultima Relazione Annuale (e.g. Sezione A della Scheda Sintetica del CdS) e dal NVA nell'ultima relazione sui risultati OPIS.

B. Analisi e proposte in merito ai diversi aspetti dell'organizzazione della didattica

L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:	<ul style="list-style-type: none">• Sì, del tutto• Sì, in parte (<u>precisare la parte che si ritiene sia mancante</u>)• Assente
B1: i metodi previsti per la trasmissione di conoscenza e abilità (lezioni frontali e attività integrative (esercitazioni, laboratori, visite ecc.) devono risultare adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere	
B2: la coerenza dei materiali didattici e degli ausili indicati nelle schede insegnamenti dell'AA corrente e del precedente rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi;	
B3: l'appropriatezza della definizione dei carichi di studio e della successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri rispetto agli obiettivi formativi e della facilitazione della regolarità dei percorsi accademici (anche per favorire l'internazionalizzazione e il completamento delle attività professionalizzanti ove previste);	
B4: il coordinamento dei programmi e la loro confrontabilità, in particolare negli insegnamenti canalizzati;	
B5: l'organizzazione dei calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti, compresi gli studenti lavoratori o con esigenze particolari	



B6: gli spazi (aule, laboratori didattici, spazi di studio) assegnati al CdS, che devono essere sufficienti ed utilizzati pienamente per garantire la coerenza con le attività programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività;	
B7: le infrastrutture (connessioni) e le attrezzature negli spazi assegnati al CdS, che devono essere fruibili e sufficienti a garantire la coerenza con le attività formative programmate, con gli obiettivi di apprendimento e con la regolare erogazione delle attività;	
B8: l'accertamento delle conoscenze di base e preliminari e, in caso di carenze, la previsione di azioni di rafforzamento e di sostegno mediante tutorato;	
B9: l'adeguatezza delle azioni previste o già attuate per gli obiettivi relativi all'internazionalizzazione;	
B10: la sostenibilità e l'efficienza del corso, rispettivamente in termini di adeguato rapporto studenti/docenti stabili e di adeguata attrattività di immatricolati e di iscritti al 1° anno e di insegnamenti seguiti da numeri adeguati di studenti che ne superano l'esame.	

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (C1) e sul monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale² per migliorare la gestione della carriera degli studenti (C2)

L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:	<ul style="list-style-type: none">• Sì, del tutto• Sì, in parte (<u>precisare la parte che si ritiene sia</u>
---	--

² L'AdC D.CDS.4.2.4: *Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.*



	<u>mancante)</u> • Assente
<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle schede degli Insegnamenti e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: il CdS possiede un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali;</p> <p>C1.2 :per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti.</p>	
<p>C2: il monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione della carriera degli studenti è effettuato in quanto:</p> <p>C2.1: viene verificato che il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali (p.es. % promossi/presenti all'esame, distribuzione voti attribuiti) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale;</p> <p>C2.2: viene effettuata l'analisi sistematica dei risultati della prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.</p>	

D.1 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale

L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a	• Sì, del tutto
---	-----------------



breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:	<ul style="list-style-type: none">• Sì, in parte (<u>precisare la parte che si ritiene sia mancante</u>)• Assente
D1.1: nella SMA il CdS monitora e analizza l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS;	
D1.2: risultano presenti attività collegiali da parte del CdS dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;	
D1.3: gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate dal CdS appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative;	
D1.4: gli interventi stabiliti dal CdS risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.	

D.2 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico

L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:	<ul style="list-style-type: none">• Sì, del tutto• Sì, in parte (<u>precisare la parte che si ritiene sia mancante</u>)• Assente
D2.1: nel RRC il CdS monitora e analizza l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS;	



D2.2: risultano presenti attività collegiali da parte del CdS dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto;	
D2.3: gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni programmate dal CdS appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti ed effettivamente migliorative;	
D2.4: gli interventi stabiliti dal CdS risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.	

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo

L'analisi condotta dalla CPDS ha considerato e individuato eventuali criticità o obiettivi di miglioramento a breve termine, raccomandando o suggerendo azioni correttive o migliorative coerenti, applicabili e verificabili, relativamente ai seguenti criteri:	<ul style="list-style-type: none">• Sì, del tutto• Sì, in parte (<u>precisare la parte che si ritiene sia mancante</u>)• Assente
E1: completezza, chiarezza, puntualità e aggiornamento delle informazioni nella SUA-CdS	
E2: le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo sono agevolmente fruibili e intellegibili da parte di studentesse e studenti	

F. Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti migliorativi proposti nell'ultima Relazione Annuale della CPDS (2024)



La CPDS nella relazione si accerta e dà evidenza che le “raccomandazioni” e i “suggerimenti migliorativi” formulati nella Relazione dell’anno precedente siano stati recepiti dai CdS	<ul style="list-style-type: none">• Sì• No
F1: “raccomandazioni”	
se sì, riportare la / le “raccomandazione/i” formulata/e dalla CPDS	
F2: “suggerimenti migliorativi”	
se sì, riportare il / i “suggerimento/i” formulato/i dalla CPDS	

G Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (buone prassi)]

La CPDS ha segnalato altre proposte di miglioramento relative all’attività dei CdS, sia specifiche sia trasversali non riportate in altre sezioni e ha suggerito delle pratiche meritorie (buone prassi) già eventualmente messe in atto da uno o più CdS della Facoltà	<ul style="list-style-type: none">• Sì• No
se sì, riportare le altre proposte di miglioramento e le pratiche meritorie	

Note: