

# INDICAZIONI SUI CORSI CRITICI NELLA RELAZIONE 2020 DEL NVA



SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

INCONTRO CON I COMITATI DI MONITORAGGIO  
*15 novembre 2021*

*nva@uniroma1.it*

# PREMESSE

Alla Sapienza è necessario decentrare ulteriormente le funzioni di valutazione e AQ, facendo assumere dalle Facoltà un crescente ruolo nella valutazione interna, cioè una parte delle funzioni di valutazione del Nucleo, che evidentemente sono sostenibili solo a livello centrale in piccoli o medi atenei, ma certamente non in un grande e complesso Ateneo come Sapienza.

A questo scopo, relativamente al funzionamento dei Corsi di Studio (CdS), il Nucleo ha sottolineato l'opportunità di differenziare maggiormente le funzioni delle *Commissioni Paritetiche Docenti Studenti* (CPDS) e quelle dei *Comitati di Monitoraggio* (CM) delle Facoltà.

Alle **CDPDS** competono la rilevazione delle criticità (e delle buone pratiche), e la conseguente formulazione di proposte, nonché -in collaborazione con il TQ- lo sviluppo della cultura della qualità.

Ai **CM** compete il monitoraggio e l'analisi degli indicatori, nonché, più in generale, la verifica del buon funzionamento dei CdS e del sistema di AQ rispetto ai requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi (AVA), nonché alla buona performance dei CdS della Facoltà.

In questa ottica, oltre alla validazione delle relazioni delle CPDS, ai CM è richiesto un monitoraggio e un'analisi degli indicatori sui CdS i cui risultati, in particolare per i «CdS critici» individuati, saranno rendicontati in un'apposita sezione della Relazione annuale della Facoltà al Nucleo, in aggiunta alla sezione con le valutazioni sul raggiungimento degli obiettivi di ricerca e didattica da parte dei singoli Dipartimenti afferenti, redatte anch'esse sulla base delle risultanze fornite dal CM di Facoltà.

**Relativamente ai Corsi di Studio (R1.A.1 - R1.A.2 - R1.A.3 ), il Nucleo raccomanda che i *Comitati di Monitoraggio (CM)* verifichino che nelle Relazioni Annuali delle *Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)*,**

- **siano esplicitamente associate delle proposte di azione alle problematiche riscontrate**, esplicitando gli effetti attesi e i loro indicatori, nonché, ove opportuno, un ordine di priorità delle azioni proposte;
- le proposte di **azioni correttive (*raccomandazioni*)** e per il **miglioramento (*suggerimenti*)**, siano rivolte oltre che ai responsabili dei **Corsi di Studio**, anche ai **Dipartimenti e alle Facoltà** di riferimento, nonché **alle aree dell'AC e agli organi centrali dell'Ateneo**;
- **risulti valutato il grado di recepimento delle proposte formulate negli anni precedenti.**

**E' inoltre opportuno che:**

- le **CPDS utilizzino**, oltre all'analisi dei dati OpiS e degli indicatori di monitoraggio, **ulteriori modalità** (p.es. incontri e interviste coi referenti e coi garanti, *focus group*, etc.), per raccogliere le segnalazioni di criticità e identificare e per proporre tempestive azioni correttive o di miglioramento;
- le **CPDS** si attivino nelle Facoltà per effettuare anche **azioni per la ricognizione e la diffusione di buone pratiche** nella gestione dell'offerta formativa.

Nelle Relazioni delle CPDS e/o in quelle delle Facoltà dovrebbero anche essere considerati le risorse e i supporti tecnico amministrativi essenziali forniti a ciascun CdS dall'Amministrazione Centrale, dalla Facoltà o dal Dipartimento a cui il CdS fa capo per i servizi di supporto alla didattica e per la loro AQ.

Dato il ruolo cruciale delle CPDS e dei CM nel sistema di AQ dei CdS della Sapienza, il Nucleo ha rinnovato agli OO.CC, dell'Ateneo la raccomandazione a che il loro lavoro e quello dei referenti e organi di gestione sia guidato e supportato mediante **l'individuazione, la formazione e l'attivazione della figura di *Quality Assurance Officer* che fungano da nesso operativo fra gli organi centrali per l'AQ e quelli delle strutture operative.**

Rispetto alla **revisione dell'Offerta Formativa e alle proposte di nuovi CdS**, su cui è previsto un parere delle CPDS ma è opportuno anche un supporto valutativo al NVA da parte dei CM, il Nucleo ha rinnovato nella Relazione Annuale la raccomandazione affinché:

- le **proposte di nuovi CdS**, o di sostanziale riordino di quelli esistenti, **risultino anticipatamente considerate nella programmazione triennale dei Dipartimenti e delle Facoltà**, integrando la progettazione e la revisione dei CdS nel ciclo della programmazione delle strutture, e rafforzandone i nessi con le attività formative *post lauream*;
- **anche nell'ambito della programmazione triennale e del processo di revisione annuale** dell'offerta formativa **si presti particolare attenzione ai CdS** per i quali i monitoraggi del NVA, e delle CM delle Facoltà abbiano **evidenziato il permanere di criticità negli indicatori di performance** (specie nella regolarità dei percorsi degli studenti e dei laureati, e nella sostenibilità dei corsi);
- si valutino **gli effetti dell'istituzione di nuovi CdS** sotto il profilo dell'**efficacia**, della **disponibilità di risorse** e degli **indicatori di performance**, verificando anche se l'istituzione di nuovi CdS **comporti il peggioramento degli indicatori di performance di corsi esistenti**.

# Attenzionare i CdS Critici sotto i profili dell'Attrattività e della Regolarità dei Percorsi

*Ad avviso del Nucleo è necessario che i CM (e anche le CPDS) delle Facoltà riservino una particolare attenzione ai CdS con forti e perduranti criticità, per valutare se sussistano le condizioni perché essi proseguano le attività, oppure se siano opportune una profonda revisione organizzativa o ordinamentale, oppure la chiusura del Corso.*

- Per quanto riguarda l'attrattività dei CdS, anche se complessivamente l'andamento di immatricolazioni e iscrizioni al primo anno conferma una tendenza all'aumento, il Nucleo **raccomanda ai CM e alle CPDS di porre attenzione ai CdS, in particolare ai CdLM, con una numerosità sensibilmente inferiore alla numerosità di riferimento e con persistente tendenza alla diminuzione.**
- **Per i CdS caratterizzati da incrementi cospicui delle immatricolazioni, il Nucleo raccomanda di verificare che sia prevista una ripartizione degli studenti in canali paralleli, in base alle numerosità di riferimento indicate dal MUR, nonché il rafforzamento del tutoraggio per gli studenti iscritti al primo anno.**
- **La regolarità nel conseguimento dei titoli da parte degli studenti, solo in lieve miglioramento, continua a rappresentare un'area di forte criticità, specie nei CdL, a cui contribuisce in particolare il fenomeno degli abbandoni.**

La contestualizzazione e il parere dei CM e delle CPDS sono indispensabili affinché il Nucleo possa segnalare all'Ateneo -nonché ai Dipartimenti, alle Facoltà e agli organi del CdS- la necessità di una profonda riorganizzazione, oppure della chiusura, dei Corsi persistentemente critici, in base a criteri di *performance* (per i corsi caratterizzati da forti differenze negative nella regolarità dei percorsi rispetto ai *benchmark* nazionali), di forte insoddisfazione degli studenti, e di efficienza (per i corsi con numero di iscrizioni inferiore al riferimento della classe e in diminuzione).

## GLI INDICATORI DI CRITICITA' NELLA REGOLARITA' DEI CDS: IL RAPPORTO DI EFFICACIA e IL RAPPORTO LAUREATI «NORMALI»/ LAUREATI IN FORTE RITARDO

- Da vari anni le principali criticità individuate nelle Relazioni Annuali del Nucleo per i CdS di Sapienza sono riconducibili sinteticamente al fattore «**regolarità dei percorsi formativi**», indicato da elevate quote di studenti in ritardo nel conseguimento del titolo e di abbandoni, soprattutto nei corsi di laurea triennali.
- Per individuare tali criticità dal 2018 il Nucleo ha utilizzato il “**rapporto di efficacia**”, un indicatore sintetico calcolato come rapporto tra gli “*esiti positivi*” (laureati appartenenti alla stessa coorte che conseguono il titolo con al più un anno di ritardo) e gli “*esiti negativi*” (abbandoni e laureati in forte ritardo appartenenti alla stessa coorte).
- Se il valore del «*rapporto di efficacia*» è **minore di 1**, il CdS presenta chiari elementi di criticità perché **gli esiti negativi superano gli esiti positivi**; viceversa l’entità dei valori del rapporto maggiori di 1 misurano il grado della regolarità del percorso.
- Poiché gli abbandoni hanno cause diverse, che non sempre esprimono un anomalo funzionamento del CdS, il Nucleo ha considerato anche un secondo indicatore, calcolato come rapporto fra il numero dei laureati con al più un 1 anno di ritardo e il numero di laureati con ritardi maggiori di 1 anno.

## CRITERI DI CRITICITA' PER I CDL e I CDLMcu: RAPPORTO DI EFFICACIA < 1 e RAPPORTO LAUREATI < 1,5

Il criterio scelto dal NVA per individuare i corsi di laurea triennale e i CdLMcu da attenzionare per il 2020-2021 è la **persistenza di situazioni di criticità nel triennio 2017/18, 2018/19 e -2019/20**, valutando in particolare se sussistono le seguenti condizioni:

- un *rapporto di efficacia* inferiore a **1** e un rapporto tra «*laureati normali*» e «*laureati in forte ritardo*» inferiore alla metà del valore medio osservato nei CdL Sapienza nel 2018/19, che è pari a **1,5**.
- Nelle tabelle che seguono viene riportata anche la proporzione degli «*abbandoni complessivi*» intervenuti entro il 1° anno FC, espressa come quota sugli immatricolati della stessa coorte (indicatore ANVUR Ic24).
- L'analisi e le tabelle che seguono considerano separatamente i CdL e i CdLMcu.
- L'analisi non ha considerato i Corsi di studio delle professioni sanitarie.

## CdL «critici» per il triennio 2017-20 : Soglie < 1 e < 1,5

<b>CORSI DI STUDIO CRITICI</b>			<b>RAPPORTO DI EFFICACIA</b>			<b>LAUREATI NORMALI SU LAUREATI IN RITARDO</b>			<b>ABBANDONI COMPLESSIVI</b>		
Facoltà	Corso di Studio	Classe	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Farmacia E Medicina	Scienze Farmaceutiche Applicate	L-29	0,28	0,23	0,19	0,76	1,38	1,10	0,49	0,68	0,70
Ingegneria Civile E Industriale	Ingegneria Ambientale E Industriale	L-7/L-9	0,38	0,30	0,43	1,19	0,83	1,35	0,49	0,49	0,48
Ingegneria Dell'Informazione, Informatica E Statistica	Informatica	L-31	0,28	0,24	0,33	0,68	0,49	0,73	0,47	0,41	0,42
Ingegneria Dell'Informazione, Informatica E Statistica	Ingegneria Dell'Informazione	L-8	0,28	0,27	0,30	1,38	0,70	1,00	0,62	0,48	0,53
Scienze Matematiche, Fisiche E Naturali	Scienze Naturali	L-32	0,62	0,32	0,33	1,32	1,43	1,17	0,33	0,59	0,54

*Fonte: Elaborazione su dati ANVUR.*

## I CdLM-cu «critici» per il triennio 2017-20 : Soglie < 1 < 1,5

CORSI DI STUDIO CRITICI			RAPPORTO DI EFFICACIA			LAUREATI NORMALI SU LAUREATI IN RITARDO			ABBANDONI COMPLESSIVI		
Facoltà	Corso di Studio	Classe	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Architettura	Architettura	LM-4 c.u.	0,53	0,46	0,84	0,87	0,79	1,53	0,25	0,29	0,25
Farmacia E Medicina	Chimica E Tecnologia Farmaceutiche	LM-13	0,39	0,44	0,48	0,89	1,18	1,10	0,41	0,43	0,38
Giurisprudenza	Giurisprudenza	LMG/01	0,31	0,32	0,46	0,85	0,94	1,34	0,48	0,49	0,45
Ingegneria Civile E Industriale	Ingegneria Edile-Architettura	LM-4 c.u.	0,28	0,26	0,39	0,45	0,43	0,84	0,31	0,32	0,38

Fonte: Elaborazione su dati ANVUR.

## **CRITERI DI CRITICITA' PER I CDLM: RAPPORTO DI EFFICACIA < 1,94 e RAPPORTO LAUREATI < 2,95**

Come noto, l'incidenza dei ritardi e degli abbandoni nei CdLM è assai minore rispetto ai CdL e ai CdLMcu, cioè ai corsi di prima immatricolazione nel sistema universitario. Infatti, applicando lo stesso criterio usato per i CdLM e i CdLMcu risulterebbero solo due corsi critici. Pertanto, per identificare i CdLM con persistenti caratteristiche di criticità nella regolarità dei percorsi, è stato utilizzato un diverso valore di soglia, commisurato alla differente distribuzione degli indicatori.

Sono dunque considerati CdLM critici quelli caratterizzati in tutti e tre gli ultimi AA da valori inferiori alla metà del valore medio dei due indicatori osservati in Sapienza nel 2018/19, cioè i CdLM che hanno mostrato sistematicamente un «rapporto di efficacia» inferiore a **1,94** e contemporaneamente un rapporto tra «laureati normali» e «laureati in forte ritardo» inferiore a **2,95**.

## CdLM «critici» per il triennio 2017/18 - 2019/20 : Soglie < 1,94 e < 2,95

CORSI DI STUDIO CRITICI			RAPPORTO DI EFFICACIA			LAUREATI NORMALI SU LAUREATI IN RITARDO			ABBANDONI COMPLESSIVI		
Facoltà	Corso di Studio	Classe	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Ingegneria Civile E Industriale	Ingegneria Aeronautica	LM-20	1,45	1,88	1,47	1,61	2,00	1,57	0,04	0,02	0,03
Ingegneria Civile E Industriale	Ingegneria Civile	LM-23	0,67	0,80	0,70	0,74	0,89	0,75	0,06	0,05	0,03
Ingegneria Civile E Industriale	Ingegneria Delle Nanotecnologie	LM-53	0,71	0,63	1,09	0,83	0,83	1,41	0,08	0,15	0,11
Ingegneria Civile E Industriale	Ingegneria Per L'Ambiente E L'Edilizia Sostenibile	LM-24	0,55	1,60	1,22	0,75	1,85	2,20	0,18	0,05	0,20
Ingegneria Dell'Informazione, Informatica E Statistica	Ingegneria Automatica	LM-25	1,60	1,60	0,73	2,00	2,67	1,07	0,08	0,15	0,18
Ingegneria Dell'Informazione, Informatica E Statistica	Ingegneria Delle Comunicazioni	LM-27	1,17	0,43	1,67	1,17	0,46	1,67	0,00	0,05	0,00
Lettere E Filosofia	Culture E Religioni	LM-64	0,86	1,50	0,67	1,00	2,00	1,33	0,08	0,10	0,30
Lettere E Filosofia	Discipline Etno-Antropologiche	LM-1	0,91	1,07	1,00	1,25	1,23	1,14	0,14	0,06	0,06
Lettere E Filosofia	Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	LM-84	1,91	1,70	1,24	2,20	2,13	1,64	0,04	0,07	0,11
Lettere E Filosofia	Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	LM-65	1,20	1,68	1,54	2,00	2,80	2,26	0,18	0,15	0,13

Fonte: Elaborazione su dati ANVUR.

## ANALISI CRITICITA' CDS:

## ULTERIORI CRITERI

Relativamente ai dati 2019-2020, il Nucleo ha introdotto una **ulteriore definizione di criticità** dei CdS che prende in considerazione non solo la regolarità degli studi, **ma anche la sostenibilità in termini di docenza, nonché gli indicatori di internazionalizzazione dei corsi**. Gli indicatori rappresentativi di tali tre aree d'interesse sono stati selezionati a partire dal *set* di indicatori per l'analisi dei CdS indicati nelle Linee Guida Anvur per le Relazioni annuali dei Nuclei 2020.

Al fine di fornire un quadro informativo complessivo, il Nucleo ha individuato sette indicatori e precisamente:

### **Internazionalizzazione:**

**iC10** - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari.

**iC12** - Percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

### **Regolarità:**

**iC02** - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso.

**iC22** - Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso.

**iC16BIS** - Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti.

### **Sostenibilità:**

**iC19** - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale.

**iC28** - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno.

## ANALISI DEI CDS CRITICI: UN NUOVO CRITERIO

Allo scopo di evidenziare le criticità più rilevanti e, di converso, le migliori performance dei CdS per i sette indicatori considerati, è stato considerato il confronto (differenza) tra ciascun indicatore di ogni CdS ed il valore medio dell'indicatore rilevato a livello nazionale tra gli altri corsi della medesima classe. In particolare è stato adottato il criterio suggerito dall'Anvur, individuando una criticità quando gli indicatori risultano di almeno il 20% inferiori rispetto al valore medio dei CdS della stessa classe.

A completamento dell'analisi, è stato calcolato un indicatore sintetico della criticità rilevata per ogni CdS basato sul posizionamento (rango medio) che assume il corso, per il complesso degli indicatori considerati, nella graduatoria dei CdS dello stesso tipo (CdL, CdLM, CdLM-cu) attivi alla Sapienza. Si tratta di un indicatore sintetico di criticità complessiva relativa a tutti i corsi dello stesso tipo attivi nell'Ateneo nell'a.a. 2019-2020, che è stato normalizzato con valori compresi tra 100 e 0. Tale valore è indicato nelle tabelle che seguono come "Punteggio globale di criticità".

**Corsi con elevate criticità nelle aree dell'internazionalizzazione, regolarità dei percorsi di studio e sostenibilità. Variazione percentuale dell'indicator dalla media nazionale della classe di laurea di appartenenza**

Corso	Classe	Sede	Lingua inglese	Area INTERNAZ.		Area REGOLARITA' PERCORSI			Area SOSTENIBILITA'		Numero di indicatori con criticità (<= -20%)	Numero di aree con almeno una criticità (<= -20%)	Numero di indicatori con buone performance (>= +20%)
				iC12 - Percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di	iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari	iC02 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	iC22 - Percentuale di immatricolati che si laureano, entro la durata normale del	iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito	iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo	iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti			
				var %	var %	var %	var %	var %	var %	var %			

**Corsi di laurea (CdL)**

**Corsi con criticità nelle tre aree e nessun indicatore con elevata performance**

Ingegneria Dell'Informazione	L-8	LATINA	I	-63,25	-100,00	-20,01	-54,35	-80,22	-24,39	-50,84	7	3	0
Informatica	L-31	ROMA	I	-73,06	-100,00	6,04	-100,00	-86,37	12,27	-56,54	5	3	0
Tecnologie Per La Conservazione E Il Restauro Dei Beni Culturali	L-43	ROMA	I	-30,87	-100,00	-39,94	-21,09	16,01	11,25	-45,87	5	3	0
Comunicazione Pubblica E D'Impresa	L-20	ROMA	I	-54,21	-30,19	-34,75	-19,79	-21,23	13,09	-47,09	5	3	0
Statistica Gestionale	L-41	ROMA	I	-76,38	-100,00	-22,51	9,96	-5,91	15,43	-59,41	4	3	0
Storia, Antropologia, Religioni	L-42	ROMA	I	-41,75	-16,26	-38,70	-28,74	17,18	17,27	-104,73	4	3	0
Scienze Chimiche	L-27	ROMA	I	4,78	-72,21	-10,28	-16,16	-39,83	10,42	-61,44	3	3	0

**Corsi di laurea magistrale a ciclo unico (CdLMCU)**

**Corsi con criticità nelle tre aree e nessun indicatore con elevata performance**

Giurisprudenza	LMG/01	ROMA	I	-28,60	15,70	-29,92	-7,54	-5,93	-0,90	-185,71	3	3	0
----------------	--------	------	---	--------	-------	--------	-------	-------	-------	---------	---	---	---

**Corsi con elevate criticità nelle aree dell'internazionalizzazione, regolarità dei percorsi di studio e sostenibilità. Variazione percentuale dell'indicator dalla media nazionale della clase di laurea di appartene**

Corso	Classe	Sede	Lingua inglese	Area INTERNAZ.		Area REGOLARITA' PERCORSI			Area SOSTENIBILITA'		Numero di indicatori con criticità (<= -20%)	Numero di aree con almeno una criticità (<= -20%)	Numero di indicatori con buone performance (>= +20%)
				iC12 - Percentuale di studenti iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di	iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari	iC02 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	iC22 - Percentuale di immatricolati che si laureano, entro la durata normale del	iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito	iC19 - Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo	iC28 - Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnament			
				var %	var %	var %	var %	var %	var %	var %			

Corsi di laurea magistrale (CdLM)

**Corsi con criticità nelle tre aree e nessun indicatore con elevata performance**

Finanza E Assicurazioni	LM-16	ROMA	EI	-100,00	-83,52	-28,02	-33,50	-25,72	-2,20	-29,68	6	3	0
Biotecnologie Farmaceutiche	LM-9	ROMA	I	-19,07	-100,00	-65,38	-59,52	-48,37	16,63	-74,67	5	3	0
Biotecnologie Mediche	LM-9	ROMA	I	-100,00	-88,36	-25,71	-13,42	-49,35	8,05	-73,51	5	3	0
Ingegneria Informatica	LM-32	ROMA	E	14,76	-30,82	-32,00	3,05	-30,51	7,38	-44,84	4	3	0
Editoria E Scrittura	LM-19	ROMA	I	-45,30	-5,81	-26,62	-9,97	-33,58	-32,50	6,92	4	3	0
Gestione E Valorizzazione Del Territorio	LM-80	ROMA	I	-100,00	-100,00	-100,00	-36,33	-74,43	6,12	-42,69	6	3	0
Scienze Linguistiche, Letterarie E Della Traduzione	LM-37	ROMA	I	-64,39	-3,07	-36,08	-8,10	-29,21	17,38	-36,15	4	3	0
Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	LM-65	ROMA	I	-78,67	-52,40	-35,58	-8,45	-31,75	-24,13	-114,01	6	3	0
Biotecnologie Genomiche, Industriali Ed Ambientali	LM-8	ROMA	I	-100,00	-100,00	-26,94	12,86	9,07	5,28	-34,63	4	3	0
Chimica	LM-54	ROMA	I	-100,00	-15,39	-41,30	-18,33	-23,86	1,67	-49,65	4	3	0
Chimica Analitica	LM-54	ROMA	I	-60,21	-64,11	-11,57	-5,23	-41,97	-20,42	-300,51	5	3	0
Geologia Applicata All'Ingegneria, Al Territorio E Ai Rischi	LM-74	ROMA	I	-20,93	-100,00	-49,13	-56,71	-25,35	-1,00	-141,26	6	3	0
Matematica	LM-40	ROMA	I	-100,00	-62,48	-28,96	-4,60	8,07	-7,05	-154,30	4	3	0
Monitoraggio E Riqualficazione Ambientale	LM-75	ROMA	I	-60,62	-66,75	-48,40	-13,36	5,22	7,62	-38,93	4	3	0

										Area INTERNAZ.		Area REGOLARITA' PERCORSI			Area SOSTENIBILITA'						
ESITI FORMATIVI (Abbandoni - Laureati in forte ritardo - Laur				Lingu	Studenti	Iscritti al	Var %	RSOD	RSOD I	iC12	iC10	iC02	iC22	iC16BIS	iC19	iC28	N_IND_	N_AREE_	N_IND_	N_IND_	punteggi
Facoltà	Corso	Sede	Classe	a	iscritti	1° anno	iscritti 1°	2019/20	sem	var %	var %	var %	var %	var %	var %	Criticità	Criticità	Alta	AREE	o	
				ingle			anno	20	20/21							Forti	Forti	Performance	Performance	0 - 100	
Farmacia E Me	Scienze Farmaceutiche Applicate	ROMA	L-29	I	1273	751	73,441	2,714	3,244	169,58	55,57	-35,07	-61,86	-24,57	-10,61	-66,59	4,00	2,00	2,00	1,00	60,34
Ingegneria Civi	Ingegneria civile e industriale	LATINA	L-7	I	201	52	-5,455	1,792	2,400	-100,00	-100,00	-45,97	-33,33	-60,11	-16,92	31,66	5,00	2,00	1,00	1,00	79,96
Ingegneria Civi	Ingegneria civile e industriale	LATINA	L-9	I	201	52	-5,455	1,792	2,400	-100,00	-100,00	-45,97	-33,33	-60,11	-16,92	31,66	5,00	2,00	1,00	1,00	79,96
Ingegneria Dell	Informatica	ROMA	L-31	I	1279	284	-3,729	2,056	1,654	-30,59	9,23	-42,40	-9,48	-14,81	9,97	19,20	2,00	2,00	0,00	0,00	50,32
Ingegneria Dell	Ingegneria dell'Informazione	LATINA	L-8	I	284	77	-23,762	2,788	5,000	-63,25	-100,00	-20,01	-54,35	-80,22	-24,39	-50,84	7,00	3,00	0,00	0,00	77,19
Scienze Matem	Scienze Naturali	ROMA	L-32	I	827	303	10,182	2,623	2,340	-80,29	-54,75	-54,10	-31,69	27,10	8,91	-12,33	4,00	2,00	1,00	1,00	61,62
Ingegneria Civi	Ingegneria aeronautica	ROMA	LM-20	I	229	90	45,161	1,571	1,552	-100,00	7,96	-57,56	-63,02	-46,51	8,11	15,78	4,00	2,00	0,00	0,00	65,35
Ingegneria Civi	Ingegneria Civile	ROMA	LM-23	I	255	66	83,333	3,981	4,000	-81,28	51,73	-96,18	-38,39	-23,06	17,72	13,44	4,00	2,00	1,00	1,00	57,57
Ingegneria Civi	Ingegneria delle Nanotecnologie	ROMA	LM-53	EI	187	61	-7,576	2,811	4,280	170,25	-96,04	-83,37	-49,49	-61,40	-4,69	12,27	4,00	2,00	1,00	1,00	72,28
Ingegneria Civi	Ingegneria per l'Ambiente e l'Edilizia Sostenibile	RIETI	LM-24	E	65	29	222,222	4,333	7,500	-100,00	-100,00	-63,42	95,82	29,21	-28,02	83,57	4,00	3,00	3,00	2,00	51,20
Ingegneria Dell	Ingegneria Automatica	ROMA	LM-25	E	122	42	5,000	2,581	1,391	159,40	-78,36	12,95	-12,31	-15,87	2,46	35,98	1,00	1,00	2,00	2,00	43,71
Ingegneria Dell	Ingegneria delle Comunicazioni	ROMA	LM-27	I	85	21	-27,586	6,174	3,615	-71,20	-45,41	-68,20	0,72	-81,94	18,01	3,92	4,00	2,00	0,00	0,00	60,25
Lettere E Filoso	Culture e Religioni	ROMA	LM-64	I	76	26	18,182	45,000	11,000	-30,30	-100,00	35,00	52,17	-11,76	25,65	-153,85	3,00	2,00	3,00	2,00	42,86
Lettere E Filoso	Discipline Etno-Antropologiche	ROMA	LM-1	I	135	37	-17,778	8,250	25,000	-7,86	-72,98	-73,02	3,74	-31,17	15,85	50,64	3,00	2,00	1,00	1,00	51,49
Lettere E Filoso	Scienze storiche. Medioevo, età moderna, età	ROMA	LM-84	I	255	78	8,333	6,425	7,071	-67,25	-11,54	-42,91	-12,07	-7,95	-0,27	43,23	2,00	2,00	1,00	1,00	52,05
Lettere E Filoso	Teatro, Cinema, Danza e Arti digitali	ROMA	LM-65	I	368	172	43,333	4,701	5,333	-78,67	-52,40	-35,58	-8,45	-31,75	-24,13	-114,01	6,00	3,00	0,00	0,00	72,56
Architettura	Architettura	ROMA	LM-4 c.u.	I	1730	248	-2,362	1,772	2,234	62,18	78,41	-64,99	-10,47	7,44	10,88	-13,78	1,00	1,00	2,00	1,00	40,66
Giurisprudenza	GIURISPRUDENZA	ROMA	LMG/01	I	5000	1071	15,409	5,071	5,423	-28,60	15,70	-29,92	-7,54	-5,93	-0,90	-185,71	3,00	3,00	0,00	0,00	59,34
Ingegneria Civi	Ingegneria edile-architettura	ROMA	LM-4 c.u.	I	663	57	7,547	1,260	1,590	122,07	-71,68	-84,11	-78,43	-20,01	19,59	35,63	4,00	2,00	2,00	2,00	54,95

## Commenti

- L'utilizzo congiunto dei due criteri porta a individuare due insiemi di CdS critici:
- 19 CdS con 'criticità assolute' e persistenti nell'ultimo triennio, sotto il profilo della regolarità degli studi;
- 22 CdS nel 2019-2020 con 'criticità relative' alla classe di appartenenza, sotto tre profili: internazionalizzazione, regolarità degli studi e sostenibilità;
- 3 CdS sono presenti in entrambi gli elenchi dei corsi di studio critici: Ingegneria dell'informazione L-8; Scritture e produzioni dello spettacolo e dei media LM-65, Giurisprudenza LMG/01.
- Il Nucleo raccomanda ai CM di
  - non limitare l'attenzione ai soli CdS individuati in questa presentazione,
  - considerare attentamente la persistenza di criticità anche negli indicatori ANVUR.

**GRAZIE PER L'ATTENZIONE**