

## Linee Guida tecniche del Team Qualità sul Rapporto annuale di Riesame 2014 20 dicembre 2014

Il Team Qualità precisa innanzitutto che il Riesame 2014 sarà di tipo "annuale" per tutti i corsi di studio, non ravvisandosi al momento l'opportunità di procedere, per alcun corso, a un Riesame "ciclico". L'adozione del riesame ciclico è rimandata al prossimo anno accademico e avrà cadenza triennale.

Il Riesame del Corso di Studio viene proposto e approvato dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio e con poteri deliberanti (Consiglio di Corso di Studio, Consiglio d'Area, Consiglio d'Area Didattica, Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Facoltà). All'attività di Riesame partecipa una rappresentanza studentesca.

Il Rapporto di Riesame dovrà essere inviato al Team Qualità entro il 20 gennaio e uploadato sul sito [ava.miur.it](http://ava.miur.it) entro il 31 gennaio con modalità e attraverso credenziali che verranno presto comunicate.

### Nota di metodo

Si ricorda che il Rapporto di Riesame non è richiesto per corsi di studio in via di disattivazione e per corsi di studio di nuova attivazione.

Rispetto ai dati sulle carriere degli studenti, il Team Qualità Sapienza metterà a disposizione i dati relativi ai 3 anni accademici: a.a.2010-2011 a.a.2011-12 e a.a.2012-2013 sul sito del Team Qualità alla pagina "Riesame 2014" (link)<sup>1</sup>. Se il corso di studi è stato attivato da meno di 3 anni, si considererà solo il biennio o l'anno precedente specificando l'impossibilità di effettuare analisi di trend.

Per i Corsi di Studio che sono oggetto di fusione/trasformazione è opportuno che il Rapporto di Riesame sia redatto dal Corso che prosegue e che, come tale, risulta attivato nell'Offerta Formativa 2013-14 con una programmazione completa sui tre/due anni a seconda che si tratti di Corso di Laurea o di Laurea Magistrale. Nel caso di dubbi si prega di contattare il Team Qualità per individuare la soluzione più opportuna.

Se il corso di studi è frutto di accorpamenti e fusioni, saranno forniti dati ed informazioni complessive riferiti ai due o più corsi che vi sono confluiti. Qualora fossero necessari dati scorporati riferiti ad anni accademici precedenti, possono essere richiesti direttamente al Team Qualità.

Se il corso ha cambiato sostanzialmente la denominazione nei file risulterà la denominazione attiva nell'annualità di riferimento.

I dati relativi alle opinioni degli studenti a.a. 2012-2013 da utilizzare sono quelli già forniti ai Comitati di Monitoraggio delle Facoltà per la redazione della Relazione sull'Opis con scadenza 30 novembre; si prega pertanto di far riferimento ai Comitati di Monitoraggio per l'acquisizione dei dati e delle Relazioni suindicate.

Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare interi elenchi o collezioni di dati. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Per Sapienza dovrà essere linkata la pagina del Team Qualità "Riesame 2014" (link).

Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna).

Per ciascuna delle sezioni, nei quadri relativi alle Azioni già intraprese ed esiti si dovrà fare riferimento a quanto predisposto (informazioni e schede) da ciascun Corso di Studio e fornito al Comitato di Monitoraggio per la redazione della *Relazione sullo Stato delle azioni correttive* con scadenza 16 dicembre, il cui contenuto relativo al CdS in esame potrà interamente confluire all'interno del Rapporto di riesame.

Nella proposta di **azioni correttive da intraprendere per il prossimo anno** considerare solo azioni effettivamente applicabili. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da mezzi e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

Si fa notare come sia possibile inserire tra le azioni correttive anche azioni già intraprese nell'anno precedente che non abbiano trovato puntuale attuazione o il cui obiettivo non sia stato raggiunto. In questo caso dovranno essere indicate le ragioni della mancata attuazione o del mancato raggiungimento dell'obiettivo e le modifiche contestuali o nei piani di azione che ne rendono prevedibile l'efficacia nell'anno di riferimento e comunque prima del Riesame 2015.

---

<sup>1</sup> La pagina e i dati saranno resi disponibili i primi giorni di gennaio.

### Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame - frontespizio

Denominazione del Corso di Studio :

Classe :

Sede : Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo, ... ..):

Primo anno accademico di attivazione:

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

**Gruppo di Riesame** (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof. ....(Responsabile del CdS) .....(per Sapienza il responsabile dell'organo di gestione del Corso di Studio con poteri deliberanti - Consiglio di Corso di Studio, Consiglio d'Area, Consiglio d'Area Didattica, Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Facoltà)

– Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. .... (Rappresentante gli studenti) importante che non faccia parte anche alle Commissioni Paritetiche docenti/studenti

Altri componenti<sup>2</sup>

Dr.ssa / Dr. .... (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa / Prof. ....(Eventuale altro Docente del CdS)

Dr.ssa / Dr. ....(Tecnico Amministrativo con funzione ... .. ) può trattarsi di personale TA che svolge attività di management didattico, del manager didattico (se presente) o di altro personale TA di supporto all'attività didattica

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre: ... ..

... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- data o date, oggetti della discussione

... ..

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: gg.mese.anno

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio<sup>3</sup>**

*(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

*Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.*

<sup>2</sup> Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

<sup>3</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

## I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. x: (titolo e descrizione)

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione

(descrizione)

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

#### *Informazioni e dati da tenere in considerazione*

*Per Sapienza i dati saranno resi disponibili alla pagina "Riesame 2014" del sito del Team Qualità (link)*

*Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.*

#### *Dati di andamento Corso di Studio*

- *ingresso*
  - *numerosità degli studenti in ingresso*
  - *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM, ... ..)*
- *percorso*
  - *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
  - *passaggi, trasferimenti, abbandoni*
  - *andamento del percorso di formazione degli studenti (quantità di CFU maturati nel anno solare 2013)*
  - *medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami*
- *uscita*
  - *laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*

#### *Punti di attenzione raccomandati:*

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?*
2. *I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)*
3. *Quali sono le cause dei problemi evidenziati?*
4. *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
5. *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
6. *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*

7. *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Obiettivo n. x:

*(titolo e descrizione)*

Azioni da intraprendere:

*(descrizione)*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

*(descrizione)*

*aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo*

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. x:**

*(titolo e descrizione)*

**Azioni intraprese:**

*(descrizione)*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione

*(descrizione)*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>4</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

*(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

**Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:**

*Le fonti primarie sono:*

- l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti,
- la Relazione sulle Opinioni degli Studenti 2012-13, in particolare soffermandosi sui quesiti che evidenziano quote di insoddisfazione (decisamente no, e più no che sì) significative (superiori al 15%)
- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di ... ..<sup>5</sup>.

- **Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:**

- insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame
- segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)
- eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento
- giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dall'Indagine AlmaLaurea "Profilo laureati": i giudizi sull'esperienza universitaria. In Sapienza utilizzeremo le informazioni desunte dall'elaborazione della domanda sulla soddisfazione complessiva del corso di studi ("Formuli un giudizio sulla sua esperienza universitaria in complesso") e quelle desunte dall'elaborazione della domanda "Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe di nuovo all'università?". Gli anni di riferimento dell'indagine sono il 2011 e il 2012.

**Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**

- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
- eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti
- corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti

<sup>4</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

<sup>5</sup> Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

- corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione
- **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**
  - disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.
  - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)
  - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
  - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
  - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
  - effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
  - altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)

#### **Punti di attenzione raccomandati**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
6. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
7. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

#### **2-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

|                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Obiettivo n. x:</b><br>(titolo e descrizione)<br><b>Azioni da intraprendere:</b><br>(descrizione)<br><b>Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:</b><br>(descrizione) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

**3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO****3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI***Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.**(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)**Obiettivo n. x: (titolo e descrizione)**Azioni intraprese:**(descrizione)**Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione**(descrizione)**aggiungere campi separati per ciascun obiettivo***3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI***Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.**(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)***Informazioni e dati da tenere in considerazione:**

- statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro Indagine AlmaLaurea "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo": statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro. In Sapienza utilizzeremo le informazioni desunte dall'elaborazione della domanda "Stato occupazionale attuale" dell'Indagine 2012 sui laureati Sapienza nel 2011.
- eventuali contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa.

**Punti di attenzione raccomandati:**

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?
2. Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?
3. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?
4. Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI***In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:**Obiettivo n. x:**(titolo e descrizione)**Azioni da intraprendere:**(descrizione)**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**(descrizione)**aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*