TEAM QUALITÀ

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Linee Guida Sapienza per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2025

Sommario

PREMESSA 3
1. NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO 5
2. ACRONIMI 5
3. QUALI CORSI DI STUDIO COMPILANO IL RIESAME CICLICO 2025 6
4. ATTORI NELLA REDAZIONE DEL RIESAME CICLICO 6
5. CRONOPROGRAMMA 6
6. LA STRUTTURA DEL RAPPORTO 7
7. I DOCUMENTI AQ DI RIFERIMENTO 8
8. I DATI DISPONIBILI 8
9. INDICAZIONI OPERATIVE PER LA REDAZIONE DEL RIESAME CICLICO 9
10. INDICAZIONI OPERATIVE PER LA REDAZIONE DELLE FONTI DOCUMENTALI 10

Allegato 1_Template Sapienza del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di studio

Allegato 1_Template Sapienza del Rapporto di Riesame Ciclico dei Corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia (LM-41)

Allegato 2_Istruzioni per l'utilizzo dei Dati a supporto della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico

PREMESSA

Nel 2023 ANVUR ha licenziato il **Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (AVA 3)**, i cui Requisiti, allineati con gli *Ambiti di Valutazione* di cui all'allegato C del DM 1154/2021, presentano alcune modifiche rispetto a quelli riportati nel precedente Modello (AVA 2). In particolare, i requisiti di qualità della didattica dei Corsi di Studio sono stati rivisti in una logica di maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei Corsi di Studio.

Il Modello AVA 3 rappresenta, quindi, l'evoluzione, definita da ANVUR, dei criteri e degli standard di valutazione delle sedi e dei Corsi di Studio che tiene conto:

- della conformità delle procedure di valutazione agli standard definiti e delle Linee Guida per l'assicurazione della qualità nello spazio europeo della formazione superiore;
- di quanto maturato dall'esperienza dell'esercizio valutativo finalizzato all'Accreditamento Iniziale dei nuovi Corsi di Studio;
- delle novità introdotte dal D.M. 1154/2021 "Decreto Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento Iniziale e Periodico delle Sedi e dei Corsi di studio" e, relativamente al Corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia:
    - dell'attenzione ai criteri definiti dalla *World Federation for Medical Education*;
    - di quanto emerso dalla consultazione pubblica svolta nel mese di giugno 2022 e dall'interazione con la Conferenza Permanente dei Presidenti di Consigli di Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia dell'Università Italiane [CPPCLMM&C], oltre che dalle evidenze raccolte durante le tre visite pilota condotte nel periodo novembre 2022-gennaio 2023 in Atenei rappresentativi di diverse dimensioni, distribuzione territoriale e tipologia di offerta formativa in presenza e integralmente a distanza.

Nel sistema AVA l'attività di Autovalutazione dei Corsi di Studio [CdS] si concretizza in tre documenti che, pur avendo lo stesso oggetto, prevedono una diversa prospettiva di analisi:

- la **Scheda di Monitoraggio Annuale [SMA],** che coglie l'impianto del CdS nelle singole annualità;
- il **Rapporto di Riesame Ciclico [RRC],** che abbraccia l'intero progetto formativo, essendo riferito a un arco temporale contenente l'intero percorso di almeno una *coorte* di studenti;
- il **Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti [Dars Opis]** che attraverso la valutazione dei risultati del rilevamento consente di **individuare buone prassi** e **aree di miglioramento** e di **programmare azioni mirate**, sia riguardo alla didattica, che all'organizzazione del Corso.

La **SMA** consiste in un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi calcolati e resi disponibili da ANVUR relativi a ***carriere degli studenti***, ***attrattività*** e ***internazionalizzazione***, ***occupabilità dei laureati***, ***quantità e qualificazione del corpo docente***, ***soddisfazione dei laureati***, da redigere secondo il modello predefinito da ANVUR.

Il **RRC** dei CdS consiste, invece, in **un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS,** sulla **base di tutti gli elementi di analisi presi in considerazione nel periodo di riferimento con l'identificazione dei problemi e delle sfide più rilevanti e la proposta di soluzioni da realizzare nel ciclo successivo**.

In questo senso, il **RRC** è considerato **il momento più importante di autovalutazione, in cui il Corso di Studi, a seguito di un monitoraggio, analizza criticamente gli obiettivi prefissati e valuta i risultati raggiunti.**

L'autovalutazione:

- è fondata essenzialmente sui Requisiti di Assicurazione della Qualità nell'ambito del sistema AVA, con l'indicazione specifica delle problematiche presenti e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo;
- prende in esame l'attualità dei profili culturali e professionali di riferimento, le competenze acquisite e gli obiettivi formativi fissati in sede di progettazione in coerenza con i risultati di apprendimento attesi dal CdS nel suo complesso e l'efficacia delle metodologie adottate dal sistema di gestione;
- guida nell'individuazione di eventuali cambiamenti ritenuti necessari in base a modifiche del sistema di riferimento, agli elementi critici individuati e alle azioni volte a migliorare le condizioni attuali e future.

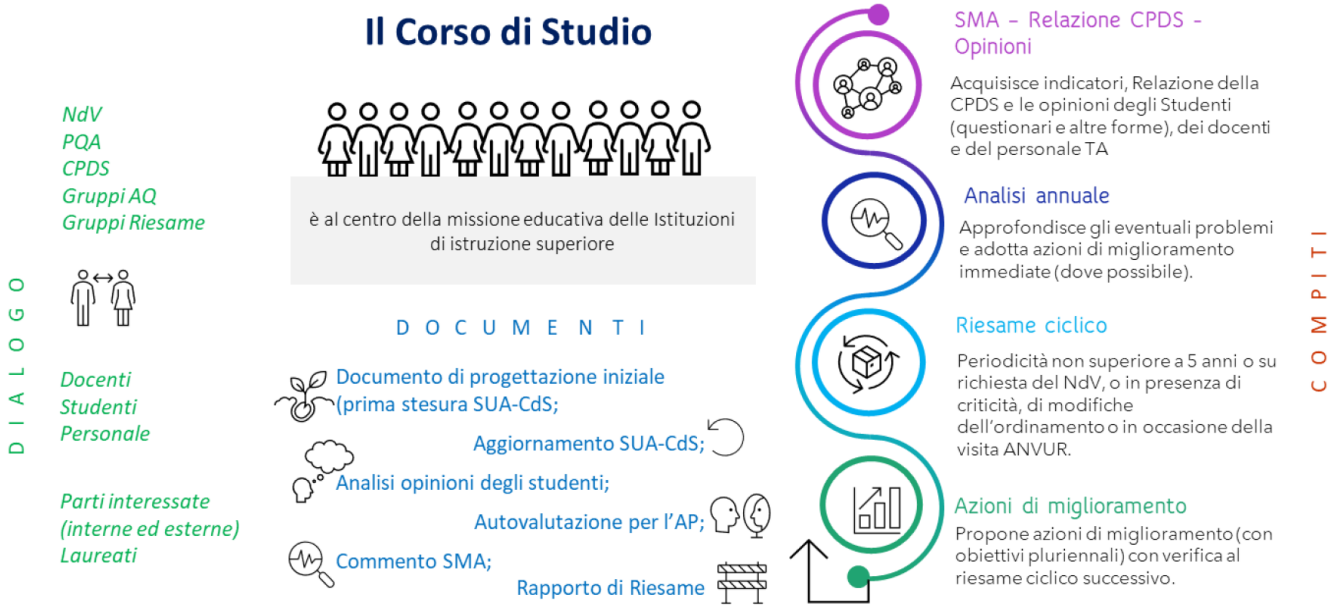
Il Rapporto di Riesame Ciclico deve essere compilato con ***periodicità non superiore a 5 anni*** e comunque in uno dei seguenti casi:

- su richiesta del Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- in presenza di forti criticità;
- in presenza di modifiche sostanziali dell'ordinamento;
- a conclusione del primo ciclo di attivazione di un CdS;
- in occasione dell'Accreditamento Periodico (se precedente ai 2 anni o non aggiornato alla realtà del Corso di Studio).

Il RRC del Corso di Studio deve essere discusso e approvato dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio e con poteri deliberanti.

Nelle presenti Linee guida al Riesame Ciclico 2025 vengono evidenziati gli elementi di attenzione presenti nei Requisiti dei Corsi di Studio (D.CDS) di cui al Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari e al Modello di Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – Medicina e Chirurgia (LM-41) - [approvati con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 26 del 13 febbraio 2023].

La collocazione del RRC all'interno del ciclo di AQ dei Corsi di Studio è rappresentata nella seguente figura, tratta dalle Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei:



1. NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

Le presenti **Linee Guida** fanno riferimento alla vigente normativa e a documenti reperibili ai seguenti link:

- https://www.mur.gov.it/it
- Pagina ANVUR Linee Guida e Strumenti di Supporto
- Documenti e Linee Guida TQ Sapienza

2. ACRONIMI

Gli Acronimi utili per le presenti Linee Guida sono di seguito riportati.

ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento
CGAQ-CdS	Commissione di Gestione dell'Assicurazione Qualità del Corso di Studio
CdS	Corso di Studio
CM	Comitato di Monitoraggio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti-Studenti
DM	Decreto Ministeriale
DARS-Opis	Documento Sapienza di Analisi dei Risultati dei questionari sulle Opinioni degli Studenti [OPIS]
L	Laurea
LG	Linee Guida
LM	Laurea Magistrale
LMCU	Laurea Magistrale a Ciclo Unico
MDA	Manager Didattica di Ateneo
MDF	Manager Didattico di Facoltà
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NVA	Nucleo di Valutazione di Ateneo
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale di Corso di Studio
TQ	Team Qualità Sapienza

Sulla pagina web del Team Qualità è pubblicato l'Elenco degli Acronimi, unitamente al Glossario per l'Assicurazione Qualità di Sapienza.

3. QUALI CORSI DI STUDIO COMPILANO IL RIESAME CICLICO 2025

Il RRC prende in esame la formazione impartita nel CdS con riferimento ad **un ciclo completo per almeno una coorte di studenti.**

Un rapporto di Riesame Ciclico aggiornato è richiesto in occasione dell'Accreditamento Periodico: sono pertanto chiamati a redigere il Rapporto di Riesame Ciclico i CdS selezionati da ANVUR per la visita di AP calendarizzata nel mese di maggio 2026.

4. ATTORI NELLA REDAZIONE DEL RIESAME CICLICO

Si ricorda che il RRC del Corso di Studio:

- viene **redatto** dalla **Commissione di Gestione dell'Assicurazione Qualità (CGAQ)** del Corso;
- **deve essere formalmente approvato dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio e con poteri deliberanti** (Consiglio di Corso di Studio, Consiglio d'Area, Consiglio d'Area Didattica).

Indicazioni sulla composizione della CGAQ sono reperibili alla pagina web dedicata del TQ.

I Comitati di Monitoraggio delle Facoltà di riferimento dei CdS svolgeranno, in stretta collaborazione con i Manager Didattici di Facoltà e con il Team Qualità, un'attività di monitoraggio e supporto ai CdS nella redazione dei Rapporti di Riesame Ciclico.

5. CRONOPROGRAMMA

- Entro il **16/12/2025:**
  - i MDF scaricheranno la Scheda dei Corsi di Studio dal portale *ava.Miur*, contenente gli **indicatori SUA-CDS ANVUR (aggiornati al 31 ottobre 2025),** e la invieranno ai CdS interessati in formato pdf. Gli stessi indicatori presenti sul portale *ava.Miur* sono messi a disposizione dei Presidenti dei CdS anche sull'applicativo di reportistica per i docenti dedicato.
  - i CdS avranno a disposizione, tramite i MDF, i dati relativi alle carriere studenti organizzati **per anno accademico / coorte di appartenenza / anno solare [fonte Infostud**], che concorreranno al completamento del quadro complessivo del CdS. Alcuni dati sono simili/coincidenti con quelli resi disponibili da ANVUR, altri (es. CFU acquisiti) potrebbero non coincidere perfettamente a causa delle differenti definizioni adottate e/o della differente popolazione di riferimento (Sapienza vs. intero Sistema Universitario Nazionale).
  - i CdS possono consultare, tramite lo stesso applicativo dedicato, l'**intero *dataset* degli indicatori estratti dal portale *ava.Miur*** per l'elaborazione dei confronti con i CdS individuati come riferimento. Tramite lo stesso applicativo i Presidenti

possono consultare i dati relativi alle Opinioni degli Studenti (OPIS) consolidati fino all'a.a. 2024-2025 e provvisori per l'a.a. 2025-2026.

- Entro il **15/01/2026** i CdS completeranno la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, che dovrà essere inviato al Presidente del Comitato di Monitoraggio [CM] della propria Facoltà di afferenza e, per conoscenza, al Team Qualità all'indirizzo teamqualita@uniroma1.it.
- Entro il **22/01/2026** il Comitato di Monitoraggio, con la collaborazione del Manager Didattico di Facoltà, compilerà la Griglia di verifica predisposta dal Team Qualità per la valutazione del Rapporto di Riesame, che invierà ai Presidenti dei CdS e al Team Qualità (per conoscenza); sulla base della Griglia di verifica, la CGAQ sarà invitata ad apportare eventuali modifiche o integrazioni al Rapporto di Riesame.

  In caso il Comitato di Monitoraggio riscontri situazioni tali da mettere a rischio il Corso di studi, ne farà tempestiva segnalazione al Team Qualità, in modo da avviare un'interlocuzione tra CdS, CM e Team tesa al superamento delle criticità rilevate.
- Entro il **29/01/2026** la versione definitiva del Rapporto di Riesame dovrà essere **approvata dall'organo deliberante** e trasmessa via mail al Comitato di Monitoraggio per la verifica finale di conformità del Rapporto di Riesame con le indicazioni fornite e (per conoscenza) al Team Qualità.

  In caso il Comitato di Monitoraggio **rilevi ancora la persistenza di criticità** è necessario che, previa **nuova segnalazione al Team Qualità**, riprenda l'interlocuzione tra CdS, CM e TQ per la redazione del RRC in versione definitiva.
- Entro il **31/01/2026 i Manager Didattici di Facoltà caricheranno sulla piattaforma *ava.miur* il RRC definitivo.**

6. LA STRUTTURA DEL RAPPORTO

Il template proposto ai CdS di Sapienza per il Riesame Ciclico **(Allegato 1)** ricalca i requisiti di cui al "*Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*" e al *"Modello di Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari Medicina e Chirurgia (LM-41)*

Il template si articola in **quattro sotto-ambiti**, riferiti ai Requisiti di Qualità del Modello AVA 3 relativi ai Corsi di Studio, ed una parte finale di **Commento agli Indicatori** a supporto alla Valutazione:

- **D.CDS.1 - L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA PROGETTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO (CdS);**
- **D.CDS.2 - L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'EROGAZIONE DEL CORSO DI STUDIO (CDS);**
- **D.CDS.3 - LA GESTIONE DELLE RISORSE DEL CDS;**
- **D.CDS.4 - RIESAME E MIGLIORAMENTO DEL CDS;**
- **Commento agli indicatori**

Per ciascun sotto-ambito sono previste tre sezioni:

A. SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME, dove descrivere, con riferimento all'intero Sotto-ambito, i principali mutamenti intercorsi dal

Riesame ciclico precedente, anche in relazione alle azioni di miglioramento messe in atto nel CdS

B. ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI, articolata per Punti di attenzione, in cui riportare anche l'indicazione delle fonti documentali a supporto **dell'autovalutazione** condotta per il riesame;

C. OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO, dove inserire, con riferimento all'intero Sotto-ambito, gli interventi ritenuti necessari o opportuni in base alle mutate condizioni e agli elementi critici individuati.

Nel RRC ciascuna parte è articolata in una griglia di schede in cui sono messi in luce i punti di forza, le sfide, gli eventuali problemi e le aree di miglioramento, segnalando le eventuali azioni che si intendono realizzare, al fine di garantire la qualità della formazione offerta allo studente. L'ampiezza della trattazione di ciascuno dei Punti di Attenzione (PdA) dipenderà sia dalle evoluzioni registrate dall'organizzazione e dalle attività del CdS sia dalle eventuali criticità riscontrate con riferimento agli Aspetti da Considerare (AdC) del PdA in questione.

In particolare, il documento deve essere articolato come autovalutazione sullo stato dei Requisiti di qualità pertinenti.

Infine, nel Template anche la parte di **Commento agli Indicatori** è stata strutturata in tre sezioni denominate:

A - SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME,

B - ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI E DELLE INFORMAZIONI,

C - OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO.

7. I DOCUMENTI AQ DI RIFERIMENTO

I documenti AQ di riferimento per il Riesame sono i seguenti:

- ✓ **Schede di Monitoraggio Annuale** per gli anni intercorsi dal precedente riesame ciclico (Scheda di Monitoraggio annuale | Sapienza Università di Roma (uniroma1.it));
- ✓ **Relazione 2025 e 2024 delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti** (https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-commissioni-paritetiche-docenti-studenti);
- ✓ **Relazione 2025 e 2024 del Nucleo di Valutazione di Ateneo (**con riferimento alla sezione relativa ai CdS (https://www.uniroma1.it/it/pagina/relazioni-annuali-del-nucleo-di-valutazione);

Eventuali relazioni/valutazioni/considerazioni del Nucleo di Valutazione, Team Qualità e/o del Comitato di Monitoraggio e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di riferimento sul Corso di Studio.

8. I DATI DISPONIBILI

Il Team Qualità Sapienza mette a disposizione un documento **(Allegato 2)**, *Istruzioni per l'utilizzo dei Dati a supporto della redazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2025*, che intende essere di supporto rispetto ai dati che verranno forniti ai Presidenti dei CdS per il RCC.

I dati messi a disposizione sono relativi a:

- carriere studenti (fonte Infostud);
- dati Almalaurea;
- indicatori SUA-CDS ANVUR;
- OPIS;
- esiti prove d'esame e votazioni medie esame di laurea.

Per quanto riguarda le **carriere degli studenti**, **esiti prove d'esame, votazioni medie esame di laurea e AlmaLaurea**, il Team Qualità Sapienza mette a disposizione dei CdS, per il tramite dei Manager Didattici di Facoltà, i dati relativi alle carriere studenti organizzati per anno accademico e/o anno solare fino al 2024-2025 e i dati sugli esiti degli esami aggiornati al 2024-2025. Gli indicatori **SUA-CDS ANVUR**, aggiornati **al 31 ottobre 2025**, e i risultati **OPIS** sono disponibili nell'applicativo di reportistica dedicato, in cui dal 1° febbraio di ogni anno sono consultabili i dati consolidati (I e II semestre) relativi ai questionari OPIS dell'anno accademico precedente. Per l'a.a. 2025-2026 sono disponibili ai Presidenti dei CdS i risultati dei questionari compilati fino ai due giorni precedenti la consultazione, se il loro numero è tale da rispettare il requisito dell'anonimità.

9. INDICAZIONI OPERATIVE PER LA REDAZIONE DEL RIESAME CICLICO

✓ Il file va denominato nel seguente modo: Riesame Ciclico 2025_Classe_Nome corso di studio.

✓ Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare quindi di riportare interi elenchi o collezioni di dati

✓ Nei quadri relativi ad eventuali Azioni già intraprese e relativi esiti si dovrà fare riferimento alle Schede di Monitoraggio degli anni precedenti indicando lo stato di avanzamento delle azioni correttive ivi indicate.

✓ Nella proposta di azioni correttive da intraprendere si ricorda che è necessario:

- considerare solo azioni effettivamente applicabili;
- indicare gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione;
- evitare di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

È possibile inserire tra le azioni correttive da intraprendere anche azioni già intraprese nel periodo precedente che non abbiano trovato puntuale attuazione o il cui obiettivo non sia stato raggiunto. In questo caso dovranno essere indicate le ragioni della mancata attuazione o del mancato raggiungimento dell'obiettivo e le modifiche contestuali o nei piani di azione che ne rendono prevedibile l'efficace conclusione nel periodo di riferimento del Riesame Ciclico.

10. INDICAZIONI OPERATIVE PER LA REDAZIONE DELLE FONTI DOCUMENTALI

Istruzioni per la redazione delle fonti documentali

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun Punto di Attenzione. Riportare per ogni documento chiave la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.

Tabella A: Documenti chiave

Ambito D.CDS L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio"	**Documenti chiave**
	• Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS) • Rapporti di Riesame ciclico • Schede di Monitoraggio annuale • Relazioni della CPDS • Documento di Analisi dei risultati delle opinioni studenti
	Documenti di Supporto
	• Studi di settore per l'occupazione • Verbali degli incontri con le parti interessate • Documenti di progettazione del CdS • Verbali di Consiglio di Corso di Studio • Documenti di analisi delle opinioni degli studenti • Analisi di segnalazione di studenti • .....

2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". **In questa Fase di Riesame Ciclico si suggerisce ai CdS di riportare un elenco esaustivo di quelli che si ritengono utili ai fini dell'autovalutazione per il Riesame.**
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandoli con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare.
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun Punto di Attenzione.