

TEAM QUALITÀ



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Relazione Annuale 2025 della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti
della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione,
Informatica e Statistica (I3S)

Versione 1.1, 20 dicembre 2025

Prima Sezione



PARTE PRIMA - INFORMAZIONI GENERALI

a) COMPOSIZIONE DELLA CPDS

Docente	Studente / Dott.
Prof. Paolo DELL'OLMO (Presidente)	Sig. Francesco Di Fausto (DSS)
Prof. Pietro ARICO' (DIAG)	Sig. Alberto Uliana (DIAG)
Prof. Giuseppe PERELLI (DI)	Sig. Matteo Collica (DI)
Prof. Giuseppe Scotti (DIET)	Sig. Piergiorgio Cestra (DIET)

La composizione della Commissione è correttamente pubblicizzata sul sito web della Facoltà. al [link](#)

b) MODUS OPERANDI DELLA CPDS E RUOLO DELLA COMPONENTE STUDENTESCA

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S), è composta da quattro docenti e quattro studenti, rappresentativi dei quattro Dipartimenti che compongono la Facoltà I3S.

Fanno parte della componente Docenti per il biennio 2025/2026, (Giunta di Facoltà, novembre 2025, i seguenti professori: Pietro Aricò (DIAG); Giuseppe Perelli (DI); Giuseppe Scotti (DIET); Paolo Dell'Olmo (Presidente, DSS). Fanno parte della componente Studenti i seguenti studenti: Alberto Uliana (DIAG), Matteo Collica (DI), Piergiorgio Cestra (DIET), Francesco Di Fausto (DSS).

A partire da febbraio 2024, la Commissione si è riunita in via telematica 4 volte (i giorni 7/02, 9/9, 3/11 (congiunta con il Comitato di Monitoraggio), 3/12) per organizzare e predisporre la redazione della Relazione annuale 2025. In accordo con il Comitato di Monitoraggio (CM) della facoltà, una bozza provvisoria della relazione è stata inviata al coordinatore del CM il giorno 9/12/2025 per verificare l'allineamento della relazione con le indicazioni ANVUR e le linee guida Sapienza^[1]. A seguito delle osservazioni e indicazioni del CM inviate in data 20/12/2025, la CPDS ha perfezionato la stesura della relazione.

L'attività della CPDS non si è limitata alla redazione della relazione annuale. Nel corso dell'anno, la Commissione si è riunita per discutere sulla presentazione della relazione annuale 2024 in assemblea di facoltà e per valutare il grado di accoglimento dei suggerimenti e delle proposte avanzate nelle relazioni precedenti.

La Commissione ha inizialmente incaricato i **Docenti** di predisporre una bozza delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei Dipartimenti a cui afferiscono. Ha inoltre incaricato le **studentesse e gli studenti** della CPDS di raccogliere e inviare alla commissione le proposte di miglioramento sul funzionamento dei CdS sulla base delle esperienze dirette degli studenti raccolte in questi mesi.

Non è stato necessario quest'anno esprimere pareri su CdS di nuova istituzione.



I Corsi di Studio analizzati sono complessivamente **24**, di cui **11 di primo livello e 13 di livello magistrale**. I CdS incardinati nei singoli dipartimenti sono **24**, elencati successivamente divisi per i dipartimenti della facoltà. La Commissione ha inizialmente incaricato i Docenti di predisporre una bozza delle schede relative ai Corsi di Studio incardinati nei Dipartimenti a cui afferiscono. Ha inoltre incaricato le studentesse e gli studenti della CPDS di raccogliere e comunicare esperienze dirette degli studenti.

La **prima sezione** della relazione presenta un quadro d'insieme delle opinioni degli studenti (OPIS) riferiti all'anno accademico 2024-2025. Considerato che le diverse aree culturali della Facoltà sono legate fra loro da una forte impostazione scientifica comune e che le opinioni degli studenti hanno un andamento non troppo eterogeneo nel valutare qualità e criticità dei CdS, distinti in triennali e magistrali, quest'anno si è convenuto di riassumere i dati relativi alla Facoltà in due schede separate: una per i CdS triennali (classe L) e una per i Cds magistrale (classe LM).

La **seconda sezione** della relazione presenta le schede specifiche per ciascun corso di studi della Facoltà (11 schede relative ai Corsi di Laurea e 13 schede relative ai Corsi di Laurea Magistrale).

[1] Cfr documento “ **Linee Guida Sapienza per la Stesura della Relazione Annuale 2025 della CPDS rev (1) del 10.09.2025**”

c) INTERAZIONE CON GLI OSSERVATORI DELLA DIDATTICA*, OVE PRESENTI, CON LE RAPPRESENTANZE STUDENTESCHE NEI CDS E CON IL COMITATO DI MONITORAGGIO (CM)

La commissione si coordina con il Comitato di Monitoraggio. L'ultima riunione congiunta è stata il 3 novembre 2025 di cui il verbale su Drive al link:

<https://drive.google.com/drive/folders/18nyyIFXZ7uSN03CdQqOgUMfR0jqWmiMI>

d) BREVE DESCRIZIONE DEI CONTENUTI E DEGLI ESITI DELLE RIUNIONI PERIODICHE SVOLTE DURANTE L'ANNO

Raccolta e condivisione informazioni sulle attività dei CdS, sulle comunicazioni del TQ e del NVA, organizzazione del Lavoro e divisione dei compiti. Raccolta delle informazioni degli studenti.

Le riunioni hanno permesso un allineamento tra i membri della CPDS ed una efficiente organizzazione delle attività con il rispetto delle scadenze.

I verbali sono disponibili su drive:

- Estratto Verbale Giunte del 26 settembre 2025
- <https://drive.google.com/drive/folders/18nyyIFXZ7uSN03CdQqOgUMfR0jqWmiMI>



- Verbale del 3 novembre 2025
<https://drive.google.com/drive/folders/18nyyIFXZ7uSN03CdQqOgUMfR0jqWmiMI>
- Verbale del 3 dicembre 2025
<https://drive.google.com/drive/folders/18nyyIFXZ7uSN03CdQqOgUMfR0jqWmiMI>

e) DOCUMENTAZIONE UTILIZZATA PER LA STESURA DELLA RELAZIONE ANNUALE

Schede DARS OPIS, Schede SMA, Dati OPIS dall'applicativo di Ateneo, Schede SUA, Dati di AlmaLaurea, Linee Guida per la Stesura della relazione, Relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo e-Mail e allegati del Team Qualità, e-Mail con i Presidenti dei CdS, Template per la Stesura della Relazione Annuale della Commissione Paritetica. Colloqui con i docenti, i Presidenti di CdS e con gli studenti. Informazioni raccolte durante la partecipazione agli incontri con il TQ e il NVA.

f) QUESTIONARI OPID

I questionari OPID disponibili sono 70 su 370 docenti. Percentuale di compilazione circa il 19%. Non è stato possibile effettuare l'analisi.

Non è stato possibile accettare le cause comuni.

Si intende sollecitare ulteriormente i Docenti alla compilazione dei Questionari OPID.

PARTE SECONDA - INFORMAZIONI DI SINTESI DELLE SCHEDE DEI CDS

h) ELENCO DEI CDS DELLA FACOLTÀ

CdS Triennali

Dipartimento	Denominazione*	Classe	Lingua	Modalità di erogazione
Informatica (DI)	Informatica	L-31	Italiano	convenzionale
Informatica (DI)	Informatica	L-31	Italiano	prevalentemente a distanza
Informatica (DI)	Applied Computer Science and Artificial Intelligence	L-31	Italiano	convenzionale
Ingegneria dell'informazione,		L-8	Italiano	convenzionale



Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)	Ingegneria delle comunicazioni			
Ingegneria dell'informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)	Ingegneria Elettronica	L-8	Italiano	convenzionale
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Ingegneria dell'Informazione	L-8	Italiano	convenzionale
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Ingegneria Gestionale	L-8	Italiano	convenzionale
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Ingegneria informatica e automatica	L-8	Italiano	convenzionale
Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)	Statistica, Economia e Società	L-41	Italiano	convenzionale
Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)	Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni	L-41	Italiano	convenzionale
Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)	Statistica gestionale	L-41	Italiano	convenzionale

CdS Magistrali

Dipartimento	Denominazione*	Classe	Lingua	Modalità di erogazione
Informatica (DI)	Computer Science	LM-18	Italiano	convenzionale
Informatica (DI)	Cybersecurity	LM-66	Italiano	convenzionale
Ingegneria dell'informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)	Ingegneria delle Telecomunicazioni	LM-27	Italiano	convenzionale
Ingegneria dell'informazione, Elettronica e Telecomunicazioni	Ingegneria Elettronica	LM-29	Italiano	convenzionale



(DIET)					
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Artificial Intelligence and Robotics	LM-32	Italiano	convenzionale	
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Artificial Intelligence	LM-32	Italiano	convenzionale	
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Ingegneria Automatica	LM-25	Italiano	convenzionale	
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Data Science	LM-Data	Inglese	convenzionale	
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Ingegneria Informatica	LM-32	Italiano	convenzionale	
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale (DIAG)	Ingegneria Gestionale	LM-31	Italiano	convenzionale	
Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)	Scienze statistiche	LM-82	Italiano	convenzionale	
Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)	Statistical Methods and Applications	LM-82	Inglese	convenzionale	
Dipartimento di Scienze Statistiche (DSS)	Scienze attuariali e finanziarie	LM-83	Italiano	convenzionale	



A) Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari relativi alle Opinioni e alla soddisfazione degli studenti (A1), completezza ed efficacia del Documento di Analisi e Monitoraggio dei Risultati OPIS [DARS-OPIS] (A2)

A1 Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari relativi alle Opinioni e alla soddisfazione degli studenti

A1.1: l'efficacia delle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS, dei tempi di somministrazione dei questionari, delle eventuali procedure di sollecito.

I questionari OPIS analizzati sono stati in complesso **46.529** (dati consolidati al 03/12/2025, fonte Applicativo OPIS) di cui **37.412** relativi a studenti frequentanti, mentre **9117** sono i questionari relativi agli studenti non frequentanti.

Rispetto allo scorso anno accademico, vi è stato un sensibile aumento dei questionari dei frequentanti (**+1.906**) ed un lieve incremento dei questionari dei non frequentanti (**+907**). Ciò rappresenta sicuramente un indicatore di miglioramento della fruizione degli insegnamenti erogati dalla facoltà.

Tuttavia, la compilazione dei questionari dei frequentanti avviene ancora prevalentemente al momento della prenotazione dell'esame (**80.5%**), mentre solo il **19.5%** dei questionari è stato compilato in aula. Data l'importanza del rilevamento "in aula", è necessario da un lato che i docenti si attivino di più per far compilare i questionari nel corso dello svolgimento delle lezioni, dall'altro che gli studenti siano maggiormente consapevoli del proprio ruolo e delle proprie responsabilità. Rispetto all'anno precedente (75% in aula e 25% alla prenotazione) il problema si presenta in forma leggermente accentuata. Una difficoltà strutturale è dovuta al fatto che gli studenti in aula al momento della somministrazione degli OPIS sono di meno che nella prima parte del corso. In parte è anche dovuta alla "non compilazione" del questionario in aula come invece richiesto dal docente e come verificabile contando contestualmente i presenti in aula e i questionari compilati. L'attività di somministrazione degli OPIS è stata reiterata dalla maggior parte dei docenti e preceduta da una descrizione degli obiettivi.

A1.2: il grado di copertura degli insegnamenti e gli esiti della rilevazione delle OPIS.

Il rapporto di **soddisfazione complessivo** degli insegnamenti impartiti in facoltà nell'a.a. 2024-25 è in miglioramento (**2,29** a.a. 2024-25) rispetto all'anno precedente (**1,63** nell'a.a. 2022-23 e **2,15** nell'a.a. 2023-24). Leggero aumento (stabilità) per gli studenti non



frequentanti (**0,75** a.a. 2024-25), (**0,55** nell'a.a. 2022-23 e **0,73** nell'a.a. 2023-24). (Si veda Figura 1).

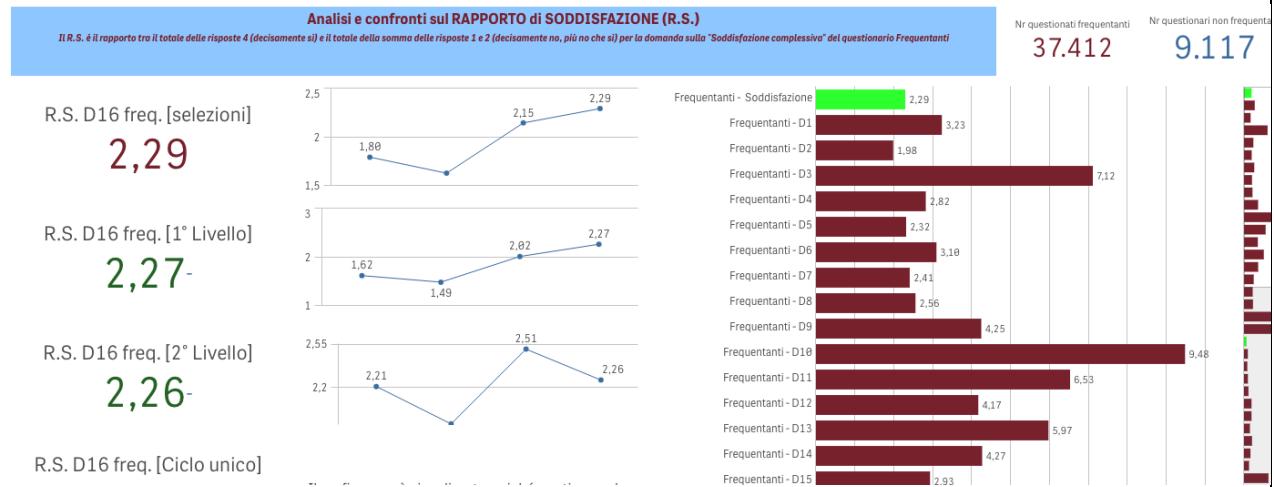


Figura 1

Infatti, per gli studenti frequentanti, la percentuale di risposte positive (risposte “più si che no” e “decisamente si” alla Domanda D16: “Sono complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea”) è stata pari al **91,7%** rispetto all’82.54% dell’anno precedente.

L’indicatore di **insoddisfazione complessiva**² passa da **17,46** a **16,48** (si veda Figura 2).

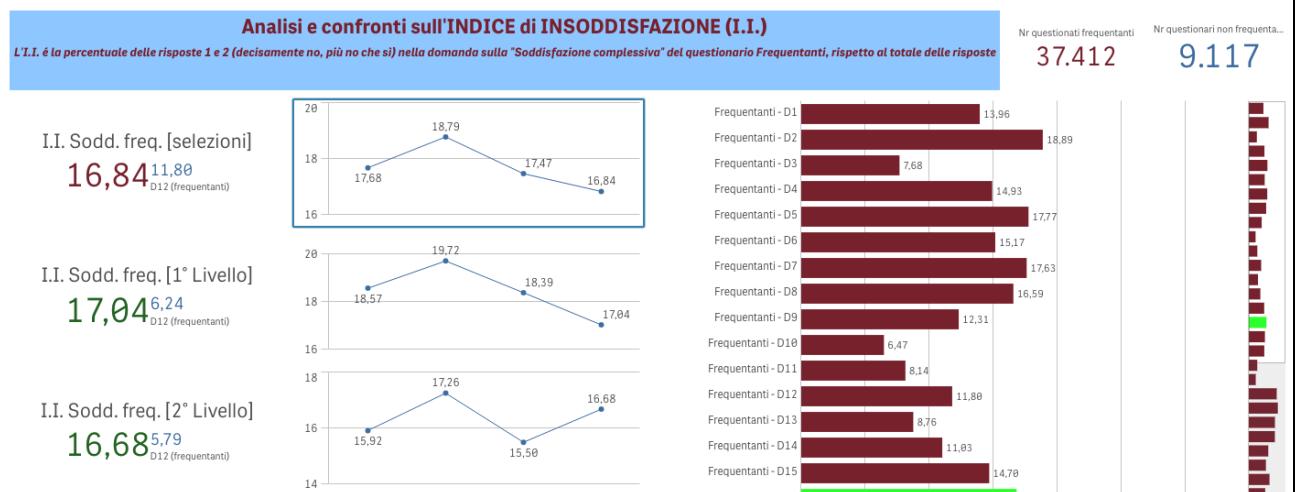


Figura 2



A1.3: l'adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OPIS e, se effettuate, dei laureandi e laureati (AlmaLaurea – ic18, ic25, ic26).

Adeguatezza e considerazione delle analisi degli esiti delle rilevazioni dell'OPIS sono considerate più che soddisfacenti come confermato dal valore degli indicatori sotto riportati.

ic18: si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo = **72,6** (dato 2024 AlmaLaurea)

ic25: proporzione dei laureandi complessivamente soddisfatti = **91,7** (dato 2024 AlmaLaurea).

ic26: proporzione dei laureandi complessivamente soddisfatti = **91,7** (dato 2024 AlmaLaurea).

A1.4: la considerazione complessiva in termini di attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle OPIS.

I CdS esaminano con molta attenzione i risultati dei dati OPIS sia a livello di Presidente che nelle riunioni collegiali. I dati vengono condivisi dai Docenti, sia durante le riunioni che con scambi di messaggi.

A1.5: utilizzazione della Rilevazione OPIS, a partire dal grado di diffusione dei risultati disaggregati delle OPIS.

I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati ai quattro Dipartimenti della Facoltà e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.

Il rapporto di **soddisfazione estesa** è **4,94** per gli studenti frequentanti (Figura 3), in miglioramento rispetto agli anni precedenti (Figura 3).

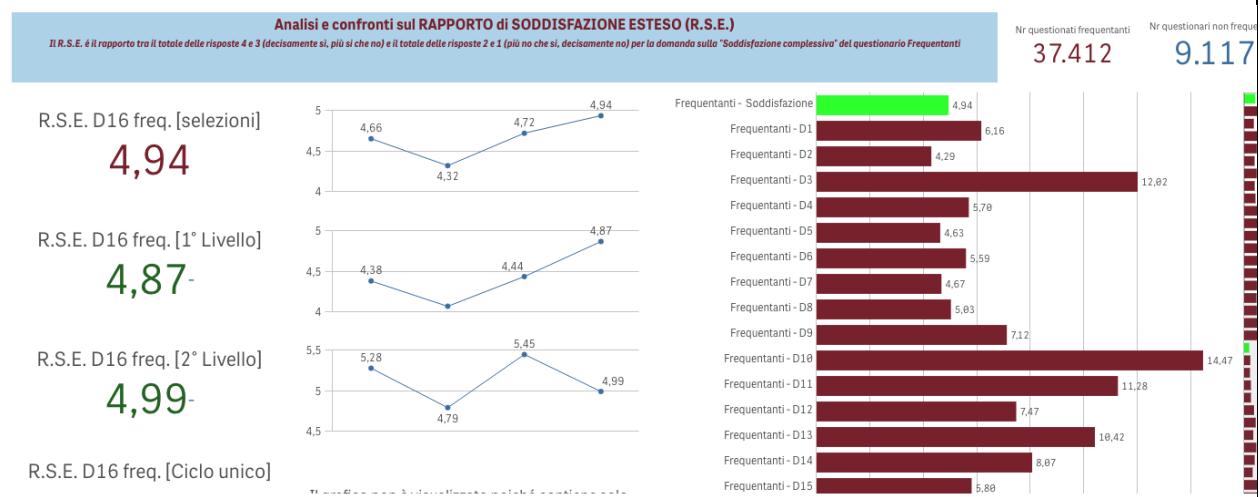




Figura 3 Rapporto di Soddisfazione Estesa

In relazione a quanto presentato nella **relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA)** per l'anno 2024 (Opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS) Facoltà di Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica Analisi CdS a.a. 2023/24 e confronti con a.a. 2022/23 - giugno 2025) si riportano i valori del rapporto di soddisfazione (RS) per i corsi del **primo livello** per gli ultimi 5 anni accademici in Figura 4.

Come nella relazione del NVA, i corsi sono stati ordinati sull'asse delle ascisse secondo il livello di soddisfazione nel 2024-25.

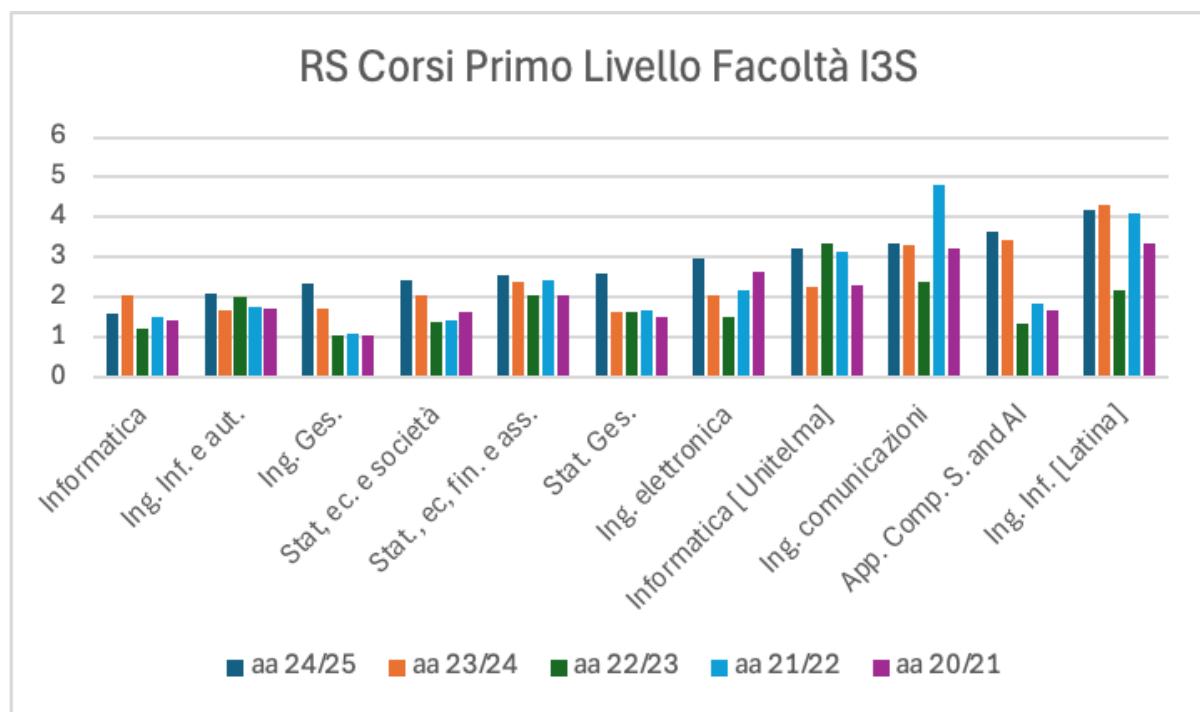


Figura 4: RS negli ultimi 5 anni accademici per i corsi di **primo livello**

Con riferimento alle classi di rating descritte nel citato documento del NVA (Classe E: RS minore di 1,5; Classe D: RS tra 1,5 e 2; Classe C: RS tra 2 e 2,5; Classe B: RS tra 2,5 e 4,5; Classe A: RS maggiore di 4,5) la situazione complessiva è la seguente.

Per i corsi di **primo livello**

- 6 migliorano
- 4 sono stazionari
- 1 peggiora

La numerosità dei passaggi di classe (indicati con →) per i corsi del **primo livello** è così riassunta:

- Classe E: 0→1



- Classe D: 3→0
- Classe C: 3→4
- Classe B: 3→7
- Classe A: 0→0

In relazione a quanto presentato nella **relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA)** per l'anno 2024 (Opinioni degli studenti sulla didattica (OPIS) Facoltà di Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica Analisi CdS a.a. 2023/24 e confronti con a.a. 2022/23 - giugno 2025) si riportano i valori del rapporto di soddisfazione (RS) per i corsi del **secondo livello** per gli ultimi 5 anni accademici in Figura 5.

Come nella relazione del NVA, i corsi sono stati ordinati sull'asse delle ascisse secondo il livello di soddisfazione nel 2024-25.

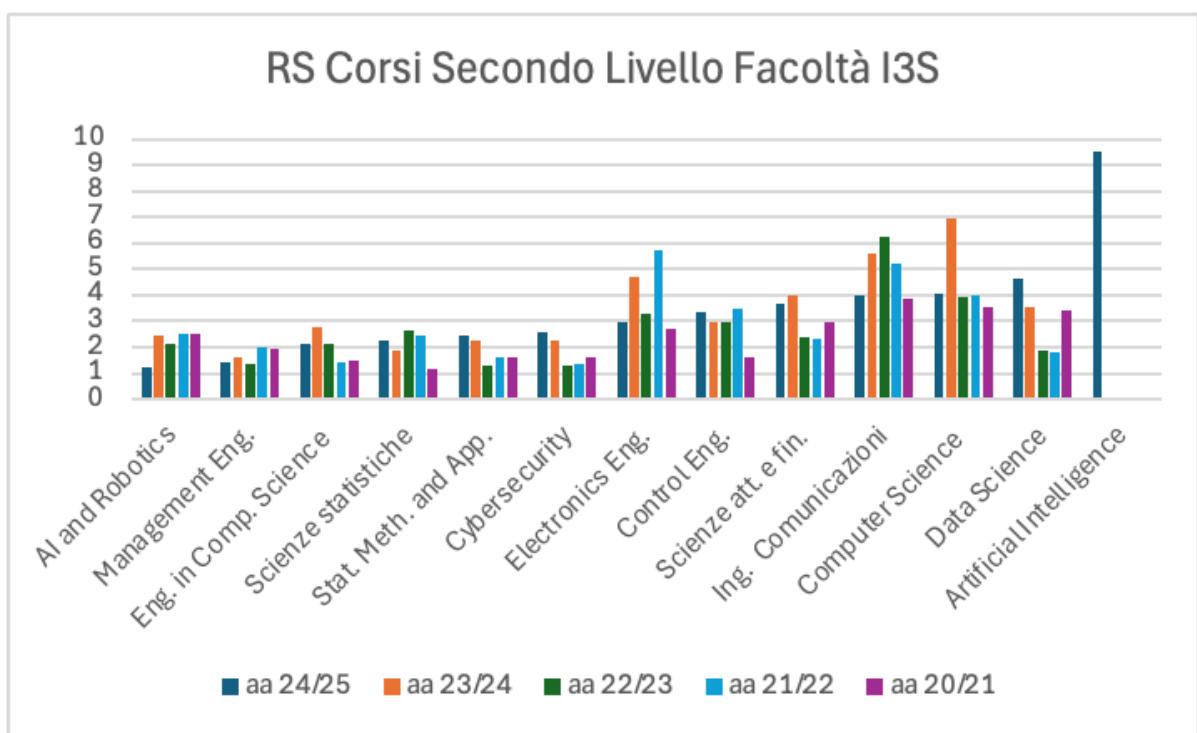


Figura 5: RS negli ultimi 5 anni accademici per i corsi di secondo livello

Con riferimento alle classi di rating descritte nel citato documento del NVA (Classe E: RS minore di 1,5; Classe D: RS tra 1,5 e 2; Classe C: RS tra 2 e 2,5; Classe B: RS tra 2,5 e 4,5; Classe A: RS maggiore di 4,5) la situazione complessiva è la seguente.

La numerosità dei passaggi di classe (indicati con →) per i corsi del **secondo livello** è così riassunta:

- Classe E: 0→2
- Classe D: 2→0
- Classe C: 3→3
- Classe B: 4→6
- Classe A: 3→1

Per i corsi di **secondo livello**

- 3 migliorano



- 2 sono stazionari
- 6 peggiorano

Si osserva che vi sono diversi cambi di classe che tuttavia si compensano.

La qualità complessiva di tutti i corsi (Primo e Secondo Livello) appare sostanzialmente stabile rispetto all'anno accademico precedente.

A2 Documento Sapienza di Analisi e Monitoraggio dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]

A1.1 L'avvio e le modalità della procedura di rilevazione OPIS e le procedure di sollecito sono stati efficacemente comunicati (mail istituzionale Sapienza) a tutti i docenti dal TQ di Ateneo e dai CdS.

A1.2 Tutti gli insegnamenti erogati nei 24 corsi della Facoltà sono stati valutati. Il numero dei questionari OPIS compilati è di 46.529, di cui il 19,5 in aula. Gli indicatori RS, RSE e IIC sono stati analizzati e confrontati nell'ultimo triennio da tutti i CdS, rispetto ai valori dell'Ateneo, di area geografica e media nazionale.

A1.3 Gli esiti delle OPIS e dei laureandi e laureati (Almalaurea-ic18, ic25, ic26) sono stati adeguatamente considerati e discussi in sedute collegiali..

A2. I DARS-OPIS risultano completi. Tutti i quesiti sono stati adeguatamente commentati, con l'individuazione di punti di forza e aree di miglioramento. I rilievi formulati dalla Relazione CPDS 2024 e dal NVA nell'ultima relazione sui risultati OPIS sono stati presi in carico.

Sez.B: Analisi e proposte in merito ai diversi aspetti dell'organizzazione didattica

L'organizzazione della didattica risulta adeguata agli obiettivi formativi per tutti Corsi di laurea della Facoltà I3S, come si deduce dall'analisi della SUA 2024-25 e 2025-26 e dalle informazioni presenti sul sito web istituzionale del CdS, comprensivi dei calendari delle attività didattiche e degli esami. Gli spazi e le infrastrutture assegnati ai corsi risultano sufficientemente adeguati a garantire lo svolgimento delle attività programmate. Risultano presenti le attività di orientamento e di sostegno mediante tutorato e azioni relative all'internazionalizzazione che verranno ulteriormente rafforzate. La sostenibilità e l'efficienza del corso sono soddisfacenti.

Nella scheda per singolo CdS sono presenti suggerimenti, raccomandazioni o azioni correttive per gli ambiti considerati in questa sezione.



Sez.C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi e sul monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione della carriera degli studenti.

Le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono presenti nella SUA 2024-25 e 2025-26, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti, che risultano complete e presenti sul sito web dei CdS, risultando facilmente reperibili dagli studenti. Viene eseguita l'analisi degli esiti degli esami finali, da cui non risultano insegnamenti da attenzionare e l'analisi sistematica dei risultati della votazione media all'esame di laurea.

Nella scheda per singolo CdS sono presenti suggerimenti, raccomandazioni o azioni correttive per gli ambiti considerati in questa sezione.

Sez.D1 e D2 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Nella SMA tutti Corsi della Facoltà I3S monitorano e analizzano l'organizzazione, la regolarità delle carriere e gli esiti occupazionali. Sono presenti attività collegiali per l'analisi e la condivisione dell'andamento del CdS basate sul monitoraggio degli indicatori ANVUR, sui rilievi formulati dalla CPDS, dal NVA e dall'Osservatorio della didattica. Gli interventi migliorativi identificati e condivisi collegialmente vengono monitorati, attuati e ne viene valutata l'efficacia.

Nel RRC 2023 risultano analizzati e monitorati indicatori ANVUR ed esiti dei questionari OPIS, l'organizzazione, la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati e gli incontri con le parti sociali. Gli interventi stabiliti dal CdS vengono condivisi collegialmente e monitorati, risultando rilevanti e migliorativi.

Nella scheda per singolo CdS (Seconda sezione della presente Relazione) sono presenti suggerimenti, raccomandazioni o azioni correttive per gli ambiti considerati in questa sezione.

Sez.E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS e mediante il portale dei CdS dell'Ateneo

La schede SUA-CdS 2024-25 e 2025-26 risultano compilate in maniera completa, corretta e aggiornata, con contenuti intellegibili da parte degli studenti.

Sez.F Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti migliorativi proposti nell'ultima relazione annuale della CPDS

I CdS hanno recepito raccomandazioni e suggerimenti della Relazione annuale CPDS 2024, come emerge dalle SMA 2025 e DARS-OPIS 2025.

Sez. G Ulteriori proposte di miglioramento (buone prassi)

Per tutti i Corsi di laurea si esprime un giudizio positivo sulle prassi in corso tra i vari soggetti coinvolti.



La Commissione Paritetica ha incaricato i Rappresentanti degli Studenti di segnalare le varie proposte raccolte tra gli studenti. In particolare, il Rappresentante del Dipartimento di Informatica ha elencato le seguenti richieste:

1. Carico di lavoro della Segreteria Didattica (Dipartimento di Informatica): si suggerisce una verifica sull'adeguatezza dell'organico della Segreteria Didattica del Dipartimento in questione dato che, a seguito del trasferimento di un'unità di personale avvenuto nei mesi scorsi, l'ufficio è passato da tre a due unità operative. Stando ai dati del portale statistico di Ateneo, questo organico ridotto si trova a gestire un bacino di utenza molto ampio: per l'A.A. 2025/2026 risultano iscritti 2.565 studenti ai corsi di laurea triennale e 563 ai corsi di laurea magistrale afferenti al Dipartimento. Questa sproporzione ha creato difficoltà percepite dagli studenti, ad esempio con ritardi nella gestione delle pratiche e nella pubblicazione dei calendari degli appelli d'esame.

2. Estensione del regime di tempo parziale al CdS in Informatica - a distanza In merito al Corso di Laurea "Informatica - erogato in modalità prevalentemente a distanza", si rileva che le attuali disposizioni di Ateneo escludono esplicitamente gli iscritti ai corsi in teledidattica/Unitelma dall'accesso al regime di tempo parziale (part-time). Si propone di inserire un invito a riconsiderare tale esclusione, valutando due aspetti:

- L'interesse degli studenti: l'utenza di questo specifico CdS è composta prevalentemente da lavoratori che sostengono un numero ridotto di esami annui; l'accesso al part-time permetterebbe loro di ufficializzare questa tempistica e accedere alla relativa scontistica, evitando una contribuzione piena non sfruttata.
- La valutazione tecnica sugli indicatori: si suggerisce agli organi competenti di valutare se l'estensione del part-time (oggi precluso) possa giovare agli indicatori di regolarità del Corso. Si tratterebbe di verificare se, trasformando quello che oggi figura statisticamente come un probabile "ritardo" (o fuori corso) in un percorso regolare a durata estesa, si possano ottenere benefici nel monitoraggio delle carriere e nei parametri di valutazione ministeriali.

3. Osservazione sul punto C2.1 (Analisi esiti esami) In riferimento al paragrafo C2.1, il testo afferma che "non si evidenziano criticità strutturali" e riconduce le principali difficoltà "agli insegnamenti di base del primo anno", legandole alla preparazione iniziale. L'esperienza degli studenti evidenzia però ostacoli significativi anche in fasi successive del percorso: ad esempio nei CdS in Applied Computer Science and Artificial Intelligence, Informatica, Informatica erogato in modalità prevalentemente a distanza e Cybersecurity, ci vengono segnalati esami con tassi di



ritiro o mancato superamento molto alti, che non sembrano spiegabili solo con le lacune in ingresso delle matricole.

La commissione ringrazia il rappresentante degli studenti per il contributo fornito e suggerisce ai CdS del Dipartimento di Informatica di tenere in debito conto le osservazioni precedentemente elencate.

B) *Analisi e proposte in merito a: metodi didattici complessivi (B1); materiali e ausili didattici(B2); organizzazione (B3) del CdS; strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature) (B4-B7); altri aspetti della qualità del CdS (B8-B10) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento programmati*

B1: Metodi didattici complessivi

L'organizzazione della didattica risulta complessivamente adeguata agli obiettivi formativi in tutti i Corsi della Facoltà I3S, come si osserva dall'analisi delle SUA 2024-25 e 2025-26 e dalle informazioni presenti sui siti web istituzionali dei CdS, comprensivi dei calendari delle attività didattiche e degli esami. Gli spazi e le infrastrutture assegnati ai corsi risultano sufficientemente adeguati a garantire lo svolgimento delle attività programmate. Sono presenti le attività di orientamento e di sostegno mediante tutorato e azioni relative all'internazionalizzazione che verranno ulteriormente supportate. La sostenibilità e l'efficienza dei corso sono soddisfacenti.

Nella scheda per singolo CdS sono presenti suggerimenti, raccomandazioni o azioni correttive per gli ambiti considerati in questa sezione. Seguono alcune informazioni di dettaglio con i valori medi calcolati su tutti i corsi della Facoltà.

Nello specifico, per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è **2,412** per i frequentanti.

La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene **2,56** per i frequentanti.

Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è **6,53**.

Tutti i valori sono stabili rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente.

Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di **5,10, 4,25, e 9,45**, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e **1,34, 2,26, e 3,03** per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).

Come per gli anni precedenti, si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.

Si raccomanda di sollecitare i docenti ad una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.

B2: Materiali e ausili didattici

Come da analisi di sezione B1, gli indicatori mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.



Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati, tranne qualche eccezione, segnalata nelle schede.

B3: Organizzazione

Gli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di **2,32** (Domanda D5) e **1,17** (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.

Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra una certa variabilità e quindi si raccomanda maggiore attenzione per i corsi che hanno i valori più bassi.

B4-B7: Strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature)

Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma).

L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è molto buono (**7,58**). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Anche i corsi presi singolarmente non presentano alcuna criticità sotto questo aspetto. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.

Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative)

Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buono (**6,47**) e anche quello per la 12 è discreto (**11,80**). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è **15,17** denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.

Domanda 18 (Locali)

Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è **2,71**. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative vengono giudicati adeguati (82% di risposte positive). Da segnalare, però, che in alcuni casi la percentuale non elevata di piena soddisfazione, che lascia intendere come le infrastrutture messe a disposizione dalla Facoltà siano percepite come non perfettamente adeguate. Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature lasciano intravedere margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS.

Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)

Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è **2,62**, anche qui si intravedono margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS.

B8-B10 altri aspetti della qualità del CdS

Domanda 2

Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a **1,98** per i frequentanti e **1,00** per i non frequentanti.

Si informa che sono attivi pre-corsi per colmare lacune nella preparazione di base, in linea con il suggerimento riportato nell'ultima relazione della CPDS della Facoltà I3S di fornire maggiori conoscenze di base.



La discrepanza tra i dati dei frequentanti e dei non frequentanti suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.

Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione

Gli indicatori di internazionalizzazione sono, in linea o inferiori alle medie geografiche e di altri atenei. I CdS si stanno impegnando ad ampliare il numero di accordi Erasmus in essere; inoltre, con la collaborazione degli studenti, si intende promuovere una maggiore diffusione delle informazioni sul bando Erasmus, con testimonianze da parte degli studenti che hanno già portato a termine l'esperienza all'estero. Tuttavia si percepisce anche una certa riluttanza degli studenti a partire, in quanto svolgere un periodo all'estero viene spesso percepito come un allungamento dei tempi di laurea a causa di fattori ambientali e linguistici.

Consapevoli che il NVA ha formulato suggerimenti e raccomandazioni riguardo all'indicatore iC10 così come la CPDS ha segnalato criticità sull'indicatore, negli ultimi anni accademici sono state ulteriormente intensificate le attività di divulgazione delle opportunità di studio all'estero per gli studenti del corso. Inoltre sono stati implementati nuovi regolamenti per l'attribuzione del voto di laurea e per il riconoscimento di esami sostenuti all'estero, che risultano incentivanti rispetto alla mobilità internazionale.

Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza dei Corsi

La sostenibilità dei corsi dal punto di vista dei docenti impegnati è stata modestamente rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è inferiore rispetto alle medie di Ateneo e area geografica. Si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.

Tabella 1: Opis studenti frequentanti. Rapporto di soddisfazione (RS) per tipologia di domanda.

Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anni accademici 2023/24 e 2024/25.

Domande per i frequentanti	R.S 2023/24	R.S 2024/25
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,91	3,02
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,57	1,80
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	/	7,17
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	/	2,70
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,39	2,48
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,8	3,29
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1,96	2,30
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,12	2,49
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,00	4,14
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,93	9,25
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	6,05	6,32



12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,23	4,19
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,63	6,21
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,12	4,20
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	2,28	2,98
16. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,02	2,31
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,04	2,41
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,15	2,70
22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?	/	8,24
23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?	/	10,29

Fonte: Applicativo OPIS. * Le domande nel 2021/22 erano formulate in modo leggermente diverso.

**Tabella 2: OPIS studenti frequentanti Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda
Insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà IIS anni accademici 2023/24 e 2024/25.**

Domande per i frequentanti	R.S 2023/24	R.S 2024/25
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,79	3,93
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,25	2,66
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	/	6,96
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	/	3,19
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,91	1,94
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,96	2,63
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,00	2,74
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,02	2,76
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,95	4,55
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12,25	10,18
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	9,15	7,14
12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	5,09	4,12
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	6,41	5,35
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	4,99	4,48



15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	3,26	2,79
16. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2,51	2,26
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,26	3,39
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,38	2,74
22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?	/	8,71
23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?	/	10,82

Tabella 3: Rapporto di soddisfazione (R.S.) complessivo dei CdS di 1° livello da parte degli studenti frequentanti a.a.2024/25, 2023/24, 2023/22, 2021/22, 2020/21.

CdS di primo livello:	Dip.	<i>aa 24/25</i>	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			
			<i>aa 23/24</i>	<i>aa 22/23</i>	<i>aa 21/22</i>	<i>aa 20/21</i>
Informatica	DI	1.60	2.05	1.22	1.53	1.43
Informatica [Interateneo con Unitelma]	DI	3,24	2.26	3.35	3.16	2.30
Applied Computer Science and Artificial Intelligence	DI	3.64	3.45	1.36	1.84	1.69
Ingegneria delle comunicazioni	DIET	3.37	3.30	2.39	4.80	3.21
Ingegneria elettronica	DIET	2.97	2.05	1.53	2.20	2.64
Ingegneria dell'informazione [sede di Latina]	DIAG	4.19	4.33	2.20	4.10	3.35
Ingegneria gestionale	DIAG	2.34	1.71	1.08	1.12	1.04
Ingegneria informatica e automatica	DIAG	2.11	1.67	2.01	1.78	1.73
Statistica gestionale	DSS	2.60	1.65	1.63	1.69	1.52
Statistica, economia e società	DSS	2.44	2.06	1.38	1.43	1.66
Statistica, economia, finanza e assicurazioni	DSS	2.56	2.41	2.06	2.42	2.06

Fonte: Applicativo OPIS.

Tabella 4: Rapporto di soddisfazione (R.S.) dei CdS di 2° livello da parte degli studenti frequentanti a.a. 2024/25, 2023/24, 2022/23, 2021/22, 2020/21.



CdS di secondo livello:	Dip	aa 24/25	Rapporto di soddisfazione (RS) complessivo			aa 20/21
			aa 23/24	aa 22/23	aa 21/22	
Computer Science – Informatica	DI	4.05	6.96	3.91	3.98	3.54
Cybersecurity	DI	2.58	2.26	1.30	1.33	1.62
Ingegneria delle comunicazioni	DIET	3.97	5.63	6.27	5.23	3.86
Ingegneria elettronica – Electronics Engineering	DIET	2.96	4.67	3.31	5.74	2.70
Artificial Intelligence and Robotics	DIAG	1.24	2.47	2.14	2.51	2.51
Artificial Intelligence	DIAG	9.50				
Control Engineering – Ingegneria automatica	DIAG	3.38	2.95	2.98	3.46	1.64
Engineering in Computer Science – Ingegneria informatica	DIAG	2.10	2.75	2.11	1.40	1.48
Ingegneria gestionale – Management Engineering	DIAG	1.43	1.62	1.34	1.99	1.92
Data Science	DIAG	4.65	3.52	1.84	1.81	3.40
Scienze statistiche	DSS	2.25	1.87	2.64	2.42	1.15
Statistical Methods and Applications	DSS	2.42	2.24	1.31	1.60	1.60
Scienze attuariali e finanziarie	DSS	3.65	3.97	2.38	2.35	2.96

Fonte: Applicativo OPIS.

Tabella 5: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda –

Insieme dei CdS di 1° livello della Facoltà I3S anni accademici 2023/24 e 2024/25.

Domande per i non frequentanti	R.S.2023/24	R.S.2024/25
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,92	0,97
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,82	0,88
3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,09	1,11
4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	1,12	1,24
5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	1,99	2,06
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	1,85	2,01
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	1,25	1,64
8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	1,59	2,23
9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	1,42	1,79
10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	1,08	1,39
11. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	0,60	0,67
15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?	/	8,40
16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?	/	12,43

Fonte: Applicativo OPIS

Tabella 6: OPIS studenti non frequentanti. Rapporto di soddisfazione (R.S.) per tipologia di domanda.

Insieme dei CdS di 2° livello della Facoltà I3S anni accademici 2023/24 e 2024/25.

Domande per i non frequentanti	R.S.2023/24	R.S.2024/25
--------------------------------	-------------	-------------



1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,83	1,90
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,31	1,42
3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,41	1,36
4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	1,75	1,65
5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,14	2,92
6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,64	3,11
7. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,01	2,23
8. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,01	2,92
9. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	1,58	2,42
10. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o attività laboratoriali?	2,51	1,87
11. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	1,13	1,05
15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?	/	4,00
16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?	/	4,50

Fonte: Applicativo OPIS

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (C1) e sul monitoraggio dei risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione della carriera degli studenti (C2)

Le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono presenti nella SUA 2024-25 e 2025-26, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità e sono appropriatamente comunicati agli studenti/studentesse. Sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti, che per questi corsi risultano complete e visibili sul sito web dei CdS. Viene eseguita l'analisi degli esiti degli esami finali, da cui complessivamente non risultano insegnamenti critici e l'analisi sistematica dei risultati della votazione media all'esame di laurea. In particolare: per quanto riguarda

C1: l'efficacia delle modalità e dei criteri di valutazione degli esami in relazione ai risultati di apprendimento attesi;

Dall'analisi complessiva dei dati disponibili (questionari OPIS, DARS-OPIS 2025, SMA e documentazione SUA-CdS) emerge un **quadro ampiamente positivo** riguardo alle modalità e ai criteri di valutazione degli esami e della prova finale nei Corsi di Studio afferenti alla Facoltà.

C1.1: la presenza, a livello di CdS, di un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle: verifiche intermedie e finali;



La **prova finale** risulta gestita in modo strutturato e conforme al regolamento del CdS, con criteri chiari e condivisi, e non emergono segnalazioni di criticità né da parte degli studenti né dagli indicatori disponibili.

C1.2: l'adeguatezza delle modalità di verifica e dei criteri di valutazione per l'accertamento del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi;

Le **modalità di verifica degli apprendimenti** risultano in generale **coerenti con i contenuti svolti durante le lezioni e adeguate a valutare le conoscenze e le competenze attese**, come dichiarato nelle Schede di Insegnamento e nella SUA-CdS. Gli studenti esprimono un **elevato livello di soddisfazione**, con percentuali molto alte di risposte positive sulla coerenza tra attività didattiche ed esami e sulla correttezza degli strumenti di valutazione, in alcuni casi prossime al 100%.

C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione che devono essere chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e appropriatamente comunicati agli studenti;

I dati OPIS e DARS-OPIS 2025 confermano una **buona chiarezza e trasparenza delle modalità d'esame**, con valori di soddisfazione generalmente superiori alle medie di Facoltà. Gli studenti valutano positivamente anche la **tempestiva comunicazione delle modalità di verifica** e la **disponibilità dei docenti** nel fornire chiarimenti sulle prove. Il carico di studio risulta complessivamente proporzionato rispetto ai crediti assegnati.

In un solo caso si rileva un **lieve calo rispetto all'anno precedente** nella percezione di comprensibilità dei criteri di valutazione (in particolare sull'indicatore OPIS D9). Tale andamento, evidenziato anche dalla SMA, è attribuibile principalmente alla **fase di riorganizzazione del Corso di Studio** e alla temporanea disomogeneità delle informazioni dovuta alla migrazione del catalogo degli insegnamenti, senza evidenziare criticità strutturali o persistenti.

Nel complesso, **non emergono problematiche rilevanti** relative allo svolgimento degli esami, alla definizione dei criteri di valutazione o alla loro coerenza con gli obiettivi formativi. Il sistema di valutazione adottato appare efficace, trasparente e coerente con quanto dichiarato nella documentazione ufficiale.

Alla luce delle analisi condotte, **non si segnalano proposte di intervento specifiche**. Si raccomanda il **mantenimento delle attuali modalità di valutazione**, con particolare attenzione al costante aggiornamento e all'omogeneità delle informazioni pubblicate nelle Schede di Insegnamento, al fine di preservare e migliorare ulteriormente la percezione di chiarezza da parte degli studenti.



C2.1: l'analisi degli esiti degli esami finali [p.es. % promossi/presenti all'esame, distribuzione voti attribuiti] effettuata dai CdS e l'individuazione di eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale.

L'analisi della documentazione disponibile (SUA-CdS, SMA 2025, OPIS/DARS-OPIS) evidenzia che le **modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami e nella prova finale risultano complessivamente adeguati, coerenti con gli obiettivi formativi e chiaramente definiti**. Tali modalità sono correttamente descritte nella SUA-CdS e rese accessibili agli studenti tramite le pagine web degli insegnamenti e le bacheche docenti.

L'analisi degli esiti degli esami evidenzia un **quadro complessivamente stabile**, senza anomalie nelle distribuzioni dei voti né criticità strutturali nei tassi di superamento. Gli indicatori di carriera (iC01, iC13, iC15, iC16, iC16bis) mostrano un **miglioramento significativo della regolarità dei percorsi**, a conferma dell'efficacia complessiva delle verifiche di apprendimento. Le principali difficoltà continuano a concentrarsi negli insegnamenti di base del primo anno, attribuibili prevalentemente alla preparazione iniziale eterogenea degli studenti e al limitato utilizzo dei percorsi, piuttosto che a inadeguatezze dei criteri valutativi.

C2.2: analisi sistematica dei risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.

Per quanto riguarda la **Prova finale**, i CdS dispongono in generale di procedure consolidate e di criteri di valutazione strutturati. Le votazioni medie risultano stabili e non emergono elementi di criticità né segnalazioni di incoerenza rispetto agli anni precedenti.

In sintesi, la CPDS ritiene che le modalità e i criteri di valutazione adottati siano nel complesso validi, trasparenti e coerenti con gli obiettivi formativi dei CdS. Si suggerisce di proseguire nel monitoraggio degli esiti degli esami, con particolare attenzione agli insegnamenti di base del primo anno, e di rafforzare ulteriormente la chiarezza e la comunicazione delle modalità d'esame agli studenti, anche al fine di valorizzare gli strumenti di supporto già disponibili.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale (D1) e del Riesame Ciclico (D2)

D1 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale



La Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio risulta **complessivamente completa, chiara e coerente con i requisiti del monitoraggio annuale**, fornendo un'analisi strutturata e approfondita dei principali indicatori di qualità. In particolare, la SMA prende in considerazione in modo sistematico gli aspetti relativi all'attrattività del CdS, alla regolarità delle carriere, agli esiti degli esami, ai tempi di laurea, all'internazionalizzazione, alla sostenibilità della docenza, alla soddisfazione degli studenti e all'occupabilità dei laureati.

Il documento evidenzia una **piena integrazione tra i dati della SMA e le rilevazioni OPIS/DARS-OPIS**: le criticità emerse dalle opinioni degli studenti vengono riprese in modo coerente e collegate alle azioni di miglioramento programmate. L'efficacia degli interventi avviati negli anni precedenti è valutata puntualmente, distinguendo tra obiettivi raggiunti, parzialmente raggiunti o non raggiunti, in linea con quanto richiesto dal modello di monitoraggio. Le attività collegiali del CdS risultano adeguatamente documentate e coerenti con le problematiche individuate.

L'analisi complessiva non evidenzia criticità strutturali rilevanti, ma mette in luce alcuni **elementi di attenzione ricorrenti**, quali l'insufficienza delle conoscenze preliminari degli studenti in ingresso, alcune difficoltà legate alla qualità e all'adeguatezza dei materiali didattici, la percezione del carico di studio, la disponibilità e l'adeguatezza degli spazi e, in alcuni casi, una contrazione degli indicatori di internazionalizzazione. Tali criticità risultano tuttavia correttamente interpretate e accompagnate da **azioni coerenti, già avviate e oggetto di monitoraggio**, tra cui interventi di orientamento in ingresso, coordinamento tra insegnamenti, razionalizzazione dell'organizzazione didattica e sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPIS.

Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti e all'occupabilità mostrano nel complesso **risultati molto positivi**, con livelli di gradimento elevati e buone performance occupazionali. Eventuali lievi variazioni negative registrate in alcuni indicatori sono correttamente segnalate e vengono considerate oggetto di monitoraggio nei prossimi cicli di valutazione, anche alla luce delle modifiche recenti all'ordinamento e al manifesto degli studi.

D2 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico

I dati del **Riesame Ciclico** dei Corsi di Studio risultano complessivamente **completi, ben strutturati e coerenti con le linee guida di Ateneo**, nonché pienamente rispondenti ai requisiti previsti per questo strumento di assicurazione della qualità. I documenti presentano un'analisi sistematica e approfondita dei principali indicatori relativi all'organizzazione del percorso formativo, alla regolarità delle carriere, ai tempi di laurea, all'internazionalizzazione, alla sostenibilità della docenza, alla soddisfazione degli studenti e agli esiti occupazionali dei laureati.

Il documenti del Riesame Ciclico mostrano una **forte coerenza con le evidenze emerse dai documenti del Monitoraggio Annuale e dalle rilevazioni OPIS/DARS-OPIS**, integrando in modo efficace l'analisi quantitativa degli indicatori con la dimensione qualitativa delle percezioni studentesche. Le criticità ricorrenti – in particolare la debolezza delle conoscenze preliminari, alcune problematiche relative ai materiali didattici per gli studenti non frequentanti, la percezione del carico di studio e le limitazioni strutturali degli spazi didattici – risultano chiaramente identificate e correttamente contestualizzate.



Le **azioni programmate nei precedenti cicli di riesame** appaiono coerenti con le problematiche individuate e sono state oggetto di un monitoraggio sistematico. Gli interventi risultano in parte già efficaci, in parte in fase di consolidamento o di valutazione, soprattutto per quelli legati a processi di riorganizzazione del CdS che richiedono tempi più lunghi per produrre effetti misurabili. È tuttavia evidente un buon allineamento tra analisi, attività collegiali e azioni correttive, nonché una valutazione esplicita dell'efficacia degli interventi intrapresi.

Il quadro complessivo che emerge è positivo anche con riferimento agli **esiti occupazionali e alla soddisfazione dei laureandi**: i livelli di soddisfazione si mantengono su valori elevati nel triennio considerato e i dati AlmaLaurea evidenziano una buona spendibilità del titolo, sia per chi prosegue gli studi sia per coloro che si inseriscono direttamente nel mondo del lavoro.

E) *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

Nei documenti analizzati non sono riportate criticità relative alla **completezza o correttezza** delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS.

Le informazioni pubblicate nelle parti pubbliche della SUA-CdS e nelle pagine del portale di Ateneo sono, nel complesso, chiare, corrette, aggiornate e coerenti con la struttura dell'offerta formativa.

Le informazioni raccolte confermano un giudizio positivo sulla completezza e fruibilità delle informazioni, senza evidenza di omissioni o discrepanze significative.

In pochissimi casi nella sezione B della SUA si rileva una limitata articolazione delle informazioni relative ad aule e laboratori, i cui link rimandano a contenuti non sufficientemente distinti.

Sono state segnalate, sempre per pochissimi casi, in relazione alla recente migrazione del catalogo di alcuni corsi, che ha generato disomogeneità nella presentazione di alcune informazioni operative. Si raccomanda pertanto di proseguire nell'allineamento delle pagine dei CdS e di garantire una comunicazione stabile e coordinata durante eventuali futuri aggiornamenti della piattaforma, al fine di preservare la piena fruibilità delle informazioni e prevenire ricadute negative sulle valutazioni degli studenti.

La disponibilità delle schede SUA esclusivamente in lingua italiana rappresenta un elemento di debolezza rispetto agli obiettivi di internazionalizzazione, soprattutto per corsi erogati in lingua inglese.

F) *Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti migliorativi proposti ai CdS nella Relazione Annuale dell'anno precedente della CPDS*



F1: recepimento e attuazione delle “raccomandazioni” proposti per i singoli CdS e/o per loro aggregazioni nella Relazione Annuale dell’anno precedente;

L’analisi del recepimento delle **raccomandazioni** e dei **suggerimenti** migliorativi formulati dalla CPDS nella Relazione Annuale dell’anno precedente evidenzia un livello complessivamente adeguato di attenzione da parte dei Corsi di Studio (CdS) della Facoltà. Le indicazioni sono state generalmente prese in considerazione e integrate nei processi di monitoraggio e di pianificazione delle azioni correttive, in particolare attraverso la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e i documenti di analisi dei risultati della didattica.

Il recepimento ha riguardato principalmente il miglioramento del monitoraggio della soddisfazione degli studenti e il consolidamento dell’analisi qualitativa dei dati OPIS, aspetto che risulta rafforzato rispetto all’annualità precedente mediante commenti più articolati e coerenti con gli indicatori disponibili. In diversi CdS si riscontra inoltre un’attenzione crescente al coordinamento delle attività didattiche, alla completezza dei materiali di supporto e alla sostenibilità del carico di lavoro.

Le principali criticità segnalate dalla CPDS – in particolare quelle relative al carico di studio percepito, alla necessità di rafforzare le conoscenze di base, al livello di internazionalizzazione e alla qualità della didattica integrativa – risultano recepite nelle azioni descritte nelle SMA, sebbene con livelli di attuazione differenziati. In più casi le misure previste (potenziamento del tutorato, miglior coordinamento tra docenti, promozione delle opportunità di mobilità internazionale) risultano coerenti con le raccomandazioni formulate.

Permangono tuttavia alcune criticità strutturali e organizzative. In particolare, le condizioni infrastrutturali di alcune sedi, già segnalate come problematiche, continuano a incidere sulla qualità percepita della didattica e delle attività integrative. Tali elementi, non risolvibili a livello di singolo CdS, risultano correttamente richiamati e documentati nelle SMA più recenti. Ulteriori criticità riguardano i ritardi nelle procedure amministrative per gli studenti stranieri e le limitazioni dell’attuale piattaforma di rilevazione e analisi dei dati, che non consente una piena distinzione delle diverse tipologie di utenza.

Nel complesso, il recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti migliorativi può essere valutato come complessivamente coerente, con azioni in larga parte avviate e in alcuni casi già riscontrabili negli indicatori di risultato, pur richiedendo ulteriori consolidamenti e verifiche di efficacia nel medio periodo.



F2: recepimento e attuazione dei “suggerimenti migliorativi”, proposti per i diversi CdS o per loro aggregazioni nella Relazione Annuale dell’anno precedente.

Alla luce dell’analisi svolta, si formulano le seguenti proposte migliorative:

- mantenere e rafforzare la coerenza tra le raccomandazioni CPDS, le analisi svolte nei documenti SMA/DARS e le azioni correttive pianificate, privilegiando una esposizione maggiormente sintetica e orientata alle priorità;
- proseguire il potenziamento delle attività di tutorato e di supporto allo studio, prevedendo modalità di valutazione ex post dell’efficacia degli interventi;
- incentivare ulteriormente la compilazione dei questionari OPIS, anche attraverso azioni svolte in aula, e valutare un’evoluzione dell’applicativo di analisi dei dati che consenta approfondimenti più mirati;
- rafforzare la promozione delle opportunità di mobilità internazionale, anche tramite l’attivazione di nuovi accordi Erasmus coerenti con i contenuti dei CdS e l’utilizzo delle opportunità offerte dal programma Erasmus+;
- mantenere un monitoraggio continuo delle criticità infrastrutturali e documentarne sistematicamente gli effetti sulla qualità della didattica e sull’organizzazione delle attività formative.

Si evidenzia infine che alcune azioni richiedono tempi medio-lunghi per poterne valutare gli esiti; pertanto, si ritiene opportuno proseguire nel monitoraggio sistematico degli indicatori di riferimento nelle annualità successive.

G) Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (buone prassi)]

Nel complesso, la qualità della didattica mostra un trend positivo: gli indicatori relativi all’attività dei docenti sono in miglioramento e il sistema di monitoraggio adottato risulta ben funzionante e correttamente utilizzato. I Corsi di Studio presentano infatti un quadro articolato di buone prassi consolidate, che costituiscono elementi di forza del percorso formativo: monitoraggio costante degli indicatori, analisi approfondita dei risultati OPIS, utilizzo sistematico delle evidenze SMA e DARS-OPIS nei processi decisionali, coordinamento efficace tra docenti e revisione periodica dei Syllabus. Gli studenti non segnalano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle già svolte; i commenti esclusi dal riesame riguardano aspetti individuali dei docenti o dei singoli insegnamenti.



Le raccomandazioni precedenti sono state in parte recepite, laddove di competenza dei Dipartimenti. Il Corsi di Studio presentano diverse pratiche meritorie, tra cui:

- analisi approfondita dei risultati OPIS,
- monitoraggio continuo degli indicatori,
- integrazione sistematica delle evidenze provenienti da SMA e DARS.

La recente riorganizzazione dell'ordinamento e la revisione dei Syllabus offrono ulteriori opportunità di consolidamento della qualità.

Permangono criticità strutturali:

- **carenza di spazi** per la didattica, già segnalata negli ultimi anni e tuttora non risolta;
- **difficoltà operative negli uffici dedicati alla mobilità internazionale**, dovute alla scarsità di personale e a ritardi amministrativi. È ritenuto strategico il rafforzamento dei servizi di supporto.

Relativamente all'attrattività, i CdS puntano anche ad aumentare le iscrizioni, soprattutto tra studenti non beneficiari di borse di studio, attraverso iniziative comunicative dedicate. Il monitoraggio dei relativi indicatori (iC00c, iC00d) servirà a verificare la stabilizzazione dell'incremento atteso.

Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, i CdS prevedono di continuare a monitorare con attenzione, in particolare per studenti lavoratori e stranieri.

Le ulteriori proposte di miglioramento si articolano come segue:

1. Involgimento del personale TAB

Si auspica un maggiore contributo del personale tecnico-amministrativo nei processi di gestione e monitoraggio dei corsi.

2. Potenziare e uniformare la comunicazione

- Consolidare e rendere omogenea la struttura informativa delle pagine dei corsi, in linea con gli orientamenti del DARS-OPIS 2025.

3. Consolidamento e il rafforzamento di pratiche già attive, In particolare, su:

- favorire il confronto orizzontale tra docenti tramite brevi incontri tematici per diffondere prassi efficaci (coordinamento dei moduli, materiali autoportanti, trasparenza nelle valutazioni).
- la regolarità delle carriere, con un monitoraggio mirato soprattutto per studenti lavoratori e studenti internazionali;



- l'attrattività dei corsi, attraverso una comunicazione efficace dell'offerta formativa e il controllo degli indicatori relativi alle immatricolazioni;
- il tutorato e l'orientamento in ingresso, con specifico riferimento alle materie di base e al primo anno;
- la mobilità internazionale, rafforzando le attività informative e di supporto agli studenti, pur in presenza di criticità organizzative legate ai servizi di Ateneo;
- il monitoraggio delle infrastrutture e degli spazi per la didattica, problematica già segnalata nelle recenti SMA.

4. Nessuna ulteriore proposta oltre quelle già individuate.

Denominazione CdS	Applied Computer Science and Artificial Intelligence
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>Sono stati compilati 3494 questionari, di cui il 12,5% in aula e il 28% da studentesse. 2274 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 1079 da studenti nella fascia 18-20 anni.</p> <p>A1.2: Il rapporto di soddisfazione per la domanda D16 è di 3,64. Il dato è stabile rispetto alla rilevazione precedente (3,45) e sopra la media di facoltà per i corsi di primo livello (2,27).</p> <p>A1.3: adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OPIS e, se effettuate, dei laureandi e laureati.</p> <p>I dati di AlmaLaurea forniscono iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull'esperienza universitaria)</p> <p>2023: 94,7%; 2024: 92,3%. In leggera flessione, come le altre medie. L'indicatore è comunque migliore delle medie di Ateneo (+6,9%) e area</p>



	<p>geografica (+5%). Il CdS continua ad incontrare il favore degli studenti, nonostante la severa e permanente mancanza di spazi didattici adeguati (che verosimilmente è una delle principali cause della flessione dell'indicatore).</p> <p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il rapporto di soddisfazione per la domanda D16 è di 3,64. Il dato è stabile rispetto alla rilevazione precedente (3,45) e sopra la media di facoltà per i corsi di primo livello (2,27).</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori.</p> <p>A2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell'esposizione. Come miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso.</p> <p>A2.3: E' tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.</p> <p>E' tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID.



	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,66 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 3,99 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 8,38.</p> <p>Tutti i valori sono stabili rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 5,13, 5,66, e 8,60, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 2,07, 2,98, e 3,03 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Come per gli anni precedenti, si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare i docenti ad una maggiore attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.</p> <p>Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.</p>
Proposte	<ul style="list-style-type: none"> - Nessuna raccomandazione



Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Problematica, Analisi e valutazione	L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti è abbastanza positivo, attestandosi a 3,89 (Domanda D5), e lievemente inferiore per i non frequentanti, a 1,37 (Domanda D3 per non frequentanti). Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.
Proposte	Nessuna osservazione

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi

Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è ottimo (9,00). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Anche i corsi presi singolarmente non presentano alcuna criticità sotto questo aspetto.. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per il CAD: - Nessuna proposta particolare. Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buono (8,60) e anche quello per la 12 è discreto (5,01). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,98 denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti soddisfacente.
Proposte	Per il CAD - Monitorare l'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 4,52 , in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,34).
-------------------------------------	--



Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4,48.</p>
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,62 per i frequentanti e 1,30 per i non frequentanti.</p> <p>La lieve discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.</p>
Proposte	<p>Per CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche. - Avviare una riflessione sulla possibilità di istituire/rafforzare attività di tutoraggio per questo CdS.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero è molto alto (13%), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (6,9%). Si osserva inoltre l'alto numero di studenti stranieri. Questo è chiaramente dovuto al fatto che il corso è insegnato interamente in lingua inglese.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTD-A e RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è stabile rispetto alla rilevazione precedente, ma inferiore rispetto alle medie di Ateneo e area geografica. Si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.
Proposte	Nessuna osservazione



Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami

Problematica, Analisi e valutazione	<p>C1.1 : Le modalità di verifica risultano complessivamente adeguate e coerenti con quanto riportato nelle Schede Insegnamento e nelle informazioni rese disponibili agli studenti. Il CdS dispone di indicazioni chiare per lo svolgimento delle prove intermedie e finali, e la descrizione delle modalità d'esame nelle pagine dei singoli insegnamenti appare generalmente completa.</p> <p>Dall'analisi OPIS emergono tuttavia alcuni segnali di criticità legati alla chiarezza e trasparenza delle modalità d'esame, con un calo rispetto all'anno precedente soprattutto nella domanda relativa alla comprensibilità dei criteri adottati (D9). La SMA, coerentemente, attribuisce tale andamento anche alla fase di riorganizzazione del corso e alla temporanea disomogeneità delle informazioni durante la migrazione del catalogo.</p> <p>La Prova finale è gestita in modo strutturato e basato su regole chiare, come previsto dal regolamento del CdS, e non mostra particolari criticità.</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 4,01. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione sale a 2,21.</p>
Proposte	Nessuna osservazione

Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente

Problematica, Analisi e valutazione	<p>L'analisi degli esiti degli esami, come riportato nella SMA 2025, evidenzia un andamento coerente con i dati sugli indicatori di carriera: alcune difficoltà si concentrano nei corsi del primo anno, dove la combinazione tra background eterogenei, ritardi nell'arrivo degli studenti internazionali e carico didattico particolarmente concentrato incide sulla regolarità nell'acquisizione dei crediti (iC01, iC13, iC16). Tuttavia, non emergono anomalie nelle distribuzioni dei voti né situazioni di particolare criticità nelle percentuali di superamento, e il quadro appare complessivamente stabile.</p> <p>Il DARS-OPIS conferma che le percezioni degli studenti sui criteri di valutazione risultano in generale coerenti con gli esiti degli esami: i giudizi sono buoni ma mostrano un calo nella chiarezza delle modalità d'esame, in linea con la fase di riorganizzazione del CdS e con la migrazione delle pagine</p>
-------------------------------------	--



	degli insegnamenti. Per quanto riguarda la Prova finale, il CdS dispone di un sistema strutturato di regole e la valutazione dell'elaborato non mostra criticità particolari, risultando allineata agli anni precedenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e dettagliata.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>E1 La qualità e la completezza delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS e nelle pagine del portale di Ateneo risultano nel complesso adeguate, ma SMA 2025 e DARS-OPIS 2025 segnalano alcune criticità legate alla recente migrazione del catalogo dei corsi, che ha causato temporanee disomogeneità nella presentazione delle modalità d'esame, dei materiali e di alcune informazioni operative.</p> <p>E2 La qualità complessiva delle informazioni presenti nella SUA-CdS e nel portale del CdS è buona, con descrizioni chiare degli obiettivi formativi, della struttura del corso e delle modalità organizzative.</p>
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di proseguire nell'allineamento delle pagine del CdS e di mantenere una comunicazione stabile durante eventuali ulteriori modifiche della piattaforma, per assicurare una fruibilità più immediata delle informazioni e prevenire impatti negativi sui giudizi degli studenti
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	Le raccomandazioni degli anni scorsi sono state recepite e discusse.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	



Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.

Denominazione CdS	Informatica
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica

Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS

Problematica, Analisi e valutazione	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>Sono stati compilati 5999 questionari, di cui il 16,6% circa in aula e con il 12,6% circa di studentesse, e 4926 compilati da studenti immatricolati o in corso (2444 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 1899 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse, in lieve aumento rispetto al 10,5% nella rilevazione dell'anno precedente. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto regolarmente una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG. Si ritiene che, per migliorare l'efficacia della suddetta attività, sia opportuno affiancarla con altre iniziative di orientamento nelle scuole superiori.</p>
-------------------------------------	--



	<p>A1.2: Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì” di 1,60 per gli studenti frequentanti, in decrescita rispetto al dato dell’anno precedente (2,05 nel 2023-2024). Il dato si discosta dal rapporto di soddisfazione di tutti i corsi di primo livello (2,27). Di contro, il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 7,67, valore sorprendentemente molto alto e in controtendenza rispetto alla rilevazione dell’anno precedente (0,56) in cui si era rivelato molto critico.</p> <p>Si nota inoltre, che i rapporti di soddisfazione per i singoli corsi (e singoli docenti) costituiscono uno spettro molto ampio di valori. Si fa notare, inoltre, che per corsi suddivisi in più moduli, gli studenti possono compilare sia questionari separati per i moduli, sia un questionario unico per tutto l’insegnamento (spesso tenuto da docenti diversi). Per questi insegnamenti, il dato risulta parzialmente compromesso, data la degenerazione dell’aggregazione.</p> <p>A1.3: adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OPIS e, se effettuate, dei laureandi e laureati.</p> <p>I dati di AlmaLaurea forniscono iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull’esperienza universitaria)</p> <ul style="list-style-type: none"> o 2022: 86.9; 2023: 86.4 2024: 85.3 o Media ateneo 2022, 2023, 2024: 88.9, 89.7, 91.5 o Media Area Geografica 2022, 2023, 2024: 89.2, 90.3, 87.2 o Media Nazionale 2022, 2023, 2024: 90.3, 89.9, 89 <p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì” di 1,60 per gli studenti frequentanti, in decrescita rispetto al dato dell’anno precedente (2,05 nel 2023-2024). Il dato si discosta dal rapporto di soddisfazione di tutti i corsi di primo livello (2,27). Di contro, il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 7,67, valore sorprendentemente molto alto e in controtendenza rispetto alla rilevazione dell’anno precedente (0,56) in cui si era rivelato molto critico</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all’Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
--	---



Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari OPIS. • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori.</p> <p>2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell'esposizione. Come miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso.</p> <p>A2.3: E' tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. E' tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.</p> <p>E' tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. - Sensibilizzare i docenti che ottengono una valutazione critica alla domanda D16 ad una autovalutazione della loro azione didattica, al fine di migliorare il rapporto di soddisfazione degli studenti. <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.



	<p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Approntare una modalità separata di compilazione dei questionari per i corsi suddivisi in moduli. • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. • Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.
<p>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</p>	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 1,64 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 1,79 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo 5,34</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,65, 4,01, e 8,12, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,10, 2,21, e 1,36 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9). Tutti i valori sono sostanzialmente stabili rispetto alla rilevazione dell'anno precedente.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
<p>Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti e non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione molto diverso. La valutazione degli studenti non frequentanti è più critica.</p> <p>Considerando il dettaglio delle risposte a questa domanda (comprese quelle degli studenti frequentanti), si rileva un certo numero di corsi con un rapporto sotto alla soglia di 1 (vale a dire che gli studenti insoddisfatti pienamente o parzialmente superano il numero degli studenti pienamente</p>



	soddisfatti). Il dato dei corsi con questa criticità è comunque in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente.
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorare e sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 2,05 (Domanda D5) e 0,97 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposte	<p>Per il CAD</p> <p>Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è buono (3,27) e in decrescita rispetto all'anno precedente. Gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi, ma la decrescita dimostra che si può migliorare su questo punto. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.</p>
Proposte	<p>Per il Team Qualità:</p> <p>Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	



Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buona (8,12) e anche quello per la 12 è discreto (3,05). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,95.</p> <p>Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, questo è vincolato alla mancanza di spazi spesso ribadita e di questo gli studenti sono perfettamente coscienti. Viene evitata ovviamente la sovrapposizione tra corsi dello stesso anno, ma in generale gli studenti che rimangono indietro possono incontrare difficoltà. Lo stesso avviene per gli esami. Viene effettuata una accurata pianificazione per evitare sovrapposizioni tra esami dello stesso anno, ma spesso ciò non è possibile proprio a causa della carenza di aule, nonostante la disponibilità dei docenti ad effettuare spostamenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 18 (Locali)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,10. Questo è uno degli aspetti più critici nella valutazione degli studenti, fortemente condizionata dalla carenza di spazi: problema cronico per tutta la facoltà.</p>
Proposte	<p>Nessuna proposta particolare.</p>
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 1,90. Anch'esso punto critico dell'intera valutazione espressa dagli studenti.</p>
Proposte	<p>Per il CAD e la Facoltà</p>



	<ul style="list-style-type: none"> - Creare un piano di ammodernamento degli strumenti audiovisivi in dotazione alle aule utilizzate per le lezioni e gli esami.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,61 per i frequentanti e 0,81 per i non frequentanti, stabili rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.</p>
Proposte	<p>Per CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con debiti formativi concentrati soprattutto nelle discipline matematiche - Continuare ad incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate sia nell'estrazione sociale della media degli studenti a fronte delle spese da sostenere ed al basso importo delle borse di studio, e al fatto che molti studenti iniziano a lavorare più o meno regolarmente già durante il corso di studi.</p> <p>Tuttavia, questo non viene percepito come un problema a livello di Cds.</p>
Proposte	<p>Per CAD e Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e	<p>La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTD-A e RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a</p>



valutazione	tempo indeterminato. Il dato è in calo rispetto alla rilevazione precedente. Inoltre, si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.
Proposte	<p>Per la Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Svolgere una azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come altri CdS, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 4,01. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione è a 2,21.</p>
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	L'analisi degli esiti degli esami, come riportato nella SMA 2025, evidenzia un andamento coerente con i dati sugli indicatori di carriera: alcune difficoltà si concentrano nei corsi del primo anno, dove la combinazione tra background eterogenei, ritardi nell'arrivo degli studenti internazionali e carico didattico



	<p>particolarmente concentrato incide sulla regolarità nell'acquisizione dei crediti (iC01, iC13, iC16). Tuttavia, non emergono anomalie nelle distribuzioni dei voti né situazioni di particolare criticità nelle percentuali di superamento, e il quadro appare complessivamente stabile.</p> <p>Il DARS-OPIS conferma che le percezioni degli studenti sui criteri di valutazione risultano in generale coerenti con gli esiti degli esami: i giudizi sono buoni ma mostrano un calo nella chiarezza delle modalità d'esame, in linea con la fase di riorganizzazione del CdS e con la migrazione delle pagine degli insegnamenti. Per quanto riguarda la Prova finale, il CdS dispone di un sistema strutturato di regole e la valutazione dell'elaborato non mostra criticità particolari, risultando allineata agli anni precedenti.</p>
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Con riferimento alla scheda SUA 2023, persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto (Quadro B4).</p> <p>In aggiunta, alcune informazioni nella tabella "Referenti e Strutture" non risultano aggiornate. Infatti, la Prof.ssa Massini è stata eletta Presidente del</p>



	CAD a Novembre 2023, ma risulta ancora indicato il Prof. Casalicchio, che ha servito come presidente nel triennio precedente.
Proposte	<p>CAD – Team Qualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aggiornare le informazioni su Referenti e Strutture. - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.
<p>Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti dai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
<p>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento</p>	
Problematica, Analisi e valutazione	Raccomandazioni e suggerimenti sono stati recepiti e parzialmente implementati, nella misura in cui la soluzione dipendeva solo dal Dipartimento.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.



Denominazione CdS	Informatica - Interateneo
Classe	L-31
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>Sono stati compilati 1691 questionari, di cui ovviamente, vista la peculiarità del CdS, il 95,6% in fase di prenotazione. Le studentesse sono solo il 14,9%, in linea con il dato del relativo corso in presenza. Contrariamente al corso in presenza, la maggioranza dei questionari proviene da studenti nelle fasce d'età più alte, 23-25 (358), 26-29 (386) e 30 e oltre (413), di cui la maggior parte in corso (757) o Immatricolati (657). Ciò dimostra come i corsi in presenza e teledidattica hanno target su gruppi di studenti piuttosto separati.</p> <p>Per quanto riguarda la scarsità di studentesse, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2022 dal titolo “G4GRETA Girls for GREen Technology Applications” a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>È stata inserita nuovamente la separazione tra studenti frequentanti e non frequentanti.</p> <p>A1.2: Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si”, si attesta a 3,24, in aumento rispetto alle rilevazioni precedenti (2,27 2023-2024).</p> <p>A1.3: adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OPIS e, se effettuate, dei laureandi e laureati.</p>



	<p>I dati di AlmaLaurea forniscono iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (Indagine Profilo Laureati – Parte 7: Giudizi sull’esperienza universitaria) 2022: 88,9% (16/18); 2023: 85,0% (17/20); 2024: 87,5% (7/8)</p> <p>A1.4: Il CdS si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì”, si attesta a 3,24, in aumento rispetto alle rilevazioni precedenti (2,27 2023-2024).</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all’Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari OPIS. • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori.</p> <p>2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell’esposizione. Come miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso.</p> <p>A2.3: E’ tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. E’ tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>



	I risultati aggregati indicano una complessiva stabilità dei diversi indicatori.
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valutare l'impatto delle iniziative volte ad attirare studentesse per questo corso di studi. • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eliminare o quantomeno giustificare la distinzione tra studenti frequentanti e non, che appare artificiosa e fuorviante per questo CdS • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. • Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 17,20. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 12,14 per i frequentanti. I dati sono in nettissimo miglioramento rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D6 (materiale didattico) il valore di soddisfazione è 3,84.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 15,00.</p>



	<p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 11,29, 12,86, e 9,20, rispettivamente.</p> <p>Tutte le rilevazioni mostrano un netto miglioramento sul gradimento del corso da parte degli studenti.</p>
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Nessun commento.
Proposte	Nessuna proposta.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti percepiscono tutto sommato un carico didattico rispetto ai crediti assegnati soddisfacente ma migliorabile, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 2,65 (Domanda D5). Il dato è in decrescita rispetto alla rilevazione precedente.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è eccellente (14,50), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi.</p>
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 10 (orari/accessibilità)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione alla Domanda 10 è soddisfacente (9,20).</p>



Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si applica data la natura prevalentemente a distanza del CdS.
Proposte	Nessuna particolare proposta o suggerimento
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	Non si applica data la natura prevalentemente a distanza del CdS.
Proposte	Nessuna particolare raccomandazione.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 6,60.</p> <p>Il valore attesta un livello di soddisfazione molto buono per un corso di primo livello.</p>
Proposte	Nessuna proposta.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	I valori per gli indicatori interessati riportati nella Scheda di Monitoraggio sono piuttosto bassi. Le motivazioni vanno ricercate nelle specificità di questo corso di laurea, che accoglie prevalentemente studenti lavoratori.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	



Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati viene per il momento garantita dal fatto di avere programmi ed esami in comune con la laurea in presenza. L'aggiornamento delle attrezzature a disposizione dei docenti non compete al CAD ma ad UNITELMA
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come altri CdS, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 5,71.</p>
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	L'analisi degli esiti degli esami, come riportato nella SMA 2025, evidenzia un andamento coerente con i dati sugli indicatori di carriera: alcune difficoltà si concentrano nei corsi del primo anno, dove la combinazione tra background eterogenei, ritardi nell'arrivo degli studenti internazionali e carico didattico particolarmente concentrato incide sulla regolarità nell'acquisizione dei crediti (iC01, iC13, iC16). Tuttavia, non emergono anomalie nelle distribuzioni dei voti né situazioni di particolare criticità nelle percentuali di superamento, e il quadro appare complessivamente stabile.



	Il DARS-OPIS conferma che le percezioni degli studenti sui criteri di valutazione risultano in generale coerenti con gli esiti degli esami: i giudizi sono buoni ma mostrano un calo nella chiarezza delle modalità d'esame, in linea con la fase di riorganizzazione del CdS e con la migrazione delle pagine degli insegnamenti. Per quanto riguarda la Prova finale, il CdS dispone di un sistema strutturato di regole e la valutazione dell'elaborato non mostra criticità particolari, risultando allineata agli anni precedenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo, relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla scheda SUA 2023, persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. Per esempio, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto.
Proposte	<p>CAD – Team Qualità</p> <p>- Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche.</p>



Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.



Denominazione CdS	Computer Science
Classe	LM-18
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>Sono stati compilati 971 questionari, di cui il 19,8% in aula e con il 20% circa di studentesse, e 850 compilati da studenti immatricolati o in corso (691 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula, che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni.</p> <p>A1.2: Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente si” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che si” si attesta a 4,05 (rispetto a 6,96 nel 2023-2024), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,26), sebbene in decrescita rispetto alla rilevazione precedente.</p> <p>A1.3: I dati di Almalaurea forniscono</p> <p>iC26 Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) (Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno) 2020: 89,3%; 2021: 71,4%; 2022: 85,4%; 2023: 91,7%; 2024: 89,5%</p> <p>Anche qui i dati risultano di difficile interpretazione. Da un lato, la proporzione di laureandi impiegati a 1 anno dal titolo (iC26) si mantiene su livelli molto alti (89,5%), leggermente superiori alle medie nazionali e di area geografica. Dall’altro, la proporzione di laureandi impiegati a 3 anni dal titolo (iC07) appare in brusca discesa (79,5%) e decisamente sotto le medie nazionali e di area geografica (rispettivamente 94,4% e 91,3%).</p> <p>La percentuale di studenti completamente soddisfatti torna leggermente oltre il 90% (iC25) mantenedosi tuttavia sotto le medie di area geografica (95,7%) e nazionale (92%).</p> <p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti.</p>



	<p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì”, si attesta a 4,05 (rispetto a 6,96 nel 2023-2024), molto al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,26), sebbene in decrescita rispetto alla rilevazione precedente</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all’Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori.</p> <p>A2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell’esposizione. Come miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso.</p> <p>A2.3: E’ tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. E’ tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un’analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposte	Nessuna raccomandazione.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l’acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	I metodi didattici utilizzati dal CdS risultano complessivamente efficaci e coerenti con gli obiettivi formativi: gli studenti frequentanti riportano un interesse elevato per gli insegnamenti e una buona valutazione della capacità dei corsi di stimolare l’apprendimento. L’analisi OPIS evidenzia tuttavia alcune aree da consolidare, in particolare legate al coordinamento nei corsi con più moduli. Per i non frequentanti i giudizi mostrano un miglioramento rispetto all’anno precedente, segnalando una migliore fruibilità dei corsi,



	<p>sebbene permangano difficoltà legate all'accesso ai materiali e alla struttura delle attività applicative.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 5,15 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 5,10 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 13,21, decisamente positivo.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 5,18, 11,04, e 15,70, rispettivamente, per gli studenti frequentanti.</p>
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti mostrano un rapporto di soddisfazione ottimo.
Proposte	Nessuna osservazione.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione molto buono per entrambi i gruppi, ossia 3,62 (Domanda D5) e 3,14 (Domanda D3 per non frequentanti).
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è eccellente (14,88), indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.</p>
Proposte	<p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (15,70) e anche quello per la 12 è molto buono (7,48). Per gli studenti</p>



	non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,80 .
Proposte	<p>Per la Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Svolgere un'azione più incisiva anche presso le altre Facoltà per recuperare spazi spesso inutilizzati.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 18 (Locali)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 5,08.</p>
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)</p> <p>Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 7,08.</p>
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti sono molto buoni, attestandosi a 5,09 per i frequentanti e 2,20 per i non frequentanti.</p> <p>Il valore attesta un livello di soddisfazione molto buono. Migliorabile, come per gli altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.</p>
Proposte	<p>Per CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative, in particolare per i non frequentanti
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Il parametro iC10 misura una percentuale di crediti conseguiti all'estero molto bassa e in decrescita rispetto al dato degli anni precedenti. Il team di monitoraggio adduce tali risultati al fatto che CdS è un biennio magistrale, dunque di corta durata, che può scoraggiare gli studenti a svolgere un periodo all'estero. Anche fattori socio economici potrebbero avere un effetto sulle basse percentuali. Di contro, il corso di laurea ha storicamente un numero molto alto di immatricolati con titolo di studio Bachelor stranieri.</p>
Proposte	<p>Per CAD e Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incentivare la permanenza all'estero degli studenti con un più consistente supporto economico, eventualmente commisurato al merito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	



Problematica, Analisi e valutazione	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è considerata non critica nella Scheda di Monitoraggio.
Proposte	Nessun commento o raccomandazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come altri CdS, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 11,04. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione è a 3,62.</p>
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.</p> <p>L'analisi degli esiti degli esami, come riportato nella SMA 2025, evidenzia un andamento coerente con i dati sugli indicatori di carriera: alcune difficoltà si concentrano nei corsi del primo anno, dove la combinazione tra background eterogenei, ritardi nell'arrivo degli studenti internazionali e carico didattico particolarmente concentrato incide sulla regolarità nell'acquisizione dei crediti (iC01, iC13, iC16). Tuttavia, non emergono anomalie nelle distribuzioni dei voti né situazioni di particolare criticità nelle percentuali di superamento, e il quadro appare complessivamente stabile.</p>



	Il DARS-OPIS conferma che le percezioni degli studenti sui criteri di valutazione risultano in generale coerenti con gli esiti degli esami: i giudizi sono buoni ma mostrano un calo nella chiarezza delle modalità d'esame, in linea con la fase di riorganizzazione del CdS e con la migrazione delle pagine degli insegnamenti. Per quanto riguarda la Prova finale, il CdS dispone di un sistema strutturato di regole e la valutazione dell'elaborato non mostra criticità particolari, risultando allineata agli anni precedenti.
Proposte	Nessuna osservazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso, e per la sensibilizzazione dei docenti alla compilazione dei questionari OPID.
Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]	
Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Vengono individuate sia criticità che strategie di soluzione. In particolare, vengono pianificate azioni per l'aumento dei crediti conseguiti all'estero e dei laureati in corso.
Proposte	Nessun commento o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
Proposte	Nessuna ulteriore proposta.



Denominazione CdS	Cybersecurity
Classe	LM-66
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Informatica
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>Gli insegnamenti di questo CdS sono erogati esclusivamente in lingua inglese. Sono stati compilati 1174 questionari, di cui il 17,2% in aula e con il 17,4% di studentesse, e 1030 compilati da studenti immatricolati o in corso (737 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo “G4GRETA Girls for GREen Technology Applications” a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>A1.2: Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì” è aumentato con 2,58, stabile rispetto a 2,26 della rilevazione precedente. Tuttavia, per il gruppo degli studenti non frequentanti il rapporto di soddisfazione è molto al di sotto (0,97). Più in generale, gli studenti non frequentanti rispondono a quasi tutti i quesiti mostrando una certa insoddisfazione generalizzata.</p> <p>A1.3: adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OPIS e, se effettuate, dei laureandi e laureati.</p> <p>I dati di AlmaLaurea forniscono</p> <p>La percentuale dei laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07) è leggermente calata nel 2024, ma resta sostanzialmente allineata con il dato dell'area geografica non telematica e quello degli atenei non telematici.</p> <p>La percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è leggermente calata nel 2024, ma resta sostanzialmente allineata con il dato dell'area geografica non telematica e quello degli atenei non telematici.</p> <p>La percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo (iC26) è leggermente calata nel 2024 ma resta sostanzialmente allineata con il dato dell'area geografica non telematica e quello degli atenei non telematici.</p>



	<p>Per tutti questi indicatori c'è un lieve margine di miglioramento.</p> <p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" è aumentato con 2,58, stabile rispetto a 2,26 della rilevazione precedente.</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>Gli insegnamenti di questo CdS sono erogati esclusivamente in lingua inglese. Sono stati compilati 1174 questionari, di cui il 17,2% in aula e con il 17,4% di studentesse, e 1030 compilati da studenti immatricolati o in corso (737 compilati da studenti con età tra 23 e 25 anni). Si evidenziano due elementi negativi: la scarsa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una percentuale ancora molto scarsa di studentesse. Per questo secondo punto, il CAD ha progettato in passato e continua a progettare iniziative volte ad attirare studentesse partendo dalle scuole superiori. In particolare, il Dipartimento ha sottoposto una proposta di Finanziamenti di ateneo per Terza Missione - anno 2021 dal titolo "G4GRETA Girls for GREen Technology Applications" a cui partecipano anche alcuni membri del DIAG.</p> <p>Il rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che si" è aumentato con 2,58, stabile rispetto a 2,26 della rilevazione precedente. Tuttavia, per il gruppo degli studenti non frequentanti il rapporto di soddisfazione è molto al di sotto (0,97). Più in generale, gli studenti non frequentanti rispondono a quasi tutti i quesiti mostrando una certa insoddisfazione generalizzata.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono</p>



	stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.
Proposte	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sottoporre ai docenti il basso livello di soddisfazione manifestato dagli studenti non frequentanti, al fine di migliorare le loro percezioni e, conseguentemente, le loro prestazioni.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Problematica, Analisi e Valutazione	<p>Il rapporto di soddisfazione per questo punto è complessivamente positivo per gli studenti frequentanti, ma in certi casi critico per i non frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,54 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 3,51 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 10,76.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,71, 5,57, e 10,02, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,49, 2,73, e 5,18 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9). Tutti i dati si mantengono pressoché stabili rispetto alla rilevazione precedente.</p>
Proposte	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzare i docenti sui materiali dei corsi e sulla loro disponibilità, con particolare attenzione per gli studenti non frequentanti.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi di sezione B1, gli studenti non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione soddisfacente ma migliorabile.
Proposte	Nessuna proposta.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Problematica, Analisi e valutazione	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, pur con qualche criticità, raggiungendo un rapporto di soddisfazione leggermente più alto per i frequentanti, ossia 2,57 (Domanda D5) e 1,38 (Domanda D3 per i non frequentanti).
Proposte	Nessuna osservazione



Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi

Problematica, Analisi e valutazione	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è eccellente (6,63), stabile rispetto alla rilevazione precedente. Questo indica che gli studenti trovano i contenuti dei corsi più coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo, nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposte	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è ottimo (10,2) e anche quello per la 12 è molto buono (6,72). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,48 , stabile rispetto alla rilevazione precedente.
Proposte	Nessuna raccomandazione particolare.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,81 . Il dato è in netto calo rispetto alla rilevazione precedente, ma non critico.
Proposte	Nessuna osservazione

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 3,68 .
Proposte	Per il CAD e la Facoltà - Creare un piano di ammodernamento degli strumenti audiovisivi in dotazione alle aule utilizzate per le lezioni e gli esami.

Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato

Problematica, Analisi e valutazione	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,21 per i frequentanti e 1,50 per i non frequentanti.
-------------------------------------	--



	Il valore attesta un livello di soddisfazione accettabile, pur tuttavia migliorabile. Resta più critico, come per molti altri indicatori, il dato per gli studenti non frequentanti.
Proposte	Per CAD <ul style="list-style-type: none"> - Continuare a studiare strategie per il supporto agli studenti con carenze formative
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Problematica, Analisi e valutazione	Come da analisi riportata nella SMA “La percentuale dei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) ha mostrato un'ulteriore riduzione nel 2023 e il dato risulta inferiore a quello dell'area geografica non telematica e a quello degli atenei non telematici, suggerendo azioni per la crescita dello stesso.”
Proposte	Nessun commento o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Problematica, Analisi e valutazione	La scheda di monitoraggio, dopo aver illustrato i valori misurati nell'ultima rilevazione, si concentra sul rapporto docenti/studenti, considerato critico per questo CdS, in quanto in continua ascesa.
Proposte	Nessun commento o raccomandazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami	
Problematica, Analisi e valutazione	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come altri CdS, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 5,57. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione è a 2,70.</p>
Proposte	Nessuna osservazione



Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami dell'anno precedente

Problematica, Analisi e valutazione	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite erano adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS, e per i singoli corsi le indicazioni erano nelle bacheche docente e sulle pagine web degli insegnamenti.
Proposte	Nessuna osservazione

Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Problematica, Analisi e valutazione	La Scheda di monitoraggio annuale prodotta per il corso prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo relativi, in particolare all'attrattività del CdS, alla regolarità dei percorsi, agli sbocchi occupazionali ed all'internazionalizzazione. Tuttavia, alcuni dati sembrano non aggiornati (l'internazionalizzazione è ferma al 2021), e alcune sezioni sembrano ancora in formato bozza, come per esempio la <i>Sintesi</i> alla fine di Pag 1.
Proposte	Prestare più attenzione alla compilazione e rilettura della Scheda di Monitoraggio.

Sezione D2: Documento Sapienza di Analisi dei Risultati OPIS [DARS-OPIS]

Problematica, Analisi e valutazione	Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.
Proposte	Nessuna proposta

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Problematica, Analisi e valutazione	Con riferimento alla scheda SUA 2023, persistono alcune problematiche relative alla sezione B della scheda SUA. In particolare, i link relativi ad aule e laboratori portano tutti alla stessa pagina contenente informazioni di contatto. Una criticità forte è il fatto che le schede SUA sono compilate solo in italiano. Ciò non favorisce l'interesse di studenti stranieri che volessero raccogliere informazioni per iscriversi ai CdS della Facoltà. Questo è in contraddizione col fatto che il CdS, pur essendo di primo livello, è esclusivamente in inglese.
Proposte	CAD – Team Qualità - Predisporre apposite pagine con la descrizione delle aule, laboratori e biblioteche. - Preparare una versione inglese delle schede SUA

Proposte	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	

Problematica, Analisi e valutazione	I commenti degli studenti non evidenziano la necessità di ulteriori analisi oltre a quelle riportate. Quelli che non sono stati presi in considerazione si riferiscono generalmente a pregi o difetti dei singoli docenti e dei singoli programmi d'esame.
-------------------------------------	--



Proposte	Nessuna ulteriore proposta.
----------	-----------------------------

Denominazione CdS	Artificial Intelligence and Robotics
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS gestisce efficacemente la rilevazione OPIS: comunicazioni, tempistiche e procedure risultano adeguate, con una copertura degli insegnamenti adeguata e un numero di questionari raccolti coerente con le dimensioni del CdS. Gli esiti OPIS sono analizzati regolarmente e discussi negli organi collegiali, contribuendo alla pianificazione delle azioni migliorative. Si registrano valutazioni generalmente positive sugli insegnamenti; per i non frequentanti, tuttavia, i dati mostrano livelli di soddisfazione poco inferiori e con oscillazioni negli ultimi anni. Sono inoltre presenti alcune ricorrenze critiche coerenti con quanto evidenziato nelle DARS (coordinamento dei corsi multi-modulo, chiarezza delle modalità d'esame, armonizzazione dei materiali didattici e visibilità dei servizi agli studenti).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Il CdS intende agire su: <ol style="list-style-type: none">1. comunicazione più uniforme delle modalità d'esame;2. rafforzamento del coordinamento tra docenti, in particolare nei corsi multi-modulo;3. aggiornamento e armonizzazione dei materiali didattici, con maggiore attenzione alle esigenze dei non frequentanti;4. incremento della visibilità dei servizi e delle informazioni rivolte agli studenti.
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	



Analisi e valutazione.	Il DARS-OPIS risulta completo e accurato: distingue correttamente frequentanti e non frequentanti, mette in evidenza punti di forza e criticità ricorrenti, e recepisce pienamente le osservazioni CPDS. Il collegamento tra esiti OPIS, criticità individuate e azioni proposte è chiaro e coerente. Sono segnalati anche elementi in peggioramento rispetto all'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di snellire ulteriormente la struttura del DARS-OPIS, riducendo le duplicazioni rispetto alla SMA e concentrando l'attenzione sulle criticità effettivamente prioritarie. Si raccomanda inoltre di mantenere l'attuale elevato livello di analisi, ma con una presentazione più essenziale, in linea con la funzione del documento
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	I metodi didattici utilizzati dal CdS risultano complessivamente efficaci e coerenti con gli obiettivi formativi: gli studenti frequentanti riportano un interesse elevato per gli insegnamenti e una buona valutazione della capacità dei corsi di stimolare l'apprendimento. L'analisi OPIS evidenzia tuttavia alcune aree da consolidare, in particolare legate al coordinamento nei corsi con più moduli. Per i non frequentanti i giudizi mostrano un miglioramento rispetto all'anno precedente, segnalando una migliore fruibilità dei corsi, sebbene permangano difficoltà legate all'accesso ai materiali e alla struttura delle attività applicative.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda di proseguire nel consolidamento dei metodi didattici, con attenzione alla chiarezza delle consegne, alla strutturazione delle attività applicative e alla standardizzazione delle informazioni fornite agli studenti, in particolare nelle fasi di avvio dei corsi.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	I materiali didattici risultano nel complesso adeguati, soprattutto per i frequentanti, che esprimono giudizi positivi ma in lieve calo rispetto all'anno precedente. I dati OPIS evidenziano tuttavia una certa eterogeneità tra insegnamenti, in particolare nei corsi con più moduli, e una fruibilità non ottimale per i non frequentanti, che segnalano difficoltà legate alla completezza e alla chiarezza delle risorse disponibili. La SMA 2025 conferma questo quadro, attribuendo tali aspetti anche alla fase di riorganizzazione del CdS e alla migrazione delle pagine degli insegnamenti nel nuovo catalogo di Ateneo.
Area di miglioramento / Buone prassi	



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si suggerisce di mantenere un aggiornamento regolare dei materiali e di rafforzare la loro coerenza interna, così da migliorare ulteriormente l'esperienza degli studenti non frequentanti e ridurre l'eterogeneità percepita tra gli insegnamenti.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Dalle analisi OPIS emerge una percezione del carico di studio superiore alle attese, in particolare tra i frequentanti. Gli studenti faticano a completare i CFU del primo anno, segnalando possibile squilibrio tra carico didattico e</p> <p>prerequisiti di ingresso, ma nel complesso, l'analisi mostra una buona capacità di retention (iC15 76 %) e in generale buona continuità degli studi. Per i non frequentanti la situazione appare in miglioramento, con giudizi più positivi sulla proporzionalità del carico e sulla chiarezza delle attività previste.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Monitorare la distribuzione degli insegnamenti negli anni di corso e nei semestri. Monitorare il carico didattico degli insegnamenti per i quali la percezione degli studenti era maggiormente negativa, ed intervenire, anche attraverso una ridistribuzione dei corsi nei semestri (da monitorare il prossimo anno accademico).</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I risultati OPIS evidenziano una criticità specifica nel coordinamento tra docenti, soprattutto nei corsi con più moduli, che ottengono valutazioni inferiori rispetto agli altri indicatori (circa 52% tra i frequentanti).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di consolidare le azioni avviate con il nuovo ordinamento, favorendo una maggiore convergenza nella progettazione didattica degli insegnamenti condivisi e stabilendo criteri comuni minimi per garantire continuità e coerenza lungo l'intero percorso formativo.</p>



Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami

Analisi e valutazione.	Il calendario delle attività formative risulta nel complesso adeguato, ma dalle opinioni degli studenti emergono alcuni aspetti critici, legati soprattutto alla concentrazione delle attività progettuali e applicative in specifici periodi del semestre, che può accentuare la percezione di carico elevato evidenziata dagli OPIS. Le attività integrative sono generalmente valutate positivamente dai frequentanti, mentre i non frequentanti segnalano in alcuni casi difficoltà di accesso o mancanza di informazioni chiare sulle modalità di fruizione.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di proseguire nella razionalizzazione del calendario, con particolare attenzione alla sincronizzazione delle scadenze tra moduli dello stesso corso, e di rendere più chiara e centralizzata la comunicazione delle attività integrative per favorire una fruizione più equa da parte di tutti gli studenti.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)

Analisi e valutazione.	Dalle opinioni OPIS emerge una criticità significativa relativa all'adeguatezza degli spazi didattici, con valutazioni inferiori alla media di Facoltà nella domanda dedicata all'idoneità delle aule. La SMA 2025 conferma la presenza di difficoltà strutturali persistenti, in particolare nelle dotazioni audio/video, nella capienza delle aule e nella disponibilità di spazi per attività di gruppo e studio individuale. Questi aspetti incidono sulla fruibilità di alcune lezioni e limitano la piena integrazione delle attività applicative previste dal CdS.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di mantenere alta l'attenzione sulle esigenze infrastrutturali del CdS, rappresentando con continuità agli organi superiori l'impatto delle limitazioni attuali e promuovendo l'aggiornamento delle dotazioni audio/video nelle aule maggiormente utilizzate.

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)

Analisi e valutazione.	Dalle rilevazioni OPIS e dalla SMA emerge una criticità strutturale relativa alla qualità e all'affidabilità delle dotazioni tecnologiche delle aule, in particolare per quanto riguarda impianti audio/video e strumenti di proiezione, che risultano non sempre adeguati a supportare lezioni complesse e attività applicative. La migrazione delle pagine degli
-------------------------------	--



Area di miglioramento / Buone prassi	<p>insegnamenti nel nuovo catalogo di Ateneo ha generato temporanei problemi di reperibilità dei materiali e di comunicazione delle modalità d'esame, incidendo sulla percezione degli studenti. Le attività integrative sono generalmente apprezzate dai frequentanti, ma non sempre accompagnate da risorse digitali fruibili da remoto, elemento che penalizza in particolare i non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di mantenere costante il monitoraggio delle infrastrutture e di collaborare con la Facoltà per un aggiornamento graduale delle aule più utilizzate dal CdS, così da supportare in modo più efficace sia la didattica frontale sia quella digitale.</p>
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I risultati OPIS mostrano un giudizio complessivamente positivo sulla solidità delle conoscenze preliminari degli studenti frequentanti, mentre i non frequentanti evidenziano un miglioramento significativo rispetto all'anno precedente. La SMA 2025 conferma, tuttavia, la presenza di alcune difficoltà collegate alla forte eterogeneità dei background, all'ingresso di studenti internazionali con percorsi pregressi non omogenei. Solo una minoranza conosce o utilizza i servizi di orientamento e tutorato (30% complessivo di conoscenza). E' comunque, ipotizzabile che chi non ha necessità di questi servizi non si informi in merito alla loro esistenza ed alle loro caratteristiche.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di continuare a monitorare l'efficacia delle azioni avviate con il nuovo ordinamento, consolidando gli interventi sul tutorato e ampliando gli strumenti di supporto, così da ridurre ulteriormente le difficoltà iniziali e favorire un ingresso più omogeneo nel percorso formativo.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'internazionalizzazione rappresenta un elemento strutturale del CdS, che continua a registrare un forte interesse da parte di studenti provenienti dall'estero. Tuttavia, la SMA 2025 segnala andamenti disomogenei degli indicatori: l'iC11 mostra una crescita significativa, mentre l'iC12 (incoming) risulta in calo. Le opinioni degli studenti confermano una buona valutazione generale delle opportunità e dell'ambiente internazionale, ma evidenziano la necessità di una comunicazione più stabile e tempestiva, soprattutto nei</p>



	periodi di migrazione delle pagine degli insegnamenti e delle informazioni operative.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di continuare a monitorare gli impatti dei processi amministrativi sull'esperienza degli studenti internazionali e di consolidare la comunicazione dedicata, così da ridurre le difficoltà di accesso e migliorare ulteriormente i risultati degli indicatori in ingresso.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La sostenibilità complessiva del CdS risulta adeguata, grazie all'impegno dei docenti e alla riorganizzazione dell'ordinamento prevista per il 2025–26. La SMA 2025 segnala tuttavia alcune pressioni strutturali legate all'elevato rapporto studenti/docenti ($iC27 = 56,8$; $iC28 = 36$), che incidono sulla gestione dei laboratori e delle attività applicative.</p> <p>La riorganizzazione dei programmi e la migrazione delle pagine degli insegnamenti hanno comportato un carico gestionale aggiuntivo, evidenziato anche nel DARS-OPIS, soprattutto in termini di coerenza delle informazioni fornite agli studenti e di coordinamento nelle fasi di transizione.</p> <p>Nonostante queste criticità, il CdS presenta un buon livello di efficienza, con tempi di completamento della laurea in linea con la media LM e una forte capacità di attrarre studenti, inclusi quelli provenienti da altri Atenei.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di rappresentare in modo continuativo a Facoltà e Ateneo la necessità di rafforzare l'organico docente e di adeguare gli spazi, elementi fondamentali per garantire la stabilità e l'efficienza del CdS nei prossimi anni accademici.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le modalità di verifica risultano complessivamente adeguate e coerenti con quanto riportato nelle Schede Insegnamento e nelle informazioni rese disponibili agli studenti. Il CdS dispone di indicazioni chiare per lo svolgimento delle prove intermedie e finali, e la descrizione delle modalità d'esame nelle pagine dei singoli insegnamenti appare generalmente completa.



	<p>Dall'analisi OPIS emergono tuttavia alcuni segnali di criticità legati alla chiarezza e trasparenza delle modalità d'esame, con un calo rispetto all'anno precedente soprattutto nella domanda relativa alla comprensibilità dei criteri adottati (D9). La SMA, coerentemente, attribuisce tale andamento anche alla fase di riorganizzazione del corso e alla temporanea disomogeneità delle informazioni durante la migrazione del catalogo.</p> <p>La Prova finale è gestita in modo strutturato e basato su regole chiare, come previsto dal regolamento del CdS, e non mostra particolari criticità.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di monitorare gli effetti dell'azione avviata nel DARS-OPIS 2025 e di consolidare la standardizzazione delle informazioni d'esame, così da ridurre la variabilità tra insegnamenti e migliorare la chiarezza percepita dagli studenti.</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'analisi degli esiti degli esami, come riportato nella SMA 2025, evidenzia un andamento coerente con i dati sugli indicatori di carriera: alcune difficoltà si concentrano nei corsi del primo anno, dove la combinazione tra background eterogenei, ritardi nell'arrivo degli studenti internazionali e carico didattico particolarmente concentrato incide sulla regolarità nell'acquisizione dei crediti (iC01, iC13, iC16). Tuttavia, non emergono anomalie nelle distribuzioni dei voti né situazioni di particolare criticità nelle percentuali di superamento, e il quadro appare complessivamente stabile.</p> <p>Il DARS-OPIS conferma che le percezioni degli studenti sui criteri di valutazione risultano in generale coerenti con gli esiti degli esami: i giudizi sono buoni ma mostrano un calo nella chiarezza delle modalità d'esame, in linea con la fase di riorganizzazione del CdS e con la migrazione delle pagine degli insegnamenti. Per quanto riguarda la Prova finale, il CdS dispone di un sistema strutturato di regole e la valutazione dell'elaborato non mostra criticità particolari, risultando allineata agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di consolidare le azioni già avviate per migliorare la trasparenza delle prove e di proseguire nel monitoraggio integrato tra OPIS, esiti degli esami e indicatori di carriera, così da identificare tempestivamente eventuali scostamenti nel percorso formativo.</p>



Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale

Analisi e valutazione.	Il DARS-OPIS conferma la piena integrazione tra esiti OPIS e monitoraggio SMA: le criticità registrate vengono riprese in modo sistematico e collegate alle azioni di miglioramento già definite. L'efficacia degli interventi programmati per l'anno precedente è valutata in modo puntuale, distinguendo tra obiettivi raggiunti, parzialmente raggiunti e non raggiunti, come richiesto dal modello.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare

Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione.	Le azioni programmate nel precedente ciclo di riesame appaiono coerenti con le problematiche individuate e, come evidenziato nel DARS-OPIS 2025, gli interventi sono stati monitorati in modo sistematico: alcuni risultano efficaci (miglioramento dei non frequentanti), altri solo parzialmente raggiunti (chiarezza delle modalità d'esame), mentre quelli connessi alla riorganizzazione del CdS richiedono tempi più lunghi per essere valutati. Nel complesso, il processo di riesame mostra un buon livello di efficacia e una piena integrazione fra analisi, attività collegiali e azioni correttive.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di proseguire con l'impostazione analitica già consolidata, ma con una presentazione più essenziale che valorizzi i punti chiave del ciclo di riesame, così da facilitare la lettura e l'utilizzo del documento nei processi decisionali del CdS e della Facoltà.

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione.	La qualità e la completezza delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS e nelle pagine del portale di Ateneo risultano nel complesso adeguate, ma SMA 2025 e DARS-OPIS 2025 segnalano alcune criticità legate alla recente migrazione del catalogo dei corsi, che ha causato temporanee disomogeneità nella presentazione delle modalità d'esame, dei materiali e di alcune informazioni operative.
Area di miglioramento / Buone prassi	



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di proseguire nell'allineamento delle pagine del CdS e di mantenere una comunicazione stabile durante eventuali ulteriori modifiche della piattaforma, per assicurare una fruibilità più immediata delle informazioni e prevenire impatti negativi sui giudizi degli studenti.</p>
<p>Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le raccomandazioni formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 risultano complessivamente recepite dal CdS. In particolare, gli elementi richiamati riguardavano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il coordinamento tra docenti, • la chiarezza delle modalità d'esame, • l'armonizzazione dei materiali didattici, • il supporto ai non frequentanti, • il monitoraggio dei prerequisiti, • e la necessità di una maggiore attenzione alla comunicazione delle informazioni didattiche. <p>La SMA 2025 mostra che tali aspetti sono stati analizzati in modo sistematico, con riscontri puntuali anche nei dati OPIS.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di mantenere l'attuale livello di coerenza tra raccomandazioni CPDS, analisi SMA/DARS e azioni correttive, adottando una presentazione più essenziale e orientata alle priorità, così da facilitare il dialogo fra CdS, CPDS e NVA.</p>

<p>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il CdS presenta già diverse pratiche meritorie che costituiscono elementi di forza del percorso, tra cui l'analisi molto dettagliata dei risultati OPIS, il monitoraggio costante degli indicatori e la piena integrazione delle evidenze provenienti da SMA e DARS nei processi decisionali. La riorganizzazione dell'ordinamento e la revisione dei Syllabus rappresentano inoltre un'opportunità per consolidare ulteriormente la qualità della didattica. Per gli indicatori di regolarità delle carriere, il CdS attende un riavvicinamento alle medie di Area e/o di Ateneo. Il monitoraggio avverrà con la periodica</p>



	<p>raccolta di dati che consentano di verificare l'andamento della carriera in modo tempestivo soprattutto per studenti lavoratori e per studenti stranieri. Permane il problema sugli spazi per la didattica evidenziato nella SMA 2022, nella SMA 2023, e ancora nella SMA 2024 a cui si fa riferimento e che, ad oggi, nonostante le azioni effettuati da parte dell'Ateneo finora. Infine, permangono difficoltà operative negli uffici dedicati alla mobilità internazionale, legate alla carenza di personale e ai ritardi nei processi amministrativi. La piena adesione dell'Ateneo alla rete Erasmus Without Paper (EWP) e il potenziamento dei servizi di supporto risultano fondamentali per consolidare i recenti miglioramenti negli indicatori di internazionalizzazione e garantire una gestione efficiente delle convenzioni Erasmus+.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidare la struttura informativa delle pagine dei corsi, rendendola uniforme e facilmente fruibile, in continuità con quanto indicato nel DARS-OPIS 2025. • Favorire la condivisione orizzontale delle buone prassi più efficaci (coordinamento moduli, materiali autoportanti, comunicazione trasparente delle valutazioni) attraverso brevi incontri tematici all'interno del CdS.



Denominazione Cds	Artificial Intelligence
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica (I3S)
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Per il Cds LM-32 Artificial Intelligence la gestione della rilevazione OPIS risulta complessivamente efficace. La partecipazione è limitata e presenta una significatività statistica ridotta, come segnalato nel DARS. Come evidenziato dal DARS-OPIS, sono stati raccolti 47 questionari (38 frequentanti e 9 non frequentanti) relativi agli insegnamenti erogati presso Sapienza, garantendo comunque una base informativa utile all'analisi qualitativa dei giudizi. Gli esiti OPIS sono molto positivi, con alcuni punti da monitorare relativi alle attività integrative, alle attrezzature delle aule e alla conoscenza dei servizi. Molto positiva coerenza degli insegnamenti, chiarezza didattica, modalità di esame, disponibilità dei docenti e qualità del materiale didattico. Anche gli indicatori relativi all'organizzazione (rispetto degli orari, comunicazione delle modalità di esame, coerenza con la pagina web del Cds) raggiungono punte del 100% di risposte positive.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il DARS-OPIS del Cds LM-32 risulta completo e accurato. Il documento presenta un'analisi sintetica ma chiara dei risultati aggregati dei questionari, evidenziando il livello molto elevato di soddisfazione espresso dagli studenti su tutti gli insegnamenti erogati presso Sapienza. Vengono riportati gli item più significativi e non emergono anomalie nei valori: al contrario, la quasi totalità degli indicatori presenta percentuali di risposta



	positive estremamente alte, spesso pari al 100%, soprattutto in relazione alla chiarezza espositiva, al rispetto degli orari delle lezioni, alla coerenza tra insegnamenti e alle modalità di valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	I metodi didattici adottati nel CdS LM-32 risultano pienamente efficaci e coerenti con gli obiettivi formativi del percorso. Dai risultati OPIS emerge un livello molto elevato di soddisfazione degli studenti rispetto alla chiarezza delle lezioni, alla qualità dell'esposizione, alla coerenza tra contenuti previsti e contenuti effettivamente svolti e alla capacità dei docenti di stimolare interesse e partecipazione. In più insegnamenti gli indicatori raggiungono il 100% di risposte positive, segno di una didattica altamente apprezzata e di una trasmissione efficace delle conoscenze.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	Dall'analisi dei questionari OPIS emerge che gli studenti del CdS LM-32 valutano in maniera estremamente positiva la qualità dei materiali didattici forniti. In più insegnamenti, infatti, tutti gli indicatori legati alla chiarezza delle spiegazioni, alla coerenza dei contenuti, alla disponibilità dei materiali e alla capacità dei docenti di fornire esempi ed esercitazioni risultano essere pari al 100% di risposte positive.
Area di miglioramento / Buone prassi	L'unico elemento critico, rilevato nelle osservazioni degli studenti, non riguarda i materiali in sé, ma le condizioni degli spazi fisici in cui tali materiali vengono utilizzati: gli studenti lamentano infatti limitazioni legate ad alcune aule o attrezzature (audio, proiettori), che non dipendono dal CdS ma possono incidere, indirettamente, sulla fruizione dei materiali. In termini didattici stretti, però, materiali e ausili predisposti dal CdS risultano pienamente adeguati e di qualità eccellente.



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si suggerisce di continuare a valorizzare la qualità dei materiali didattici e di integrare una comunicazione più esplicita riguardo alle attività applicative e integrative collegate agli ausili didattici.</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Dai risultati OPIS e dalla SMA emerge che, per il CdS LM-32, i carichi di studio sono valutati molto positivamente dai frequentanti; tra i non frequentanti emergono alcune risposte critiche. Gli studenti esprimono livelli di soddisfazione molto elevati rispetto all'organizzazione delle lezioni, alla coerenza del percorso formativo e alla corrispondenza tra quanto previsto e quanto effettivamente svolto.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>In un quadro già altamente positivo, si suggerisce di rafforzare il dialogo con gli uffici competenti per segnalare le criticità relative agli spazi, che rappresentano l'unico elemento segnalato dagli studenti e che, pur non incidendo direttamente sulla distribuzione dei carichi, possono influenzare la percezione complessiva dell'esperienza didattica.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il CdS LM-32 presenta un elevato livello di coerenza interna tra programmi, modalità didattiche e attività formative, come confermato dai dati OPIS. Gli studenti esprimono giudizi molto positivi sulla corrispondenza tra quanto indicato nei Syllabus e quanto effettivamente svolto durante le lezioni, e sulla capacità dei docenti di presentare i contenuti in modo chiaro e ben organizzato. Gli indicatori relativi alla coerenza programmatica raggiungono, in diversi insegnamenti, il 100% di risposte positive, evidenziando un percorso didattico ben strutturato e armonico.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Non si hanno proposte da segnalare.</p>



Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami

Analisi e valutazione.	La SMA 2025 non evidenzia criticità legate alla distribuzione temporale degli insegnamenti o alla programmazione degli esami. Non risultano segnalazioni di sovraccarico o di sovrapposizioni tra corsi, e l'organizzazione semestrale risulta adeguata alla natura del percorso e ai suoi obiettivi formativi.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)

Analisi e valutazione.	Dai questionari OPIS emerge in modo chiaro che l'unica criticità significativa percepita dagli studenti del CdS LM-32 riguarda la qualità e la disponibilità degli spazi didattici. La criticità sugli spazi è di natura strutturale, comune a tutte le LM gestite dal CAD. In più insegnamenti si registrano segnalazioni relative ad aule ritenute poco adeguate, eccessivamente affollate o non sufficientemente attrezzate, elemento che rappresenta una costante nei commenti e che si distingue rispetto al quadro molto positivo degli altri aspetti della didattica. La SMA 2025 conferma l'esistenza di questa problematica, evidenziando come la disponibilità di spazi funzionali e adeguati rappresenti un fattore strutturale esterno al CdS, ma rilevante per la qualità complessiva dell'esperienza formativa. Non risultano invece segnalazioni specifiche su laboratori o spazi di studio, mentre le criticità riportate si concentrano essenzialmente sulle aule utilizzate per la didattica ordinaria.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si propone di continuare a segnalare con regolarità alle strutture centrali dell'Ateneo le criticità emerse, fornendo un quadro aggiornato delle esigenze del CdS e dei feedback degli studenti, con l'obiettivo di favorire una programmazione più efficace degli interventi sulle aule.

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I dati OPIS mostrano che gli studenti del CdS LM-32 esprimono un giudizio molto positivo sugli aspetti didattici legati alla piattaforma, alla gestione del corso e alla qualità delle lezioni, ma evidenziano al contempo una criticità trasversale legata alle aule e alle attrezzature disponibili. In più valutazioni gli studenti riportano difficoltà con spazi non pienamente adeguati o con dotazioni tecniche non allineate alle esigenze del corso, elemento che rappresenta una delle principali fonti di insoddisfazione. La SMA conferma che tali criticità sono di natura strutturale e non direttamente imputabili al CdS, che opera all'interno dei vincoli delle disponibilità logistiche dell'Ateneo. Non emergono invece problemi relativi alle piattaforme o agli strumenti digitali utilizzati per la didattica, che risultano adeguati e coerenti con le esigenze del corso.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si propone di mantenere attivo un monitoraggio costante sulle dotazioni tecniche e sulle condizioni delle aule utilizzate, riportando periodicamente alle strutture competenti dell'Ateneo le criticità emerse e le esigenze specifiche del CdS, al fine di favorire eventuali interventi di adeguamento.</p>
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Dai dati OPIS e dalla SMA non emergono criticità relative alla preparazione iniziale degli studenti o alla necessità di specifici interventi di rafforzamento delle conoscenze di base. Tuttavia i dati OPIS mostrano un'anomalia nella conoscenza dei servizi di tutorato, molto utilizzati nella pratica.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Aumento della consapevolezza sull'esistenza dei servizi di orientamento e tutorato. Migliorare la comunicazione sulle attività di orientamento e tutorato per favorire l'inserimento degli studenti stranieri che frequentano questo corso di studi.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	<p>L'indicatore iC10 (CFU all'estero) mostra valori molto elevati (306,1% nel 2023), coerenti con un corso Erasmus Mundus. La mobilità fa parte integrante del programma e rappresenta un punto di forza strutturale.</p>



Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	Il CdS LM-32 presenta un elevato grado di efficienza complessiva, confermato dai giudizi positivi degli studenti nei questionari OPIS, che evidenziano una didattica chiara, ben strutturata e organizzata in modo coerente. La quasi totalità degli indicatori legati alla qualità delle lezioni, all'efficacia del percorso formativo e alla gestione del corso registra valori molto alti, spesso prossimi al 100% di soddisfazione.
Area di miglioramento / Buone prassi	In generale gli indicatori di qualità e sostenibilità della docenza mostrano valori eccellenti. Va però considerato che il corso di studi è stato istituito nell'ambito di un progetto finanziato dalla comunità europea che prevede l'erogazione di cospicue borse di studio per un numero limitato di studenti, a fronte di un altissimo numero di domande (nell'ordine di un migliaio). Gli alti costi che devono essere sostenuti da studenti che non usufruiscono di borse di studio è un forte disincentivo all'iscrizione al corso in questa forma. Alla scadenza del progetto, il numero di borse di studio erogabili dipenderà dalla capacità di attrarre altri finanziamenti.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si propone di mantenere l'attuale assetto organizzativo, proseguendo nell'attività di monitoraggio costante degli indicatori di performance e raccogliendo periodicamente il feedback degli studenti per garantire nel tempo l'elevato livello di efficienza riscontrato.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione.	I dati OPIS mostrano una soddisfazione molto elevata riguardo alle modalità di verifica e ai criteri di valutazione adottati negli insegnamenti del CdS LM-32. Gli studenti dichiarano in modo quasi unanime che gli esami sono coerenti con quanto svolto a lezione, con indicatori che



Area di miglioramento / Buone prassi	raggiungono in numerosi corsi il 100% di risposte positive sulla chiarezza della valutazione e sulla coerenza tra lezioni ed esame. Le prove risultano quindi adeguate ad accertare le conoscenze e le abilità attese.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione.	I risultati OPIS relativi agli insegnamenti del CdS LM-32 mostrano una soddisfazione molto elevata riguardo agli esami svolti nell'anno precedente. Gli studenti dichiarano una chiara corrispondenza tra quanto insegnato e quanto richiesto in sede d'esame, con livelli di approvazione che raggiungono in diversi casi il 100% delle risposte positive.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	La SMA del CdS LM-32 risulta completa e ben strutturata: analizza con chiarezza l'organizzazione del percorso formativo, la regolarità degli studi e gli esiti occupazionali dei laureati, in linea con quanto richiesto dal monitoraggio annuale. Il documento dà conto delle attività collegiali del CdS e descrive in modo coerente le azioni intraprese, presentando un quadro ordinato, privo di omissioni e centrato sui principali aspetti di qualità del corso.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare



Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nel complesso, il Riesame Ciclico risulta efficace, realistico e adeguatamente documentato, senza evidenze di interventi mancati o non monitorati.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dalla SMA emerge che le informazioni pubblicate nella SUA-CdS risultano complete, aggiornate e coerenti con la struttura del corso.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione.	Il recepimento dei rilievi CPDS 2024 riguarda principalmente il monitoraggio della soddisfazione degli studenti e la necessità di consolidare l'analisi qualitativa dei dati, punto che risulta effettivamente affrontato nel DARS-OPIS mediante commenti più estesi e sintetici rispetto all'anno precedente.



Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS può rafforzare le azioni già avviate per incrementare l'attrattività del corso, in particolare verso gli studenti non beneficiari di borse di studio. A tal fine, risulta utile proseguire e consolidare le attività di comunicazione dedicate, valorizzando le alternative di iscrizione disponibili e la specificità dell'offerta formativa del corso. Il monitoraggio sistematico degli indicatori iC00c e iC00d consentirà di verificare nel tempo la stabilizzazione dell'incremento atteso, con interventi mirati qualora la crescita non risultasse adeguata. L'azione, sostenuta dal CAD e dalle università partner, dovrà essere mantenuta con continuità per garantire un miglioramento progressivo e stabilizzabile nel medio periodo.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



Denominazione CdS	Ingegneria Automatica – Control Engineering
Classe	LM-25
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI"
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La gestione della rilevazione OPIS nel CdS LM-25 risulta complessivamente efficace. La copertura degli insegnamenti è adeguata e i dati disponibili permettono una lettura chiara delle percezioni degli studenti. Dal DARS-OPIS emerge che i questionari vengono analizzati sistematicamente dal CdS, con particolare attenzione agli indicatori relativi alla chiarezza delle modalità di esame, all'organizzazione delle attività didattiche e alla qualità dei materiali. La SMA 2025 conferma che gli esiti OPIS, insieme agli indicatori di carriera e alle evidenze delle riunioni collegiali, vengono utilizzati come base per definire le azioni di miglioramento annuali.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il DARS-OPIS 2025 del CdS LM-25 risulta completo, ben strutturato e pienamente coerente con le linee guida di Ateneo. Il documento presenta un'analisi sintetica e chiara degli item OPIS, distinguendo i punti di forza da quelli che necessitano di miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	I metodi didattici adottati nel CdS risultano complessivamente efficaci e coerenti con gli obiettivi formativi del percorso, che richiede un equilibrio tra competenze teoriche avanzate e attività applicative. I frequentanti esprimono buone valutazioni sulla chiarezza espositiva e sulla qualità delle lezioni, mentre i non frequentanti mostrano maggiore variabilità nei giudizi, spesso legata alla non completa disponibilità di materiali autoportanti e alla difficoltà nel seguire le attività pratiche a distanza.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda di monitorare l'efficacia dei metodi applicativi e di consolidare la standardizzazione dei materiali, così da ridurre la variabilità tra corsi e migliorare la qualità percepita dell'apprendimento, soprattutto per gli studenti che seguono il CdS in modalità non continuativa.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	La qualità dei materiali è valutata molto positivamente, anche se per i non frequentanti l'indicatore suggerisce margini di miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si suggerisce di adottare metodi per potenziare la fruizione dei materiali a ausili didattici anche per i non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'80% degli studenti frequentanti giudica proporzionato il carico di studio, con valori comparabili alla media dei corsi di pari titolo della Facoltà e di Facoltà. Tuttavia, l'RS a 1,98 e l'RSE di 3,99 descrivono un bilanciamento meno favorevole rispetto ad altre aree, mentre l'Ill al 20% raggiunge la soglia di attenzione indicata dal NVA.</p> <p>Per gli studenti non frequentanti, la percezione di proporzionalità del carico di studio è positiva nel 75,4% dei casi ("più sì che no" 42,0% + "decisamente sì" 33,3%), un dato leggermente inferiore rispetto alla media dei corsi di pari titolo (77,9%) e sostanzialmente in linea con la media di Facoltà (74,8%). La quota di risposte pienamente positive (33,3%) mostra comunque un buon grado di accettazione, ma l'esistenza di un 24,6% di giudizi negativi indica che una parte di studenti percepisce un impegno richiesto superiore alle attese, probabilmente legato all'autonomia necessaria nello studio non assistito.</p> <p>Gli indicatori mostrano un quadro da monitorare: RS = 1,35 e RSE = 3,06 risultano più bassi rispetto agli altri quesiti, mentre l'Ill = 25% supera la soglia di attenzione fissata dal NVA. Pur non configurando una criticità strutturale, questi dati suggeriscono l'opportunità di potenziare il supporto per gli studenti che studiano autonomamente, attraverso indicazioni più precise sui tempi di studio e sull'organizzazione delle attività individuali.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si suggerisce di monitorare attentamente i corsi percepiti come più impegnativi per calibrare meglio il carico di lavoro. Inoltre, si raccomanda di potenziare il supporto per gli studenti non frequentanti attraverso indicazioni più precise sui tempi di studio e sull'organizzazione delle attività individuali.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La coerenza dei programmi e degli obiettivi formativi è complessivamente soddisfacente, con una buona corrispondenza tra contenuti previsti e attività effettivamente svolte.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Non si hanno proposte da segnalare.</p>



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La programmazione delle lezioni risulta nel complesso adeguata e apprezzata dagli studenti, che esprimono valutazioni positive sulla puntualità dei docenti e sulla gestione generale degli orari.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli spazi didattici e i laboratori risultano complessivamente adeguati allo svolgimento delle attività del CdS. Dai questionari OPIS non emergono criticità severe legate alla disponibilità o alla qualità delle aule o delle infrastrutture tecniche.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Dalle rilevazioni OPIS emerge una valutazione complessivamente positiva delle infrastrutture utilizzate per la didattica. Gli studenti esprimono un livello di soddisfazione molto elevato in merito all'adeguatezza degli



Area di miglioramento / Buone prassi	strumenti audiovisivi e alla regolarità nell'erogazione delle attività, con indici di insoddisfazione molto bassi e ben al di sotto delle soglie di attenzione. Non emergono criticità specifiche relative a piattaforme, strumenti di supporto digitale o dotazioni tecniche per la didattica in presenza o a distanza.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione.	Dai dati OPIS e dall'analisi delle carriere emerge un quadro complessivamente positivo: gli studenti dichiarano in larga misura che "le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti", con livelli di soddisfazione in linea con la media dei CdS di pari titolo e con un indice di insoddisfazione contenuto. L'andamento degli indicatori relativi alla prosecuzione al II anno (iC15, iC16, iC16bis) mostra un "miglioramento significativo" e un "incremento della regolarità delle carriere" nel passaggio dal primo al secondo anno, segno di un supporto formativo adeguato. Non emergono criticità strutturali, anche se per i non frequentanti l'indicatore di riferimento resta sulla soglia di attenzione.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Monitorare l'andamento, specialmente per gli studenti non frequentanti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	Dall'area "Internazionalizzazione" della SMA emerge che il CdS presenta livelli di internazionalizzazione "inferiori rispetto alla media nazionale per quanto riguarda la mobilità e i CFU acquisiti all'estero". L'andamento degli indicatori mostra un "trend di crescita", con un miglioramento significativo in particolare dei CFU conseguiti all'estero (iC10 e iC11), che segnano "un importante miglioramento strutturale rispetto al passato", pur rimanendo sotto i benchmark di riferimento. L'internazionalizzazione è individuata come "una delle aree su cui concentrare ulteriori sforzi di consolidamento".
Area di miglioramento / Buone prassi	



Proposta azioni da intraprendere	In continuità con quanto previsto nella SMA, si propone di <i>“rafforzare la dimensione internazionale del CdS”</i> promuovendo con maggiore incisività la partecipazione ai programmi Erasmus e agli accordi bilaterali, <i>“pubblicizzandoli anche nel corso delle lezioni”</i> . Si raccomanda inoltre di proseguire il monitoraggio triennale degli indicatori iC10, iC11 e iC12 per consolidare i risultati e ridurre progressivamente lo scostamento dalle medie nazionali.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso

Analisi e valutazione.	La sostenibilità del Corso risulta complessivamente adeguata: non emergono criticità nel numero di docenti disponibili né nella capacità del CdS di garantire la copertura dell'offerta formativa. L'indicatore iC27, pur <i>“inferiore alle medie nazionali”</i> , non segnala problematiche strutturali. Anche l'indicatore iC19bis mostra livelli stabili, mentre i valori di iC08 restano pienamente nella soglia di accreditamento. Nel complesso, l'analisi conferma <i>“una didattica sostenibile e priva di rilievi critici specifici”</i> .
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da suggerire

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale

Analisi e valutazione.	Dalle analisi OPIS e dagli indicatori presenti nella SMA non emergono criticità relative allo svolgimento degli esami: il CdS opera in continuità con quanto previsto dalle schede insegnamento e non sono segnalati problemi organizzativi o di coerenza tra verifiche e programmi.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.



Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente

Analisi e valutazione.	Dai documenti SMA e DARS-OPIS non emergono criticità relative agli esiti degli esami. Gli indicatori sulle carriere (iC01, iC13, iC15, iC16, iC16bis) mostrano un <i>“miglioramento significativo”</i> nella regolarità del percorso e nella progressione degli studenti, segnale che le verifiche di apprendimento risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi.
Area di miglioramento / Buone prassi	Per la prova finale, la SMA riporta la votazione media (26,74 nel 2022; 26,83 nel 2023; 27,12 nel 2024), evidenziando stabilità del processo valutativo senza anomalie. Non vengono segnalati esami con difficoltà anomale né distribuzioni irregolari dei voti.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare

Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale

Analisi e valutazione.	La SMA documenta che il CdS effettua un'analisi sistematica degli indicatori relativi a attrattività, carriere, regolarità dei percorsi formativi, esiti degli esami, tempi di laurea, internazionalizzazione, qualità della docenza, soddisfazione degli studenti e occupabilità.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare

Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione.	La SMA attesta che il CdS svolge in modo sistematico il Riesame Ciclico, analizzando gli indicatori relativi ad attrattività, andamento delle carriere, regolarità dei percorsi, tempi di laurea, internazionalizzazione, sostenibilità della docenza, soddisfazione degli studenti e occupabilità dei laureati.
-------------------------------	--



Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SUA-CdS del CdS LM-25 risulta nel complesso completa, aggiornata e coerente con la struttura del corso. Le informazioni essenziali su obiettivi formativi, sbocchi professionali e organizzazione del percorso sono presentate in modo chiaro.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La CPDS 2024 segnala criticità relative a: carico di studio percepito, rafforzamento delle conoscenze di base, basso livello di internazionalizzazione e qualità della didattica integrativa. Le raccomandazioni riguardano consolidamento della gestione didattica, potenziamento del tutorato, maggiore promozione della mobilità internazionale e incremento della partecipazione OPIS. Le azioni in SMA mostrano un recepimento coerente.
Proposta azioni da intraprendere	Continuare a potenziare tutorato e supporto allo studio; intensificare la promozione Erasmus; favorire una maggiore compilazione OPIS.



**Suggerimenti
migliorativi e/o
Raccomandazioni**

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In continuità con il quadro delle azioni SMA 2025, il CdS può rafforzare alcune pratiche già avviate nelle aree strategiche individuate. In primo luogo, è opportuno consolidare il ruolo della Commissione di Consultazione con le Imprese, mantenendone l'attività periodica così da garantire un aggiornamento continuo dei profili professionali e un allineamento tra obiettivi formativi, sbocchi occupazionali e domanda del mercato del lavoro.</p> <p>Parallelamente, si può proseguire nell'azione di razionalizzazione e potenziamento del tutorato, coordinando in modo più mirato la distribuzione dei tutor e l'accompagnamento delle matricole, con attenzione alla regolarità delle carriere e al raggiungimento dei CFU del primo anno.</p> <p>Sul piano della didattica, è utile mantenere attiva la Commissione di Revisione e Coordinamento dei Programmi, così da assicurare coerenza interna, bilanciamento del carico formativo e continuità dell'offerta, anche alla luce delle periodiche analisi degli indicatori OPIS e degli indicatori di sostenibilità della docenza.</p> <p>Prosegue inoltre la necessità di un monitoraggio sistematico delle infrastrutture e dei servizi, in particolare mediante l'analisi delle risposte OPIS relative ai servizi agli studenti, orientamento, spazi e dotazioni, per programmare interventi correttivi laddove necessari.</p> <p>Infine, il CdS può continuare a promuovere la mobilità internazionale in uscita, ampliando la comunicazione sulle opportunità Erasmus e sugli accordi bilaterali, con un'attenzione specifica agli indicatori iC10, iC11 e iC12, la cui evoluzione sarà monitorata nel triennio.</p>
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta da segnalare.



Denominazione CdS	Data Science
Classe	LM-Data
Facoltà	Facoltà di Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica Gestionale
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Dai dati OPIS emergono diversi elementi positivi. La copertura degli insegnamenti è ampia e il numero di questionari compilati è elevato (936), con una forte prevalenza di studenti frequentanti (76%). La gestione del processo di rilevazione è efficace: gli esiti OPIS sono sistematicamente analizzati e discussi negli organi del CdS, come documentato anche dalla SMA.</p> <p>La lettura complessiva dei commenti mostra una partecipazione attiva e una buona disponibilità da parte degli studenti a fornire suggerimenti, soprattutto in merito alle lezioni registrate e agli aspetti organizzativi.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS del CdS Data Science offre un quadro completo e strutturato dei risultati, con commenti sintetici sui principali item e una lettura coerente delle criticità e dei punti di forza. L'analisi interna evidenzia un approfondimento su aspetti critici ricorrenti, come:</p> <ul style="list-style-type: none"> • richiesta di registrazioni delle lezioni, • alcune difficoltà organizzative, • scarsa conoscenza dei servizi di supporto. <p>La SMA conferma che tali indicazioni sono state recepite nella programmazione didattica e nella definizione delle azioni di miglioramento.</p>



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna proposta da segnalare.</p>
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'analisi dei questionari OPIS evidenzia un quadro positivo. Emergono tuttavia alcune esigenze ricorrenti, in particolare una maggiore chiarezza e visibilità dei servizi di supporto, un interesse crescente verso modalità didattiche che prevedano materiali rivedibili e un'attenzione costante ai temi del bilanciamento di genere, in linea con le iniziative di Facoltà e Ateneo.</p> <p>Tra le buone prassi si conferma l'uso sistematico delle riunioni della CGAQ-CdS per l'analisi dei risultati e la definizione condivisa delle azioni di miglioramento, con un coinvolgimento attivo di docenti e studenti.</p> <p>Le azioni da intraprendere riguardano il rafforzamento della comunicazione verso gli studenti sui servizi disponibili, la valutazione di un'integrazione più ampia di materiali didattici registrati, ove compatibile con le specificità degli insegnamenti, e il proseguimento delle iniziative sul bilanciamento di genere.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Rafforzare la comunicazione verso gli studenti in merito ai servizi di supporto disponibili (tutorato, ricevimento, canali informativi). • Valutare una maggiore integrazione di materiali didattici registrati, in risposta alla chiara preferenza espressa dagli studenti. • Proseguire e rafforzare iniziative, anche coordinate con Facoltà/Ateneo, mirate a migliorare il bilanciamento di genere nel corso di laurea. • Incentivare un utilizzo più sistematico dei risultati OPIS nelle sedi collegiali, anche attraverso approfondimenti tematici su aspetti specifici (es. didattica mista, supporto agli studenti). • Continuare a monitorare l'efficacia delle modalità di erogazione della didattica, valutando periodicamente l'opportunità di ampliare risorse digitali e strumenti di supporto. • Sviluppare azioni di sensibilizzazione e orientamento specifiche per migliorare il bilanciamento di genere, anche in collaborazione con iniziative già attive a livello di Ateneo.



Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici

Analisi e valutazione.	Non emergono criticità sui materiali, ma dai commenti OPIS emerge una forte richiesta di materiali rivedibili e lezioni registrate.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di promuovere la registrazione audiovideo delle lezioni, a supporto della didattica, ove possibile.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Analisi e valutazione.	Nei documenti del CdS (SMA 2025 e DARS-OPIS 2025) non vengono riportate criticità relative alla distribuzione degli insegnamenti, degli esami o dei carichi di studio nei vari anni o semestri. Non emergono osservazioni specifiche da parte degli studenti né rilievi da parte del CdS su questo aspetto.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi

Analisi e valutazione.	Non emergono criticità in relazione al coordinamento del Corso o alla coerenza tra i programmi degli insegnamenti. Le osservazioni degli studenti non evidenziano incoerenze significative nei contenuti, né problemi di sovrapposizione o disallineamento tra gli insegnamenti dell'offerta formativa.
Area di miglioramento / Buone prassi	



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Non emergono criticità nei calendari delle lezioni o nella programmazione degli esami. Gli studenti non segnalano problemi rilevanti rispetto alla distribuzione temporale delle attività formative.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Non emergono criticità riguardo alla disponibilità o all'adeguatezza degli spazi per le attività didattiche.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	



Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Non risultano criticità relative alle infrastrutture o alle tecnologie utilizzate per la didattica.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Dall'esame dei documenti del CdS non emergono indicazioni di criticità relative al rafforzamento delle conoscenze di base o alla necessità di interventi specifici di supporto preliminare.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	Nel Piano di Miglioramento della SMA 2025 il CdS individua l'internazionalizzazione come area prioritaria su cui intervenire. Viene osservato che numerose studentesse e studenti, in particolare quelli non-EU, non risultano pienamente informati o non accedono facilmente alle opportunità di studio all'estero (Erasmus+, tirocini, tesi all'estero). Tale criticità può ridurre la partecipazione alle mobilità internazionali e limitare la quota di studenti coinvolti.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Sono previste azioni di pubblicizzazione rivolte a rendere più consapevoli studentesse e studenti riguardo alle opportunità di studio all'estero,



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	attraverso giornate dedicate all'internazionalizzazione o iniziative informative analoghe. Le azioni mirano a raggiungere una quota del 3% di partecipazione alle mobilità entro due anni.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dalla documentazione esaminata non emergono elementi che evidenzino criticità nella sostenibilità o nell'efficienza del CdS. Le informazioni disponibili indicano una struttura del corso stabile e non riportano problemi nella gestione complessiva, nella disponibilità delle risorse o nell'organizzazione delle attività formative.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La documentazione esaminata non segnala criticità relative alle modalità e ai criteri di valutazione degli esami.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	



Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Dalla documentazione disponibile non emergono criticità relative all'analisi degli esiti degli esami o della prova finale.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non emergono azioni da intraprendere.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	Nel monitoraggio annuale del CdS non emergono elementi di criticità. Si è in attesa di più dati, per poter effettuare una analisi comparativa più accurata.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non si individuano azioni da intraprendere.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Nel Riesame Ciclico non emergono criticità. Le attività previste risultano svolte in modo regolare e coerente con gli obiettivi programmati.
Proposta azioni da intraprendere	Non si individuano azioni da intraprendere.



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni risultano aggiornate e non vengono rilevate segnalazioni di incompletezza, incoerenze o difficoltà di accesso o comprensione da parte di studentesse e studenti.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non si individuano azioni da intraprendere.
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Per il CdS in Data Science, non ci sono dati comparativi in merito alla Relazione Annuale CPDS 2024.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non si individuano azioni da intraprendere.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (buone prassi)]



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Per consolidare le azioni già avviate sull'internazionalizzazione, il CdS può rafforzare ulteriormente le attività di informazione e sensibilizzazione rivolte agli studenti riguardo alle opportunità di studio all'estero. In particolare, appare utile incrementare la visibilità dei programmi Erasmus+, Tesi all'estero e delle altre iniziative disponibili, anche attraverso giornate tematiche e interventi mirati sulle coorti non EU, che spesso incontrano maggiori ostacoli nell'accesso alla mobilità.</p> <p>L'efficacia di tali iniziative sarà monitorata tramite l'indicatore iC10, con l'obiettivo di favorirne un progressivo incremento nei due anni successivi, valutandone gli esiti nel ciclo di monitoraggio successivo. Le azioni non richiedono risorse aggiuntive e possono essere implementate nell'ambito della normale attività del CdS e del personale di supporto.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Non si individuano azioni da intraprendere.</p>



Denominazione CdS	Engineering in computer Science (Ingegneria informatica)
Classe	LM-32
Facoltà	Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica (IIS)
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale Antonio Ruberti
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La gestione della rilevazione OPIS segue le procedure di Ateneo, con comunicazioni regolari e solleciti. Gli esiti OPIS mostrano un quadro complessivamente positivo: interesse elevato (88%), coerenza con quanto dichiarato (92%), adeguatezza dei materiali (84%) e buon livello percepito delle conoscenze preliminari (85%). Le principali criticità ricorrenti riguardano il coordinamento tra docenti nei corsi con più titolari (62%) e, in misura minore, la percezione del carico di studio (77%).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il DARS-OPIS del CdS è completo, aderente al template di Ateneo e riporta in modo sistematico i risultati per ciascun item OPIS. Sono presenti commenti sintetici chiari e numericamente riferiti alle percentuali aggregate (es. interesse 88%, coerenza 92%, materiale 84%), con individuazione dei casi critici, in particolare il coordinamento tra docenti e il carico di studio, entrambi rilevati anche a livello di Facoltà.



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I metodi didattici adottati dal CdS risultano complessivamente coerenti con gli obiettivi formativi della LM-32 e adeguati allo sviluppo delle competenze attese. Le attività frontali, le esercitazioni, i progetti e i laboratori favoriscono l'acquisizione di abilità applicative e competenze avanzate tipiche del settore informatico.</p> <p>I dati OPIS mostrano una buona valutazione della chiarezza espositiva, della coerenza degli insegnamenti e dell'adeguatezza del materiale didattico, elementi che confermano l'efficacia dei metodi formativi proposti. Tuttavia, emergono criticità per il coordinamento nei corsi con più docenti e per la percezione di carico didattico, che può ostacolare un apprendimento uniforme.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di rendere più esplicita e uniforme la progettazione didattica degli insegnamenti, con particolare attenzione alla trasparenza delle attività richieste e alla progressione delle competenze. Utile strutturare un monitoraggio annuale sugli insegnamenti con maggiore componente applicativa, così da anticipare eventuali criticità e garantire una distribuzione più equilibrata dei carichi e delle modalità di apprendimento.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali didattici risultano nel complesso adeguati allo studio degli insegnamenti, con una percentuale di soddisfazione pari all'84%. La disponibilità e chiarezza dei materiali contribuisce positivamente alla comprensione dei contenuti e alla coerenza tra lezioni e programmi, che risulta molto elevata (92%). Inoltre, dai quesiti integrativi emerge una chiara richiesta di maggiore accessibilità dei materiali e di strumenti che favoriscano la didattica mista (58,6% preferenze).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di potenziare le prassi che favoriscono una didattica mista.



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione.	Il carico di studio è valutato positivamente dalla maggioranza degli studenti (77%), ma resta inferiore rispetto ad altri indicatori del CdS e alla media della Facoltà, e in leggero calo rispetto all'anno precedente (80%). Il DARS-OPIS evidenzia che alcuni insegnamenti presentano una percezione di carico non pienamente proporzionata ai crediti, soprattutto nei corsi con forte componente progettuale o con più docenti, dove possono verificarsi sovrapposizioni o concentrazioni eccessive di attività richieste.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda di uniformare la progettazione dei syllabi, rendendo più trasparente la stima del carico atteso e maggiore la coerenza con le attività effettivamente richieste. È utile incoraggiare i docenti a segmentare in modo più graduale le attività progettuali e a coordinarsi per evitare sovrapposizioni, garantendo così un percorso formativo più sostenibile e meglio distribuito per gli studenti.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione.	La coerenza tra programmi ufficiali e attività svolte è valutata molto positivamente dagli studenti (92%), confermando una buona qualità della progettazione didattica e l'allineamento tra Syllabus e contenuti erogati. La coerenza tra programmi è elevata, ma il coordinamento tra docenti a più titolari rimane un punto critico (62%).
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	È consigliabile favorire un maggiore coordinamento e condivisione dei materiali tra i docenti coinvolti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	Gli studenti valutano positivamente il rispetto degli orari di lezione e delle attività didattiche, elemento che indica un'ottima organizzazione di base del calendario formativo. L'organizzazione degli appelli d'esame risulta nel complesso ordinata.



Area di miglioramento / Buone prassi		
Proposta azioni da intraprendere		
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)		
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli studenti riportano valutazioni eterogenee sugli spazi dedicati alla didattica. Dai dati OPIS, gli strumenti audiovisivi sono valutati positivamente (85%). La SMA evidenzia invece criticità strutturali legate alla disponibilità di spazi e alla frammentazione su più sedi. Il documento evidenzia che la qualità degli spazi impatta significativamente sull'esperienza formativa e sul giudizio complessivo degli studenti.	
Proposta azioni da intraprendere	Rafforzare il monitoraggio delle criticità relative agli spazi e formalizzare una richiesta coordinata a Dipartimento e Facoltà per garantire l'assegnazione di aule adeguate alla dimensione del CdS. Sostenere la necessità, già evidenziata nella SMA, di individuare una sede unica per il corso, così da migliorare la logistica, la fruizione delle attività e l'identità del CdS. Richiedere un piano di aggiornamento delle attrezzature delle aule, con priorità su impianti audio e strumenti multimediali.	
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)		
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le infrastrutture tecnologiche per la didattica in presenza sono valutate complessivamente in modo positivo nel DARS-OPIS: gli strumenti audiovisivi (pc, microfoni, proiettori, impianti audio) raggiungono un giudizio favorevole pari all'85% degli studenti, indicando una buona funzionalità delle attrezzature utilizzate durante le lezioni. Tuttavia, permangono criticità legate alla disomogeneità della qualità delle aule, già emerse nella sezione dedicata agli spazi, che in alcuni casi limitano l'efficacia dell'erogazione in presenza. Per quanto riguarda la didattica a distanza, i risultati mostrano una chiara e crescente preferenza per la modalità mista, indicata dal 66% degli studenti come la più efficace, superiore sia alle medie di Titolo che di Facoltà.	



Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda di ampliare le dotazioni per la registrazione e la trasmissione delle lezioni, così da rendere più flessibili le modalità di fruizione per studenti frequentanti e non frequentanti. Utile inoltre migliorare la configurazione audio-video nelle aule meno attrezzate, riducendo la variabilità qualitativa tra sedi e garantendo una didattica tecnologicamente omogenea e più accessibile.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione.	La preparazione preliminare degli studenti è valutata in modo molto positivo nel DARS-OPIS, con un giudizio favorevole pari all'85%, segnale di un buon allineamento tra prerequisiti richiesti e contenuti dei corsi. Tale risultato è superiore alla media di Facoltà e mostra un miglioramento rispetto all'anno precedente. Le azioni già intraprese dal CdS — inclusi richiami ai concetti fondamentali all'inizio degli insegnamenti e un migliore coordinamento tra programmi — risultano efficaci e hanno consentito di raggiungere l'obiettivo indicato nella SMA 2025.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non si hanno proposte da segnalare.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	Nonostante il CdS sia erogato in lingua inglese e presenti un profilo fortemente internazionale, l'indicatore iC10 relativo ai CFU conseguiti all'estero risulta molto basso negli ultimi anni. Il valore è pari a 3,6% nel 2023 (in lieve aumento rispetto al 2,3% del 2022), lontano dai livelli prepandemici e inferiore alla media di Ateneo. La SMA 2025 evidenzia quindi una necessità strutturale di rilanciare la mobilità internazionale e di sostenere maggiormente gli studenti nella pianificazione delle esperienze all'estero.
Proposta azioni da intraprendere	Proseguire nel rafforzamento delle attività di internazionalizzazione come previsto dalla SMA: nomina di un nuovo RAM dedicato al CdS, revisione degli accordi con le sedi partner e aumento del supporto agli studenti nella preparazione dei learning agreement. Incrementare le attività informative interne, anche tramite incontri periodici dedicati alla mobilità internazionale e sportelli di accompagnamento personalizzato.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	



Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La SMA 2025 evidenzia un elemento strutturale rilevante: il rapporto studenti/docenti è sensibilmente superiore alla media di Ateneo e dell'area geografica, soprattutto considerando il numero limitato di docenti a tempo indeterminato. Questo squilibrio costituisce un potenziale fattore critico per la sostenibilità futura, incidendo su carichi didattici, disponibilità dei docenti e qualità dei servizi erogati. Nonostante ciò, il CdS mostra indicatori di efficienza formativa stabili, con una buona regolarità delle coorti e un tasso di successo negli esami soddisfacente, elementi che confermano l'efficienza del percorso formativo anche in presenza di risorse limitate.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Proporre formalmente a Dipartimento e Facoltà il potenziamento dell'organico strutturato, in coerenza con quanto già segnalato nella SMA, privilegiando l'assegnazione di nuove risorse ai CdS con rapporti studenti/docenti più critici. Rafforzare inoltre forme di coordinamento interno per distribuire in modo equilibrato gli impegni didattici e garantire la sostenibilità delle attività integrative.</p>

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le modalità di valutazione degli esami risultano complessivamente chiare e coerenti con quanto dichiarato nelle schede insegnamento. Nel DARS-OPIS 2025 la chiarezza e trasparenza delle modalità d'esame è valutata in modo molto positivo, con valori compresi tra l'83% e l'86% e con una percezione complessiva di correttezza e adeguatezza degli strumenti di valutazione. Anche la soddisfazione complessiva per lo svolgimento degli insegnamenti supera l'80%, a conferma dell'efficacia del sistema valutativo adottato.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>

Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente

Analisi e valutazione.	<p>L'analisi degli esiti degli esami mostra un quadro complessivamente stabile: su 4512 casi registrati, il tasso di successo complessivo (Promossi + Idonei) è pari al 56%, mentre le rinunce e le assenze rappresentano una</p>
-------------------------------	---



Area di miglioramento / Buone prassi	quota significativa del totale (19,4% e 21%). I casi di bocciatura sono molto contenuti (0,6%), suggerendo che la difficoltà degli esami non è associata a criticità strutturali ma piuttosto a scelte individuali o a scarsa preparazione nei tentativi non finalizzati. La distribuzione dei CFU delle coorti evidenzia una buona regolarità complessiva: 64% degli studenti del primo anno (coorte 2023/24) ha conseguito almeno 40 CFU, indicatore coerente con un sistema valutativo funzionante e con percorsi di studio generalmente efficaci.
---	---

Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.

Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	La SMA del CdS presenta un quadro completo e coerente dell'analisi degli indicatori di attrattività, regolarità delle carriere, internazionalizzazione, esiti degli esami e sostenibilità della docenza. L'esame delle criticità è accurato e correttamente collegato alle azioni progettate. Tra gli aspetti più rilevanti emergono: i problemi di spazio e sedi, il rapporto studenti/docenti sensibilmente superiore alla media, la contrazione dell'indicatore di internazionalizzazione e la distribuzione non omogenea dei carichi didattici. La SMA fornisce inoltre un'analisi completa delle coorti, che mostra buona regolarità del primo anno. Gli obiettivi proposti appaiono coerenti con le problematiche individuate e accompagnati da azioni già in fase di attuazione.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	L'analisi degli indicatori iC07, iC25 e iC26 mostra risultati complessivamente positivi, con livelli elevati di occupabilità e soddisfazione dei laureati e un trend stabile o in miglioramento nel quinquennio 2019–2024, in linea con i valori medi di riferimento di Ateneo e dell'area geografica.
Area di miglioramento / Buone prassi	



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Buona coerenza e completezza delle informazioni.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le raccomandazioni della Relazione Annuale 2024 sono state recepite, in particolare aumentare il numero di iscritti e di immatricolati al corso di studi, con 324 unità rispetto alle 313 dell'anno precedente. Per quanto riguarda gli immatricolati puri (iC00c), si registra una crescita significativa: 105 unità nel 2024, contro 86 nel 2023, 89 nel 2022, 87 nel 2021 e 116 nel 2020.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



**Suggerimenti
migliorativi e/o
Raccomandazioni**

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione.	Il CdS può consolidare le azioni già avviate nell’ambito della SMA 2025, rafforzando due direttive principali di intervento. In primo luogo, è opportuno proseguire nel miglioramento dell’attrattività del corso, monitorando nel tempo gli indicatori relativi alle immatricolazioni (iC00c, iC00d) e valorizzando la ristrutturazione del percorso già avviata, anche attraverso una comunicazione più efficace delle competenze distintive del CdS.
Area di miglioramento / Buone prassi	Parallelamente, si suggerisce di rafforzare le iniziative di internazionalizzazione, consolidando le attività di supporto agli studenti nella preparazione dei learning agreement e ampliando la pubblicizzazione interna delle opportunità di studio all'estero. L'efficacia di tali interventi sarà verificata tramite il monitoraggio dell'indicatore iC10 nel prossimo ciclo di SMA. In entrambi i casi, si tratta di azioni già attive che richiedono continuità e un monitoraggio costante, affinché i miglioramenti osservati possano stabilizzarsi nel tempo.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



Denominazione CdS	Ingegneria dell'Informazione
Classe	L8
Facoltà	Facoltà di Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica Gestionale
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La compilazione OPIS mostra un incremento complessivo (838 questionari frequentanti e 152 non frequentanti), con valori in miglioramento rispetto all'anno precedente. Nei frequentanti, l'interesse è molto elevato (91,69%), la coerenza con quanto dichiarato raggiunge il 94,58% e il materiale didattico ottiene valutazioni positive. I servizi e la reperibilità dei docenti mostrano valori superiori alla media di Facoltà. Permane una criticità sugli spazi didattici: per la domanda 18 la valutazione dei locali risulta inferiore di 5 punti alla media di Facoltà, imputata alla nota carenza infrastrutturale della sede di Latina, già rilevata anche dalla CPDS negli scorsi anni.</p> <p>Dai commenti liberi emergono inoltre osservazioni su qualità del materiale didattico, velocità delle spiegazioni e necessità di migliorare strumenti tecnici. Nei non frequentanti, le valutazioni restano positive, con miglioramento sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari grazie all'incremento delle attività di tutorato.</p>



Proposta azioni da intraprendere	Resta prioritario proseguire il confronto con Facoltà e organi centrali per sostenere la necessità di interventi infrastrutturali sulla sede di Latina, in coerenza con quanto segnalato anche dalla CPDS.
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS risulta completo e articolato, con commenti sintetici chiari e basati sui risultati aggregati dei diversi item, sia per frequentanti sia per non frequentanti. Sono riportati con precisione i punti di forza, l'assenza di criticità rilevanti e le aree di miglioramento, con riferimento puntuale ai commenti liberi laddove emergono osservazioni significative (materiale didattico, qualità delle registrazioni, ritmo delle lezioni, infrastrutture).</p> <p>Il documento recepisce correttamente i rilievi della CPDS, tra cui la criticità infrastrutturale della sede di Latina e la necessità di migliorare la pubblicizzazione dei servizi dedicati a studenti con disabilità/DSA/BES. È inoltre presente il richiamo alla precedente raccomandazione CPDS sull'incremento delle attività di tutorato, risultata efficace come evidenziato dall'aumento delle valutazioni positive sulle conoscenze preliminari.</p> <p>Nel complesso, il DARS-OPIS fornisce una lettura coerente dei dati, identifica correttamente i punti critici e propone azioni in linea con le evidenze raccolte, senza omissioni.</p>
Proposta azioni da intraprendere	È opportuno che il CdS continui a rafforzare le azioni già avviate, in particolare quelle relative alla qualità del materiale didattico, rendendo più sistematica la raccolta e la revisione dei feedback derivanti dai commenti liberi. Può inoltre essere utile ampliare il raccordo con la CPDS sulle criticità infrastrutturali, assicurando che le segnalazioni relative alla sede di Latina trovino continuità e visibilità nelle sedi istituzionali deputate a intervenire.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le modalità didattiche risultano complessivamente efficaci, con valori OPIS molto elevati sulle sezioni relative alla chiarezza dei docenti, alla coerenza dell'insegnamento e all'utilità delle attività integrative. Le attività di tutorato hanno contribuito a migliorare la percezione delle conoscenze preliminari, che raggiungono l'81,20% di valutazioni positive tra i frequentanti e il 78,91% tra i non frequentanti, segnando un miglioramento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Le attività integrative, dove previste, sono giudicate utili da oltre il 90% degli studenti, con un livello di assistenza adeguato e una soddisfazione</p>



	complessiva superiore ai valori medi di Facoltà. Tuttavia, dai commenti emergono punti critici relativi alla qualità del materiale didattico, alla velocità delle spiegazioni e alla necessità di rendere più chiara la strutturazione delle esercitazioni e dei contenuti più tecnici.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I materiali didattici risultano nel complesso adeguati secondo le valutazioni OPIS, sia per frequentanti sia per non frequentanti, con percentuali positive superiori alla media di Facoltà. Tuttavia, dai commenti liberi emergono criticità significative: alcuni studenti segnalano appunti manoscritti poco leggibili, materiali non sempre completi e registrazioni audio/video di qualità tecnica non sufficiente. Per i non frequentanti, la qualità e disponibilità del materiale rappresenta una criticità ancora più marcata, con richieste esplicite di registrazioni più chiare e di esercizi svolti.</p> <p>Per quanto riguarda gli ausili didattici, le attrezzature audiovisive risultano generalmente adeguate secondo le valutazioni OPIS, mentre le criticità principali riguardano i locali e gli spazi per le attività integrative, come già evidenziato nella sezione A.5 del DARS-OPIS, con valutazioni inferiori alla media di Facoltà e con richiami esplicativi della CPDS alla necessità di interventi strutturali.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	È consigliabile rendere più omogenei i materiali didattici tra i diversi insegnamenti, garantendo uno standard minimo di leggibilità e completezza. Migliorare la qualità delle registrazioni potrebbe sostenere in modo significativo la preparazione degli studenti, in particolare di quelli che non possono seguire le lezioni in presenza. Infine, mantenere l'attenzione sulle criticità legate ai locali per esercitazioni e laboratori può contribuire a migliorare il contesto complessivo in cui gli ausili didattici vengono utilizzati.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione.	I dati OPIS mostrano che la maggior parte degli studenti considera proporzionato il carico di studio rispetto ai crediti assegnati, sia tra i frequentanti sia tra i non frequentanti, con valori superiori alla media di Facoltà. Tuttavia, nei commenti emergono alcune osservazioni critiche: diversi studenti percepiscono un carico talvolta eccessivo, soprattutto in



Area di miglioramento / Buone prassi	<p>relazione alla quantità di argomenti trattati e al ritmo delle lezioni, giudicato in alcuni casi troppo veloce. Non risultano criticità rilevate dalla SMA riguardo alla distribuzione temporale degli insegnamenti o alla sequenza dei corsi; la struttura complessiva è considerata adeguata e coerente. Tuttavia, le criticità infrastrutturali della sede, soprattutto nei laboratori, influenzano indirettamente la percezione della sostenibilità del carico nelle attività applicative.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Sarebbe opportuno incoraggiare i docenti a modulare con maggiore gradualità la progressione delle lezioni, soprattutto nei corsi con maggiore complessità tecnica, così da rendere più sostenibile lo studio settimanale. Un ulteriore miglioramento potrebbe derivare da un rafforzamento dei materiali integrativi, che contribuirebbe a gestire meglio eventuali picchi di carico percepito. Infine, continuare a rappresentare nelle sedi istituzionali le criticità sugli spazi permetterebbe di ridurre l'impatto negativo che le carenze strutturali hanno sulle attività esercitativa e laboratoriali.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La coerenza tra quanto dichiarato nelle pagine degli insegnamenti e quanto effettivamente svolto è uno dei punti di forza del CdS: il 94,58% degli studenti (frequentanti) valuta positivamente la corrispondenza tra programma e attività didattiche, un valore superiore alla media di Facoltà e in crescita rispetto all'anno precedente. Anche tra i non frequentanti, le valutazioni restano molto elevate, senza criticità rilevate dalla SMA.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna proposta da segnalare.</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le valutazioni OPIS mostrano una gestione positiva degli orari di lezioni ed esercitazioni: circa il 92% degli studenti frequentanti ritiene che gli orari siano rispettati, con un valore superiore alla media di Facoltà. Anche le attività integrative risultano organizzate in modo chiaro e adeguatamente pubblicizzato.</p>



	Non emergono criticità relative alla distribuzione temporale degli insegnamenti o agli appelli d'esame; i documenti non riportano segnalazioni di sovrapposizioni o congestioni nei calendari.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione.	Le valutazioni OPIS relative agli strumenti audiovisivi risultano positive e in linea con la Facoltà, tuttavia i giudizi sui locali e sulle attrezzature per le attività integrative mostrano una criticità evidente: la soddisfazione degli studenti è inferiore alla media di circa 5 punti. Il DARS-OPIS attribuisce questo scostamento alla carenza di spazi laboratoriali adeguati presso la sede di Latina.
Area di miglioramento / Buone prassi	I commenti degli studenti confermano tale situazione, evidenziando problemi strutturali dell'edificio, difficoltà nell'utilizzo dei laboratori informatici ed elettronici e mancanza di spazi idonei allo studio. La Scheda di Monitoraggio 2025 e la Relazione CPDS rilevano nuovamente la "grave insufficienza della qualità degli spazi della sede", considerata una criticità non risolvibile a livello di CdS ma solo da Facoltà, Cersites e Ateneo.
Proposta azioni da intraprendere	Il CdS può continuare a rafforzare la segnalazione formale delle criticità infrastrutturali alla Facoltà e agli organi centrali, evidenziando l'effetto negativo che tali limitazioni producono sulle attività laboratoriali e sulla qualità percepita dagli studenti. In parallelo, può valutare modalità organizzative che minimizzino l'impatto di tali carenze, come una gestione più accurata delle prenotazioni degli spazi disponibili e l'ottimizzazione degli orari di utilizzo dei laboratori.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Le valutazioni OPIS indicano che gli strumenti audiovisivi utilizzati nelle aule — PC, proiettori, microfoni e impianti audio — sono giudicati adeguati dagli studenti, con valori in linea con la media di Facoltà.
Area di miglioramento / Buone prassi	Tuttavia, le criticità infrastrutturali della sede di Latina condizionano indirettamente l'efficacia della didattica in presenza, soprattutto per quanto riguarda i locali destinati alle attività integrative e i laboratori. Dai commenti degli studenti emergono richieste ricorrenti di migliorare la qualità tecnica delle registrazioni (audio talvolta incomprensibile), oltre a



	segnalazioni sulla necessità di strumenti più efficaci per sostenere l'erogazione delle lezioni, in particolare nei contesti più rumorosi o meno attrezzati. Per la didattica a distanza, la disponibilità degli strumenti è considerata sufficiente, ma la qualità di alcune registrazioni risulta non adeguata per chi non può seguire in presenza.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Il CdS può promuovere un uso più attento e standardizzato delle attrezzature audio-video nelle aule, incoraggiando i docenti a verificare la qualità delle registrazioni e a utilizzare strumenti più adeguati quando necessario. Una revisione periodica delle dotazioni tecniche disponibili, condotta insieme al personale tecnico-amministrativo della sede, potrebbe contribuire a ridurre le situazioni in cui la qualità del suono o delle immagini risulta insufficiente.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le valutazioni OPIS mostrano che le conoscenze preliminari sono ritenute sufficienti dall'81,20% degli studenti frequentanti e dal 78,91% dei non frequentanti, valori stabili o in miglioramento rispetto all'anno precedente. Il DARS-OPIS attribuisce tale andamento all'efficacia delle attività di tutorato e al lavoro svolto dal CdS per rendere i corsi meno dipendenti dalla conoscenza pregressa, recependo una precedente raccomandazione della CPDS.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La Scheda di Monitoraggio 2025 evidenzia che l'indicatore di internazionalizzazione del CdS (iC10, CFU conseguiti all'estero) è pari a 0 negli ultimi anni, senza esperienze di mobilità riconosciute. Tale situazione riflette una criticità strutturale già presente nelle annualità precedenti e riconducibile principalmente al contesto della sede di Latina, dove la mobilità internazionale degli studenti è quasi assente. Il DARS-OPIS non riporta elementi specifici sulla dimensione internazionale, né emergono riferimenti nei commenti degli studenti, indicando che la mobilità non rappresenta, allo stato attuale, un aspetto attivo o percepito all'interno del CdS.



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Il CdS potrebbe potenziare la diffusione delle opportunità Erasmus e degli accordi internazionali disponibili, rendendo più sistematiche le attività di informazione e orientamento dedicate alla mobilità. Un coinvolgimento attivo dei tutor e dei referenti della sede potrebbe facilitare l'avvicinamento degli studenti alle procedure di candidatura e ai learning agreement, creando un primo nucleo di interesse da sviluppare negli anni successivi.</p> <p>Si suggerisce di programmare brevi incontri informativi o sportelli periodici dedicati alla mobilità, così da rendere più visibile l'offerta internazionale dell'Ateneo.</p>
---	--

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La sostenibilità complessiva del CdS risulta adeguata dal punto di vista dell'erogazione didattica, con un'offerta stabile e senza criticità sul numero di docenti o sulla copertura degli insegnamenti. Gli indicatori di regolarità delle carriere e di partecipazione agli esami non presentano anomalie e mostrano una tenuta complessiva simile agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna proposta da segnalare.</p>

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I risultati OPIS mostrano che le modalità di verifica degli insegnamenti sono considerate complessivamente chiare e coerenti con quanto dichiarato nelle schede dei corsi. Gli studenti valutano positivamente la pubblicizzazione tempestiva delle modalità d'esame e la disponibilità dei docenti nel rispondere alle domande relative alle prove, con valori superiori alla media di Facoltà. Non emergono criticità formali riguardo alla definizione delle modalità di esame né alla loro coerenza con gli obiettivi formativi.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Nessuna proposta da segnalare.</p>



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'analisi degli esiti degli esami evidenzia forti criticità nelle materie di base del primo anno, in particolare Analisi I, Analisi II, Geometria e Fisica Generale I, che presentano tassi di superamento inferiori al 30% . Si tratta di un trend costante che incide negativamente sulla regolarità delle carriere e sul numero di CFU acquisiti nel primo anno.</p> <p>Tali difficoltà sono ricondotte dal CdS a due fattori principali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. preparazione iniziale spesso inadeguata, legata alla provenienza scolastica; 2. mancato utilizzo dei percorsi, ritenuti efficaci ma poco frequentati. <p>Il DARS-OPIS non segnala invece criticità specifiche relative alla validità o correttezza dei criteri di valutazione utilizzati negli esami, né osservazioni negative sulla prova finale, che risulta regolata da procedure chiare e consolidate.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Il CdS può intervenire rafforzando ulteriormente le attività di recupero e orientamento al metodo di studio per gli insegnamenti con le maggiori criticità, incentivando la partecipazione ai percorsi e alle attività di tutorato. Una maggiore integrazione tra docenti delle materie di base e servizi di supporto permetterebbe di rendere più efficace il passaggio dagli studi secondari a quelli universitari.</p>
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La Scheda di Monitoraggio 2025 fornisce un'analisi completa e coerente dei principali aspetti del CdS.</p> <p>Il DARS-OPIS conferma i principali punti di attenzione segnalati nella SMA, in particolare l'impatto negativo degli spazi sulla qualità delle attività laboratoriali e la necessità di migliorare alcuni materiali didattici e il ritmo delle spiegazioni.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna proposta da segnalare.</p>



Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	Il ciclo di monitoraggio annuale risulta comunque completo e coerente: la SMA affronta in maniera sistematica gli aspetti critici del CdS (esami di base, spazi, supporto agli studenti, internazionalizzazione), mentre il DARS-OPIS integra efficacemente la percezione studentesca.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione.	Nei documenti analizzati non sono riportate criticità relative alla completezza o correttezza delle informazioni pubblicate nella SUA-CdS. La chiarezza dei programmi, la coerenza tra attività dichiarate e svolte e la pubblicizzazione delle modalità d'esame sono valutate in modo molto positivo dagli studenti nel DARS-OPIS, con valori superiori alla media di Facoltà.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione F: Recepimento delle "raccomandazioni" e dei "suggerimenti migliorativi" proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione.	La Relazione CPDS 2024 non formula raccomandazioni specifiche rivolte al CdS L8 di Latina relativamente alla didattica, alle modalità d'esame, al coordinamento o ai materiali. Il documento indica in più punti che non emergono criticità su questi aspetti. L'unico elemento rilevante che coinvolge direttamente anche il CdS è la



Area di miglioramento / Buone prassi	critica condizione infrastrutturale della sede di Latina, più volte richiamata come problema strutturale grave che influisce sulla qualità percepita della didattica e delle attività integrative. Nella Scheda di Monitoraggio 2025, tale osservazione è pienamente recepita e assorbita dal CdS, che segnala nuovamente l'insufficienza degli spazi come una criticità non risolvibile a livello locale, confermando quindi un recepimento operativo e coerente con i rilievi già espressi dalla CPDS.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si suggerisce di mantenere un monitoraggio continuo sull'evoluzione della situazione infrastrutturale e di documentare in modo dettagliato gli effetti concreti delle carenze sugli aspetti didattici e organizzativi.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione.	Il CdS può rafforzare alcune pratiche già attivate nell'ambito degli obiettivi SMA 2025, consolidando interventi che richiedono continuità pluriennale per produrre effetti significativi. Un primo ambito riguarda il miglioramento delle conoscenze di base e della consapevolezza dell'impegno richiesto: si suggerisce di proseguire il potenziamento delle attività di orientamento in ingresso, l'intensificazione del lavoro dei tutor e dei docenti delle materie di base, e l'utilizzo strutturato di prove intermedie e corsi di recupero, in modo da sostenere in particolare le matricole nella fase più critica del percorso. Un secondo filone di miglioramento riguarda il rafforzamento della mobilità internazionale: si propone di continuare le attività di pubblicizzazione delle opportunità Erasmus, la sensibilizzazione dei docenti in vista dell'attivazione di nuovi accordi e l'analisi periodica delle cause della limitata partecipazione, così da permettere interventi più mirati. Queste azioni, già avviate, dovranno essere mantenute nel tempo e monitorate annualmente, verificando l'evoluzione degli indicatori iC01, iC02, iC10 e degli altri indicatori di carriera collegati agli obiettivi della SMA 2025.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.





Denominazione CdS	Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
Classe	L-8 Ingegneria dell'Informazione
Facoltà	Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti
Modalità di erogazione	Convenzionale

Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS

Analisi e valutazione.	La gestione e l'analisi dei questionari OPIS risultano complessivamente adeguate e strutturate. Gli indicatori mostrano un quadro stabile, con un buon livello di coerenza tra quanto dichiarato e svolto negli insegnamenti. Il CdS ha identificato tempestivamente alcune criticità, in particolare l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari, rimasta sopra la soglia critica, l'adeguatezza del materiale, il trend decrescente della percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del CdS.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Sono già state avviate delle azioni correttive, che dovranno essere monitorate nella SMA 2026.

Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS

Analisi e valutazione.	Il DARS-OPIS risulta completo e fornisce una lettura chiara dei risultati OPIS, con commenti sintetici per tutte le principali aree (coordinamento docenti, conoscenze preliminari, materiale non frequentanti, attività laboratoriali). Il documento individua correttamente i punti di forza e le criticità, in linea con quanto rilevato nella SMA. Si osserva inoltre la mancanza di due domande all'interno del questionario OPIS, relativamente alla adeguatezza delle aule per le attività didattiche di base (non solo quelle integrative), e sull'adeguatezza degli orari in cui l'insegnamento è svolto. Data la grave mancanza di aule adeguate per il CdS di Ing. Gestionale (da cui discendono anche orari critici per le lezioni), la sezione A.5 non sembra essere in grado di far emergere le reali criticità
Area di miglioramento / Buone prassi	



	e aree di miglioramento relative alla dimensione di analisi delle infrastrutture.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Monitorare la verifica dell'efficacia degli interventi già avviati nella SMA, così da fornire un quadro completo dell'evoluzione delle criticità. Proporre l'inserimento, anche in campo libero, di commenti relativi alle criticità infrastrutturali segnalate.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dai dati OPIS e dalla SMA emerge che i metodi didattici risultano generalmente efficaci e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Gli studenti riconoscono una buona chiarezza espositiva e una coerenza stabile tra programmi e contenuti svolti. I metodi didattici sono valutati positivamente ma risultano condizionati dalla persistente criticità sulle conoscenze preliminari e dal materiale non adeguato per i non frequentanti (trattati nei punti successivi).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali didattici risultano complessivamente adeguati per gli studenti frequentanti, con valutazioni OPIS positive sulla disponibilità e sulla coerenza con gli argomenti trattati. Tuttavia, nel DARS-OPIS emerge una criticità persistente per i non frequentanti, che continuano a giudicare non pienamente adeguato il materiale indicato sul web dai docenti, con un valore sopra la soglia ritenuta critica del 20% e in linea con la media di Facoltà. Non sono emerse criticità sull'utilizzo degli ausili in aula (strumenti audiovisivi, piattaforme), che risultano adeguati.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Il CdS può orientare i docenti verso una maggiore uniformità nella presentazione e organizzazione dei materiali didattici, privilegiando risorse più strutturate, chiare e utili anche per chi non frequenta le lezioni. Una revisione interna della qualità delle risorse digitali potrebbe aiutare a ridurre l'attuale criticità e migliorare la preparazione autonoma. È necessario monitorare l'evoluzione temporale dell'indicatore sopra riportato, per il quale ci si propone di rimanere prossimi, negli OPIS



	dell'a.a. 2025-2026, alla soglia registrata mediamente da tutti i CdS della Facoltà I3S e non registrare variazioni negative.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dall'analisi OPIS e dalla SMA emerge che il carico di studio è percepito complessivamente come equilibrato rispetto ai CFU, senza criticità formali per la distribuzione degli insegnamenti nei semestri per gli studenti frequentanti. Gli studenti riportano un buon livello di coerenza tra attività svolte e impegno richiesto. Per gli studenti non frequentanti invece l'area di valutazione B.1, tra cui il carico di studio richiesto, risulta critica, presentando indici di insoddisfazione superiori alla soglia critica del 20%.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Risulta utile promuovere approcci didattici più graduali nei corsi tecnici, abbinati a materiali integrativi che facilitino lo studio settimanale. Un potenziamento mirato del tutorato e dei percorsi di recupero può contribuire a ridurre la pressione sugli studenti nel primo anno, migliorando la sostenibilità del carico complessivo.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dalle analisi OPIS emerge un buon livello di coerenza tra quanto dichiarato nei programmi e quanto effettivamente svolto dai docenti. Il DARS evidenzia che il coordinamento nei corsi con più docenti è migliorato rispetto all'anno precedente: gli indicatori associati (domande 4 e 15 degli OPIS) sono scesi sotto la soglia critica grazie alle azioni correttive intraprese dal CdS. Non emergono criticità rilevanti sulla coerenza dei contenuti o sulla chiarezza delle modalità d'esame, ma i commenti degli studenti segnalano, per alcuni insegnamenti, la necessità di una maggiore uniformità nella presentazione dei materiali e nella gradualità con cui vengono affrontati i contenuti tecnici. La SMA conferma che, nel complesso, non esistono disallineamenti sistematici nei programmi.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Continuare a monitorare il trend.



Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le valutazioni OPIS indicano che gli orari delle lezioni sono generalmente rispettati e che non emergono criticità significative nella distribuzione dei calendari didattici o degli appelli d'esame. D'altronde, il reperimento di aule adeguate alle necessità dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale appare oltremodo complesso. In particolare, la necessità di condivisione delle aule presso diverse sedi con altri corsi di studio dell'ateneo (ad esempio, presso il complesso di aule di Scienze Chimiche e del Castelnuovo in città universitaria) comporta inevitabilmente la definizione di orari delle lezioni tutt'altro che compatti, frequentemente caratterizzati da ore di pausa tra lezioni successive e persino cambi di edifici all'interno di una stessa lezione, nonché giornate con un carico di ore di lezione eccessivo.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si suggerisce di cambiare il modo con cui l'Ateneo assegna gli spazi (aula in primo luogo) alle Facoltà, adottando strumenti più moderni che consentono di garantire allocazioni delle aule ai CdS in maniera più efficiente e più equa, indipendentemente dall'allocazione storica delle aule a una o l'altra Facoltà.</p>

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La SMA 2025 segnala una criticità strutturale rilevante legata alla disponibilità e adeguatezza degli spazi, soprattutto per quanto riguarda la mancanza di aule adeguate, la necessità di ricorrere a orari serali (incluso lo slot 19:00–20:00) e l'utilizzo di spazi non sempre consoni alle esigenze formative.</p> <p>Il DARS-OPIS non rileva questo problema perché le domande OPIS non includono item specifici sugli spazi e sulle aule, ma la criticità è ben documentata nel monitoraggio e rappresenta un limite significativo alla qualità percepita, soprattutto nelle fasce orarie più affollate. Il DARS rileva dunque che le OPIS non includono domande specifiche sulle aule e quindi non possono evidenziare criticità che la SMA documenta come gravi.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Il CdS può continuare a rappresentare formalmente, nelle sedi istituzionali competenti, l'urgenza di ampliare o riorganizzare gli spazi dedicati alla didattica, sottolineando l'impatto negativo delle fasce orarie serali e della carenza di aule sulla qualità complessiva dell'esperienza formativa. Una pianificazione più mirata delle attività nei periodi di maggiore affluenza può contribuire a mitigare temporaneamente gli effetti delle criticità strutturali.</p>



Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)

Analisi e valutazione.	La SMA 2025 evidenzia una criticità strutturale rilevante riguardante le infrastrutture: assenza di aule adeguate, necessità di ricorrere a orari serali e utilizzo di spazi non ottimali rispetto alla numerosità del CdS. Queste problematiche incidono direttamente sulla qualità della didattica in presenza e sulla fruibilità delle attività formative.
Area di miglioramento / Buone prassi	I rapporti di soddisfazione relativamente alle attrezzature e strumenti audiovisivi sono tutti superiori alla soglia critica dell'unità e gli indici di insoddisfazione complessiva sono tutti sotto la soglia critica del 20%.
Proposta azioni da intraprendere	Il CdS può rafforzare la richiesta formale di interventi strutturali presso Facoltà e Ateneo, documentando l'impatto concreto delle carenze infrastrutturali sulla qualità della didattica. In attesa di soluzioni definitive, può essere utile una pianificazione interna più sofisticata nell'uso degli spazi disponibili, con un'ottimizzazione degli orari e delle aule per ridurre gli effetti delle criticità più gravi.

Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato

Analisi e valutazione.	La SMA e il DARS confermano che la principale criticità formativa del CdS riguarda l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari, che rimane sopra la soglia critica nonostante un miglioramento rispetto all'anno precedente. Questa condizione incide in particolare sugli insegnamenti di base e sulle discipline con prerequisiti più consistenti, rendendo più complessi i primi semestri del percorso.
Area di miglioramento / Buone prassi	Sono state già introdotte alcune misure — in particolare il rafforzamento del tutorato e l'innalzamento della soglia minima del TOLC-I — ma gli effetti risultano solo parziali, e una parte degli studenti continua a incontrare difficoltà significative nelle fasi iniziali.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce che il CdS prosegua con il potenziamento del supporto agli studenti, garantendo la continuità delle attività di tutorato per la didattica integrativa nelle principali materie di base e delle borse di tutorato per gli sportelli di Analisi Matematica e Geometria, sia durante il periodo delle lezioni sia nelle sessioni d'esame.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Sarà inoltre mantenuta la segnalazione ai nuovi immatricolati dei corsi online disponibili sulla piattaforma e-learning dell'Ateneo, utili per colmare lacune o ripassare argomenti fondamentali, fornendo contestualmente istruzioni chiare per l'accesso.



	Come già programmato, il CdS prevede di innalzare la soglia minima del TOLC-I (da 18/50 a 20/50) per l'accesso in graduatoria, così da favorire l'ingresso di studenti più adeguatamente preparati. È previsto il monitoraggio dell'effetto della nuova soglia, con particolare attenzione all'impatto su abbandoni e progressione delle carriere.
--	--

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione

Analisi e valutazione.	Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione del corso di laurea triennale in Ingegneria Gestionale evidenziano un quadro eterogeneo. La percentuale di CFU acquisiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) mostra valori generalmente in linea o superiori alle medie di riferimento a livello di ateneo e area geografica, pur evidenziando un trend decrescente nel triennio.
Area di miglioramento / Buone prassi	L'indicatore relativo ai laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) presenta un andamento altalenante, con un picco positivo nel 2023 seguito da una flessione significativa nel 2024, collocandosi sotto le medie nazionali e regionali. La percentuale di immatricolati con titolo di studio estero (iC12) evidenzia una criticità strutturale, con valori molto bassi e sostanzialmente stabili negli ultimi tre anni, a conferma della limitata presenza di studenti internazionali nel corso.
Proposta azioni da intraprendere	Il CdS può rafforzare la promozione della mobilità attraverso interventi mirati in aula, presentazioni dedicate nei corsi del primo e secondo anno e testimonianze di studenti rientrati dall'estero. Una maggiore integrazione con gli uffici internazionali potrebbe facilitare l'orientamento e ridurre le barriere percepite dagli studenti.

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso

Analisi e valutazione.	Gli indicatori relativi alla qualità e sostenibilità della docenza del corso di laurea triennale in Ingegneria Gestionale evidenziano criticità importanti legate al carico didattico per docente e alla composizione del corpo docente.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il rapporto studenti/docenti (iC05, iC27, iC28) mostra valori elevati e in crescita nel triennio, superiori alla media di confronto a livello locale, territoriale e nazionale, indicando un carico didattico significativo che può incidere sulla sostenibilità della docenza. La percentuale di ore erogate da docenti a tempo indeterminato o da ricercatori (iC19, iC19bis, iC19ter) evidenzia valori inferiori rispetto alle medie di riferimento, con un trend decrescente



	<p>nel triennio, riflettendo la presenza di SSD caratterizzanti in sofferenza didattica.</p> <p>Un punto di forza del corso è rappresentato dalla pertinenza dei docenti di ruolo rispetto ai SSD caratterizzanti (iC08), che raggiunge il 100% nel 2024, garantendo coerenza e qualità scientifica degli insegnamenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si suggerisce di ridurre il rapporto studenti/docenti, in particolare al primo anno, così da migliorare la sostenibilità della didattica e il supporto agli studenti. Si suggerisce inoltre di incrementare la quota di ore erogate da docenti a tempo indeterminato o ricercatori, soprattutto nei SSD in maggiore sofferenza didattica, e di monitorare costantemente gli indicatori relativi al carico didattico e alla disponibilità di personale stabile, così da prevenire ulteriori criticità.</p>
<p>Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La SMA 2025 e il DARS-OPIS mostrano un quadro complessivamente positivo riguardo alle modalità e ai criteri di valutazione degli esami. Gli studenti esprimono un buon livello di soddisfazione per la chiarezza delle modalità d'esame, che risultano coerenti con i contenuti svolti e adeguatamente comunicate nei Syllabus. Non emergono criticità sulla trasparenza dei criteri di valutazione, né sulla loro coerenza con gli obiettivi formativi delle singole attività.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>
<p>Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La SMA non rileva anomalie significative nelle distribuzioni dei voti o nelle percentuali di superamento degli esami. Le difficoltà maggiori continuano a concentrarsi negli insegnamenti di base, dove l'inadeguatezza delle conoscenze preliminari si riflette in una percentuale più bassa di superamento e in una maggiore dispersione dei voti.</p> <p>Per gli altri insegnamenti la situazione è stabile e non emergono elementi che facciano pensare a criteri di valutazione inadeguati o incoerenti.</p> <p>La Prova finale mostra risultati coerenti rispetto agli anni precedenti, senza evidenze di criticità nella valutazione o nelle modalità di svolgimento.</p>



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	Il CdS svolge regolarmente le attività previste nella SMA, con analisi sistematica degli indicatori, dei dati OPIS. Sono state individuate criticità ricorrenti: inadeguatezza delle conoscenze preliminari, insoddisfazione degli studenti non frequentanti sul materiale didattico, assegnazione aule. Le attività collegiali risultano coerenti con tali rilievi, e le azioni monitorate risultano adeguate rispetto alle problematiche emerse.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	Il Riesame Ciclico risulta completo e coerente con le evidenze ricavate dal monitoraggio annuale. Vengono analizzati in modo sistematico i principali indicatori relativi alle carriere, alla regolarità dei percorsi, agli esiti occupazionali e alle criticità ricorrenti del CdS, con particolare riferimento alle difficoltà nelle conoscenze preliminari e alla qualità percepita del materiale didattico per i non frequentanti.
Area di miglioramento / Buone prassi	Gli interventi programmati dal CdS — quali il rafforzamento del tutorato, la revisione dei materiali e l'innalzamento della soglia minima del TOLC-I — risultano attuati e monitorati.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.



Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione.	Dalla SMA 2025 emerge che le informazioni presenti nella SUA-CdS sono complete, aggiornate e coerenti con l'offerta formativa del corso. Le sezioni pubbliche risultano chiare e rispondono ai requisiti richiesti, senza evidenza di discrepanze o omissioni significative.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il DARS non rileva criticità relative alla fruibilità delle informazioni da parte degli studenti, e non vengono segnalati problemi nella comunicazione dei contenuti essenziali del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da intraprendere.

Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

Analisi e valutazione.	Il CdS ha esaminato le raccomandazioni formulate dalla CPDS nella Relazione Annuale 2024 e ha provveduto a recepirle all'interno della propria programmazione. In particolare, le osservazioni relative all'inadeguatezza delle conoscenze preliminari, al coordinamento tra docenti negli insegnamenti condivisi, all'adeguatezza del materiale didattico per gli studenti non frequentanti e alla sostenibilità della docenza sono state oggetto di discussione nelle riunioni del CdS.
Area di miglioramento / Buone prassi	Sulla base di tali indicazioni, il CdS ha confermato e rafforzato le azioni già avviate: il potenziamento delle attività di tutorato nelle materie di base, la sollecitazione dei docenti coinvolti in insegnamenti congiunti a migliorare il coordinamento didattico, la verifica della completezza e fruibilità del materiale disponibile online e il monitoraggio degli indicatori relativi al carico didattico e alla composizione del corpo docente. Le raccomandazioni sono state quindi integrate nella pianificazione delle azioni della SMA 2025, con un riscontro già visibile in alcuni indicatori migliorati.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



**Suggerimenti
migliorativi e/o
Raccomandazioni**

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione.	Dalla documentazione emerge che il CdS ha già consolidato alcune pratiche positive, soprattutto nel coordinamento tra docenti e nella gestione dei processi didattici. Il DARS mostra miglioramenti negli indicatori relativi al coordinamento dei corsi con più docenti e alla coerenza tra attività svolte e programmi, mentre la SMA evidenzia la continuità e l'efficienza delle attività di monitoraggio interno.
Area di miglioramento / Buone prassi	Le criticità individuate — in particolare prerequisiti insufficienti, carenza di spazi e materiali non sempre adeguati per i non frequentanti — offrono margine per estendere alcune pratiche già attive.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta da segnalare.



Denominazione CdS	Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale - Management Engineering
Classe	LM-31 Ingegneria Gestionale
Facoltà	Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Dipartimento di Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Per il CdS LM-31 Ingegneria Gestionale, la gestione della rilevazione OPIS risulta complessivamente efficace: le modalità di comunicazione e i tempi di somministrazione consentono una partecipazione adeguata, con un numero di questionari in linea con le attese e una buona copertura degli insegnamenti.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il DARS-OPIS del CdS LM-31 riporta una sintesi completa dei risultati, con individuazione chiara dei punti di forza e delle principali aree di miglioramento. Le criticità rilevate coincidono con quelle messe in evidenza dalla SMA 2025, in particolare per le domande OPIS relative a adeguatezza del carico di studio e materiale didattico per non frequentanti, entrambe con IIC oltre la soglia critica. Il documento recepisce inoltre i rilievi CPDS dell'anno precedente, confermando l'allineamento degli interventi programmati con le problematiche emerse. Non si rilevano omissioni nella presentazione dei dati né incongruenze nella lettura degli indicatori; la struttura risulta coerente e adeguata alle finalità del DARS-OPIS.



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	L'analisi degli indicatori relativi ai crediti maturati mostra un quadro complessivamente eterogeneo, con la presenza sia di elementi di forza sia di alcune aree di criticità che meritano attenzione. L'indicatore iC01 evidenzia una buona capacità degli studenti di progredire regolarmente nel percorso di studi, con valori superiori alla media territoriale e una crescita significativa rispetto al 2021, pur rimanendo lievemente inferiori alla media nazionale. L'indicatore iC15 conferma un andamento positivo, con tassi di prosecuzione al secondo anno elevati e in linea o superiori alle medie di riferimento. Al contrario, gli indicatori iC13, iC15bis, iC16 e iC16bis segnalano criticità legate al ritmo di acquisizione dei CFU nel primo anno.
Proposta azioni da intraprendere	Il CdS può continuare a potenziare gli interventi già avviati per il supporto agli studenti nelle materie più impegnative, rafforzando il tutorato e rivedendo la struttura dei materiali didattici dove gli indici OPIS segnalano criticità ricorrenti. È inoltre utile mantenere un confronto sistematico tra docenti per assicurare coerenza e gradualità nei metodi di insegnamento.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	Il DARS-OPIS 2025 evidenzia una criticità rilevante relativa all'adeguatezza del materiale didattico (domanda 6 OPIS), con un indice di insoddisfazione complessiva pari al 22%, superiore alla soglia critica del 20% e alla media di Facoltà.
Area di miglioramento / Buone prassi	Questa criticità riguarda soprattutto gli studenti non frequentanti, che riportano difficoltà nella fruizione dei materiali e nella possibilità di preparare adeguatamente gli esami senza la presenza in aula. La SMA 2025 conferma il tema come ricorrente e già evidenziato negli anni precedenti. Per il resto, non emergono problematiche formali sugli ausili tecnici o sugli strumenti a supporto della didattica.
Proposta azioni da intraprendere	È consigliabile promuovere una procedura annuale di controllo qualità dei materiali, eventualmente integrata con indicazioni minime di struttura e contenuto. Una maggiore uniformità, insieme a materiali integrativi dove necessari, può contribuire a ridurre la criticità sistematica rilevata dagli studenti.



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS LM31 evidenzia una criticità significativa riguardante l'adeguatezza del carico di studio (domanda 5 OPIS), con un IIC complessivo del 21%, superiore alla soglia critica del 20% e alla media di Facoltà. La criticità è concentrata in alcuni insegnamenti e risulta ricorrente.</p> <p>La SMA 2025 conferma che le difficoltà sono maggiori negli insegnamenti in cui i prerequisiti non sono pienamente acquisiti, incidendo sulla capacità degli studenti di gestire la mole di lavoro.</p> <p>Non emergono invece criticità relative alla distribuzione temporale degli insegnamenti o degli appelli d'esame, che risulta regolare e coerente con il progetto formativo.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Il CdS può continuare a monitorare in modo mirato gli insegnamenti con IIC elevato, promuovendo un riesame del carico effettivo richiesto agli studenti e del modo in cui viene ripartito nel semestre. È utile favorire un confronto tra docenti delle materie di base per migliorare l'allineamento sulla gradualità dei contenuti.</p>
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Dal DARS-OPIS emerge che il coordinamento tra docenti risulta complessivamente adeguato: gli studenti non segnalano problemi nella coerenza tra i contenuti dichiarati nei programmi e quelli effettivamente svolti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna proposta da segnalare.</p>
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	



Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA 2025 non riporta criticità relative alla programmazione dei calendari, né nella distribuzione delle lezioni, né nell'organizzazione degli appelli d'esame. Anche il DARS-OPIS non evidenzia problemi connessi agli orari o alla pianificazione temporale delle attività formative.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta da segnalare.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione.	La SMA 2025 evidenzia una criticità strutturale rilevante relativa alla disponibilità e adeguatezza degli spazi destinati alla didattica, in particolare per quanto riguarda la carenza di aule idonee, la loro distribuzione e la difficoltà di garantire capienza e condizioni adeguate all'utenza del CdS LM-31.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il DARS-OPIS non riporta criticità poiché le domande OPIS non includono item sugli spazi, ma la CPDS 2024 aveva già segnalato in modo esplicito che la qualità degli ambienti della Facoltà I3S rappresenta un punto critico trasversale. Non emergono invece problemi relativi alla dotazione degli strumenti audiovisivi.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si suggerisce di mantenere una comunicazione costante con la Facoltà per favorire soluzioni transitorie (riassegnazione di aule, condivisione di spazi, ottimizzazione degli orari) in attesa di interventi strutturali. Una maggiore trasparenza verso gli studenti sulle limitazioni logistiche può contribuire a mitigare gli effetti della percezione negativa.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Nella SMA 2025 il CdS evidenzia una criticità strutturale rilevante riguardante la disponibilità e qualità degli spazi utilizzati per la didattica, che limita la piena efficacia delle attività in presenza. La questione riguarda principalmente aule insufficienti, spazi non adeguati alla numerosità e difficoltà nella loro assegnazione stabile.
Area di miglioramento / Buone prassi	Non emergono criticità relative alle piattaforme digitali, né agli strumenti



	utilizzati per la didattica a distanza o per le registrazioni. Il DARS-OPIS conferma che le problematiche rilevate dagli studenti non sono riferite alle infrastrutture tecnologiche, ma ai materiali didattici e al carico di studio.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si suggerisce di mantenere una comunicazione costante con la Facoltà per favorire soluzioni transitorie (riassegnazione di aule, condivisione di spazi, ottimizzazione degli orari) in attesa di interventi strutturali. Una maggiore trasparenza verso gli studenti sulle limitazioni logistiche può contribuire a mitigare gli effetti della percezione negativa.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA 2025 evidenzia che molte delle difficoltà riscontrate dagli studenti derivano da prerequisiti non adeguatamente consolidati, in particolare nelle discipline di base che costituiscono il fondamento per gli insegnamenti avanzati. Il DARS-OPIS conferma che le criticità più rilevanti (carico di studio e materiale didattico) risultano particolarmente accentuate per gli studenti che incontrano difficoltà iniziali, con un impatto sul rendimento nei primi semestri. Il tutorato risulta presente e funzionante, ma non sempre sufficiente a colmare le lacune di ingresso.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Il CdS può rafforzare il tutorato nelle materie con prerequisiti più esigenti, integrandolo con attività aggiuntive più continuative (esercitazioni guidate, sessioni di recupero mirate). Un raccordo più stretto con i docenti dei primi insegnamenti può aiutare a identificare tempestivamente gli studenti più fragili.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano una situazione complessivamente critica per il corso di studio, sebbene con alcuni segnali di miglioramento. L'indicatore iC10 evidenzia una crescita nel 2023 rispetto agli anni precedenti, suggerendo un lieve recupero nella mobilità studentesca in uscita, pur restando al di sotto della media nazionale. Anche l'indicatore iC11 mostra un trend positivo nel triennio 2022-2024, con un aumento costante della quota di laureati che hanno acquisito crediti all'estero, segnale di un progressivo rafforzamento delle esperienze formative internazionali. Al contrario, l'indicatore iC12 registra un calo



	significativo della percentuale di studenti con titolo estero in ingresso, probabilmente legato a fattori amministrativi e procedurali che limitano l'effettiva attrattività internazionale del corso, nonostante l'attivazione di un curriculum interamente in lingua inglese.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Il CdS può intensificare le attività di promozione della mobilità, integrandole nelle lezioni del primo anno e organizzando momenti di incontro dedicati, anche con testimonianze di studenti che hanno svolto periodi all'estero. Una collaborazione più stretta con gli uffici internazionali può agevolare orientamento e accompagnamento, nonché un potenziamento delle collaborazioni internazionali.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indicatori relativi alla qualità e sostenibilità della docenza evidenziano una criticità per il corso di studio, legata in particolare al rapporto tra numero di studenti e disponibilità di docenti strutturati. Gli indicatori iC05, iC27 e iC28 mostrano valori significativamente superiori alla media nazionale e dell'area geografica di riferimento, con un peggioramento nel 2024, segnalando un sovraccarico della componente docente e una potenziale riduzione della sostenibilità dell'offerta didattica. Gli indicatori iC08, iC19 e iC19BIS confermano la difficoltà strutturale del corso: la quota di docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti, così come la percentuale di ore erogate da personale strutturato, risultano inferiori alle medie di confronto e mostrano una tendenza decrescente. Le difficoltà sono attribuibili alla carenza strutturale di docenti nei SSD caratterizzanti l'ingegneria gestionale (ING-IND/35, ING-IND/16, ING-IND/17, ING-INF/04 e MAT/09), che limita la possibilità di riequilibrare i carichi didattici. In questo contesto, l'attrattività del corso resta elevata, ma la sostenibilità della docenza dipenderà dall'incremento del personale di ruolo nei settori in sofferenza.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Necessità di rafforzare l'organico docente nei settori in sofferenza didattica, condizione essenziale per migliorare la qualità e la sostenibilità della docenza nel medio periodo.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione.	Dalla SMA 2025 emerge che le modalità e i criteri di valutazione sono complessivamente chiari, adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi dei



Area di miglioramento / Buone prassi	singoli insegnamenti. Non sono state rilevate criticità relative alla trasparenza delle prove, alla coerenza tra programmi e modalità di verifica o alla gestione della Prova finale.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli esiti degli esami confermano un andamento positivo: la votazione media è cresciuta nell'a.a. 2024/25, mentre la percentuale di promossi si mantiene elevata, a testimonianza di una buona preparazione complessiva degli studenti. La votazione media della prova finale, pur mostrando un lieve calo, resta su livelli elevati, segnalando un buon livello di apprendimento complessivo e di raggiungimento degli obiettivi formativi.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA 2025 LM31 presenta un monitoraggio completo e coerente degli indicatori: andamento delle carriere, criticità OPIS, organizzazione didattica, esiti dei laureati. Le principali criticità rilevate riguardano la insufficienza delle conoscenze preliminari, la inadeguatezza del materiale didattico (D6 OPIS sopra soglia), la percezione del carico di studio (D5 OPIS sopra soglia) e la criticità strutturale degli spazi didattici. Le azioni programmate dal CdS sono coerenti con i problemi individuati e risultano effettivamente avviate e monitorate. Il DARS-OPIS conferma il quadro critico e contribuisce a rafforzare l'allineamento tra analisi e azioni.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il Riesame ciclico del CdS LM-31 risulta completo e coerente con le criticità rilevate negli ultimi anni. Le principali problematiche identificate riguardano: la debolezza delle conoscenze preliminari, le criticità sui materiali didattici e sulla percezione del carico di studio evidenziate dal DARS-OPIS 2025, e la strutturale insufficienza degli spazi didattici, confermata anche nella Relazione CPDS 2024. Le azioni programmate sono coerenti con le criticità individuate e risultano attuate e monitorate. È presente un buon allineamento tra analisi, dati e interventi, sia per quanto riguarda il Rafforzamento degli apprendimenti iniziali sia per la revisione dei materiali nei corsi con IIC più elevati.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA 2025 indica che la SUA-CdS del corso LM-31 risulta completa, aggiornata e coerente con l'offerta formativa. Le informazioni sono chiaramente esposte e facilmente fruibili attraverso il portale istituzionale.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.



Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

Analisi e valutazione.	Il CdS ha recepito le raccomandazioni della CPDS, integrandole nei processi di monitoraggio e nelle azioni correttive già avviate nella SMA 2024. Le indicazioni relative al miglioramento del monitoraggio della didattica, all’attenzione sulle conoscenze preliminari, al rafforzamento della mobilità internazionale, al potenziamento delle soft skills e al consolidamento dell’adeguatezza dei curricula sono state affrontate attraverso le azioni previste nei quattro obiettivi della SMA 2024 e verificate nella successiva annualità.
Proposta azioni da intraprendere	

Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
--	------------------------------------

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (buone prassi)]

Analisi e valutazione.	Il CdS ritiene opportuno consolidare e ampliare alcune pratiche già rivelatesi efficaci nel miglioramento della qualità della didattica e dei servizi. In particolare, si propone di rafforzare il monitoraggio continuo della didattica attraverso l’Osservatorio e la CGAQ, estendendo l’impiego delle prove intermedie nei corsi con maggiore criticità e incentivando un uso più sistematico dei giudizi OPIS per interventi tempestivi sui singoli insegnamenti. Si suggerisce inoltre di valorizzare ulteriormente la collaborazione con tutor, studenti borsisti e panel dedicati, così da migliorare l’accompagnamento nelle materie di base e aumentare l’efficacia delle attività di supporto. In ambito internazionale, si propone di consolidare le iniziative già attive — come il potenziamento degli accordi Erasmus e il supporto ai learning agreement — rendendo più strutturata la comunicazione sulle opportunità di mobilità e favorendo un incremento stabile della partecipazione degli studenti. Per quanto riguarda l’interazione con il mondo del lavoro, si propone di proseguire nel coinvolgimento delle imprese attraverso testimonianze, seminari e attività integrative, con l’obiettivo di sostenere lo sviluppo delle soft skills e di rendere più visibili agli studenti i possibili sbocchi professionali. Infine, si raccomanda di continuare a monitorare l’adeguatezza dei curricula rispetto all’evoluzione delle competenze richieste, consolidando le recenti
Area di miglioramento / Buone prassi	



	modifiche ordinamentali e favorendo un aggiornamento costante tramite il Comitato di Indirizzo.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



Denominazione CdS	Ingegneria informatica e automatica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento/i	Ingegneria Informatica Automatica e Gestionale Antonio Ruberti
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione.	La gestione della rilevazione OPIS risulta complessivamente efficace: i dati mostrano una partecipazione ampia e stabile, con risultati dettagliati sia per frequentanti sia per non frequentanti, analizzati in modo sistematico dal CdS.
Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA conferma che gli esiti OPIS sono utilizzati regolarmente nelle riunioni del CdS e sono collegati alle azioni di miglioramento già avviate. Gli esiti dei questionari risultano discussi collegialmente e integrati in modo coerente nella definizione delle azioni del DARS-OPIS 2025, che riprende in modo diretto le aree critiche segnalate dagli studenti.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da intraprendere.
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Il DARS-OPIS del CdS risulta completo, dettagliato e pienamente coerente con i dati riportati nei questionari OPIS. Tutti gli item sono analizzati in modo sistematico, con distinzione tra frequentanti e non frequentanti, evidenziando chiaramente sia i punti di forza sia le criticità.



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	I metodi didattici adottati dal CdS risultano complessivamente efficaci e coerenti con gli obiettivi formativi del corso. Gli studenti frequentanti esprimono giudizi generalmente positivi sulla qualità dell'insegnamento, sulla chiarezza espositiva e sulla coerenza con gli obiettivi del corso, mentre i non frequentanti mostrano valutazioni più eterogenee, in parte dovute alla minore accessibilità dei materiali e all'assenza di interazioni dirette con i docenti.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda di monitorare l'efficacia dei metodi applicativi introdotti, consolidando le pratiche che mostrano effetti positivi e adottando misure di coordinamento più estese nei corsi che presentano valutazioni OPIS in flessione.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	Dalle rilevazioni OPIS emerge che i materiali didattici sono nel complesso adeguati. I frequentanti esprimono giudizi generalmente positivi, mentre i non frequentanti evidenziano maggiori difficoltà, soprattutto in termini di chiarezza, completezza e aggiornamento dei materiali disponibili.
Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA conferma che la qualità delle risorse didattiche varia tra corsi e che alcune attività applicative non sono pienamente documentate. Il DARS-OPIS rileva inoltre una percezione più critica nei corsi con più docenti, dove la coerenza dei materiali non è sempre garantita.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda di proseguire nell'aggiornamento dei materiali, consolidando le buone pratiche già presenti in alcuni insegnamenti e favorendo una maggiore uniformità tra corsi, così da migliorare la fruibilità complessiva e ridurre le differenze percepite dagli studenti nei questionari OPIS.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	



Analisi e valutazione.	Il carico di studio è valutato positivamente (81% frequentanti, 72% non frequentanti), con qualche richiesta di miglior coordinamento nei corsi multi-modulo. Il DARS-OPIS segnala inoltre che in alcuni corsi multi-modulo le consegne e le esercitazioni non risultano pienamente coordinate, contribuendo alla sensazione di carico elevato.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di proseguire nella razionalizzazione della distribuzione delle attività, monitorando gli insegnamenti che presentano carichi maggiormente percepiti e valutando, nelle riunioni collegiali, interventi specifici per favorire un equilibrio più omogeneo lungo l'anno accademico.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione.	Dalle analisi OPIS emerge che la coerenza interna dei programmi e la chiarezza degli obiettivi formativi sono generalmente ben valutate dagli studenti frequentanti. Tuttavia, il DARS-OPIS segnala criticità specifiche nei corsi con più docenti, dove il coordinamento tra moduli non risulta sempre ottimale e può generare disomogeneità nella presentazione dei contenuti, nelle modalità d'esame e nelle esercitazioni.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si raccomanda di consolidare ulteriormente il coordinamento didattico. Una maggiore uniformità dei materiali e delle modalità valutative contribuirebbe a migliorare la percezione di coerenza nei questionari OPIS.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	La pianificazione delle lezioni e delle attività integrative risulta generalmente adeguata e apprezzata dagli studenti, che esprimono giudizi molto positivi sulla puntualità dei docenti e sul rispetto degli orari.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le opinioni OPIS mostrano che gli spazi didattici sono valutati in modo generalmente positivo, ma con alcune criticità puntuali legate alla capienza delle aule e alla qualità delle dotazioni tecnologiche, soprattutto nelle lezioni ad alto contenuto applicativo.</p> <p>La SMA 2025 conferma la presenza di limiti legati alla disponibilità di aule adeguate nelle fasce orarie più richieste e segnala che alcuni laboratori non risultano pienamente fruibili per tutte le attività previste.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di continuare a rappresentare in modo sistematico le criticità infrastrutturali agli organi competenti e di monitorare l'evoluzione delle esigenze di spazio del CdS, soprattutto alla luce dell'aumento delle attività pratiche e della maggiore numerosità degli studenti.</p>
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Dalle rilevazioni OPIS emerge che le infrastrutture tecnologiche utilizzate per la didattica frontale risultano in generale adeguate. Gli strumenti audiovisivi sono valutati positivamente (76% di risposte favorevoli). A tale riguardo si ricorda che il corso si svolge presso la sede Marco Polo (Facoltà di Lettere).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	



Analisi e valutazione.	I risultati OPIS mostrano una valutazione complessivamente positiva della preparazione iniziale degli studenti frequentanti, mentre i non frequentanti riportano una percezione più disomogenea, spesso legata alla minore accessibilità delle informazioni e dei materiali.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da intraprendere.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	L'internazionalizzazione del CdS presenta un quadro complessivamente positivo e in crescita. - iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (Anno – Percentuale): 2020 - 4,1%, 2021 - 3,5%, 2022 - 1,0%, 2023 - 2% (Ateneo 3,9%, area geografica 5,2%) Come già messo in luce in precedenza, sebbene il corso di studi sia particolarmente attivo nell'internazionalizzazione, anche per la connessione con corsi di laurea magistrale in lingua inglese, l'indicatore iC10 è particolarmente basso sia rispetto ai dati d'Ateneo (3,9% nel 2023) che rispetto all'area geografica (5,2% nel 2023). Rispetto all'anno passato la percentuale risulta comunque raddoppiata grazie anche ad alcune misure messe in campo non solo a livello di CdS ma anche a livello di Facoltà. Sarà comunque necessario attendere un triennio per verificare l'efficacia delle azioni promosse.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'analisi degli indicatori iC08, iC19, iC27 e iC28 mostra una piena copertura da parte dei docenti di ruolo dei SSD caratterizzanti del CdS, con valori costantemente pari al 100% (iC08). L'indicatore iC19 evidenzia un contributo stabile dei docenti a tempo indeterminato, seppure su livelli inferiori rispetto alla media dell'Ateneo e dell'area geografica, confermando un impiego più ampio di docenza non strutturata. Gli indicatori relativi alla sostenibilità della docenza (iC27 e iC28) risultano invece meno favorevoli: il rapporto studenti/docenti è sistematicamente superiore alle medie di Ateneo e dell'area, indicando un carico didattico più elevato e una pressione significativa sulla capacità formativa del corso, soprattutto per gli insegnamenti del primo anno. Complessivamente, il CdS presenta una struttura della docenza solida e coerente, ma con margini di miglioramento nella distribuzione del carico didattico e nel rafforzamento della componente strutturata impegnata nella didattica.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Si raccomanda di monitorare con maggiore attenzione i rapporti studenti/docenti (iC27 e iC28) e valutare nel tempo un rafforzamento del contributo della docenza strutturata, in particolare negli insegnamenti di base.</p>
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le modalità d'esame risultano nel complesso adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, come riportato nelle Schede Insegnamento e nella SUA-CdS. La maggior parte degli studenti frequentanti valuta positivamente la chiarezza delle prove e la coerenza tra quanto dichiarato e quanto effettivamente svolto.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	



Analisi e valutazione.	L'analisi degli esiti degli esami evidenzia un quadro generalmente stabile, senza anomalie nelle distribuzioni dei voti o nelle percentuali di superamento.
Area di miglioramento / Buone prassi	La Prova finale è regolata da procedure consolidate e coerenti, senza elementi di criticità segnalati.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	La SMA 2025 risulta completa, chiara e coerente con i requisiti del monitoraggio annuale.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Il Riesame Ciclico del CdS risulta completo, ben strutturato e coerente con le linee guida di Ateneo.
Proposta azioni da intraprendere	Non ci sono proposte da segnalare.



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La qualità complessiva delle informazioni presenti nella SUA-CdS e nel portale del CdS è buona, con descrizioni chiare degli obiettivi formativi, della struttura del corso e delle modalità organizzative.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dalla SMA 2025 risulta che il CdS ha recepito tutte le raccomandazioni, per potenziare le prove intermedie, favorire l'internazionalizzazione.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Non ci sono proposte da segnalare.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (buone prassi)]



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In continuità con gli obiettivi già definiti nella SMA 2025, il CdS può rafforzare ulteriormente alcune pratiche già avviate, con l'obiettivo di consolidarne l'efficacia nel medio periodo.</p> <p>Una prima linea di azione riguarda le prove intermedie, introdotte a partire dal 2024–2025. La loro estensione sistematica negli insegnamenti più critici può supportare una migliore distribuzione del carico didattico e favorire una valutazione continua dell'apprendimento. L'efficacia dell'intervento dovrà essere monitorata annualmente, verificando l'evoluzione degli indicatori iC01 e iC02 lungo l'intero ciclo di implementazione.</p> <p>Una seconda area di potenziamento riguarda la mobilità studentesca, già oggetto di interventi dal 2023–2024. Un consolidamento delle attività informative, unitamente a un coordinamento più strutturato con la Facoltà e con gli uffici dedicati, può contribuire ad aumentare ulteriormente la partecipazione ai programmi internazionali. Anche in questo caso, il miglioramento dell'indicatore iC10 dovrà essere valutato nel triennio di riferimento.</p> <p>Queste azioni non richiedono nuove linee di intervento, ma l'estensione e il rafforzamento di pratiche già attive, con un monitoraggio regolare e una verifica puntuale degli indicatori associati, come previsto dalla pianificazione triennale della SMA 2025.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Nessuna proposta da segnalare.</p>



Denominazione CdS	Ingegneria delle Comunicazioni
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento/i	Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari.</p> <p>Sono stati compilati 571 questionari, di cui il 44,5% circa in aula e il 33,8% circa da studentesse, mentre 508 questionari sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (217 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 267 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi da migliorare: la non buona percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni) ed una limitata percentuale di questionari compilati da studentesse, in lieve aumento rispetto al 29% nella rilevazione dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei “decisamente sì” rispetto alla somma dei “decisamente no” e “più no che sì” di 3,37 per gli studenti frequentanti, in lieve crescita rispetto al dato dell’anno precedente (3,3 nel 2023-2024). Il dato risulta sensibilmente migliore del rapporto di soddisfazione medio di tutti i corsi di primo livello (2,31).</p>



	<p>Il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 0,85, valore che, seppur critico, è migliore di quello medio di tutti i corsi di primo livello (0,67).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto per la domanda D2, sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, che si attesta su 1,80.</p> <p>Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, si può apprezzare un alto grado di soddisfazione. Si ravvisano tre insegnamenti che hanno valori anomali; due di essi avevano valori anomali anche lo scorso a.a. ma la situazione è migliorata; il terzo aveva valori regolari nello scorso a.a. ed è in netto peggioramento e sarà quindi soggetto ad analisi più puntuale. Per contro, altri due insegnamenti che lo scorso anno presentavano valori anomali sono migliorati e sono tornati quest'anno alla normalità.</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 120 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS del CdS risulta completo e accurato. Nel documento si evidenzia un dato nettamente positivo o senza criticità per tutti gli indicatori da A1 ad A5 (Insegnamento, docente, didattica integrativa, soddisfazione, svolgimento insegnamento, infrastrutture). Per quanto riguarda i servizi di orientamento e tutorato, un'elevata percentuale (63%) di studenti non ne è a conoscenza e solo il 9% del totale ne è a conoscenza e ne ha usufruito. Per quanto riguarda i servizi per studenti con DSA, solo il 29% degli studenti ne è a conoscenza e il 5% ne ha usufruito. Tuttavia, il 100% di coloro che ne hanno usufruito risponde positivamente alle domande sull'efficacia della mediazione e sulla soddisfazione per la mediazione stessa.</p>



	<p>Si segnala l'opportunità di incrementare le risorse per i servizi di tutoraggio e di darne visibilità, insieme ai servizi di mediazione per studenti con DSA. Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature lasciano intravedere margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS, da segnalare eventualmente alla struttura didattica.</p> <p>Il documento DARS-OPIS del CDS analizza anche i risultati dei singoli insegnamenti evidenziando alcuni casi anomali limitati..</p> <p>La SMA 2025 descrive adeguatamente soddisfazione e occupabilità in termini degli indicatori iC18, iC25 e iC26 evidenziando risultati molto positivi.</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Nessuna azione da intraprendere da parte del CdS.</p>

<p>Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze</p>	
<p>Analisi e valutazione.</p> <p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>Per quanto riguarda la domanda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,28 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 4,03 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo 13,54</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 5,58, 6,51, e 15,22, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,30, 2,00, e 2,29 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione</p>



Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici

Analisi e valutazione.	Come da analisi di sezione B1, sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione positivo per le domande relative all'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, ad eccezione della domanda 4 per i non frequentanti che ottiene un valore più basso.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il Cds</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorare e sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Analisi e valutazione.	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 5,51 (Domanda D5) e 1,67 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il Cds</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi

Analisi e valutazione.	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto buono (11,88) e in crescita rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in
-------------------------------	--



Area di miglioramento / Buone prassi	evidenza nei cataloghi dei corsi. Purtroppo nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (15,22) e anche quello per la 12 è discreto (2,94). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,47 .
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il CdS -Riflettere sull'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori, cercando di migliorare il servizio di queste offerte formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,40 . I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative vengono giudicati adeguati (82% di risposte positive). Da segnalare, però, la percentuale non elevata di piena soddisfazione (43%), che lascia intendere come le infrastrutture messe a disposizione dalla Facoltà siano percepite come non perfettamente adeguate. Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature lasciano intravedere margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS.



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la facoltà: Identificare strategie per migliorare l'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature. Nessuna proposta particolare
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 2,93 . Gli strumenti audiovisivi vengono giudicati adeguati (85% di risposte positive). Da segnalare, però, la percentuale non elevata di piena soddisfazione (45%), che lascia intendere come le infrastrutture messe a disposizione dalla Facoltà siano percepite come non perfettamente adeguate.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la facoltà: <ul style="list-style-type: none"> Identificare strategie per migliorare l'adeguatezza degli strumenti audiovisivi.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,74 per i frequentanti e 0,73 per i non frequentanti. Il CAD segnala che sono attivi pre-corsi per colmare lacune nella preparazione di base, in linea con il suggerimento riportato nell'ultima relazione della CPDS della Facoltà I3S di fornire maggiori conoscenze di base. La discrepanza tra i dati dei frequentanti e dei non frequentanti suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.



Proposta azioni da intraprendere	Per il Cds - Valutare l'impatto dei pre-corsi per colmare lacune nella preparazione di base.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	- Continuare ad incentivare le attività di tutoraggio anche da parte degli stessi studenti magistrali oppure iscritti agli anni successivi dello stesso corso triennale.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	Gli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11 sono nulli per l'anno 2024, valori in linea con quelli degli atenei benchmark. Complessivamente, con riferimento agli indicatori iC10 e iC11, anche dal confronto con corsi di studio affini, si osserva che gli studenti preferiscono frequentare nella sede i primi anni del loro percorso accademico specie perché questi forniscono elementi di base nonché i primi fondamenti delle conoscenze per quanto concerne le tematiche relative alle telecomunicazioni.
Area di miglioramento / Buone prassi	A seguito dei suggerimenti e delle raccomandazioni della CPDS riguardo all'indicatore iC10, il Cds ha intensificato le attività di divulgazione delle opportunità di studio all'estero per i propri studenti.
Proposta azioni da intraprendere	Per il Cds
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Proseguire con le attività di divulgazione delle opportunità di studio all'estero
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	I valori degli indicatori iC27, iC28 e iC05 per il 2024 risultano inferiori alle medie di ateneo. Si ritiene che ciò sia da attribuirsi principalmente alla ridotta numerosità degli studenti (numeratore) piuttosto che a una sovrabbondanza nel numero di docenti (denominatore).
Area di miglioramento / Buone prassi	Tale aspetto è stato dettagliatamente analizzato nella SMA con riferimento agli indicatori di attrattività e carriere studenti. La SMA mostra, restringendo l'analisi ai soli CdS di Telecomunicazioni, che i valori osservati in Sapienza sono superiori rispetto a quelli riportati per gli altri atenei analizzati.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.</p> <p>Per valutare l'adeguatezza delle modalità di verifica tramite i questionari OPIS sono rilevanti le domande 5 (carico di studio proporzionato) e 9 (modalità di esame chiare): per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale 5,51 e 6,51 (valori superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità riguardo alla chiarezza delle modalità di esame, né da parte degli studenti frequentanti né da quelli non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta

Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi
<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite si trovano chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.</p> <p>Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami il cui superamento risulti sensibilmente più difficile di quanto succeda in media per gli altri esami.</p>
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La Scheda di monitoraggio Annuale prodotta per il corso di studi è completa e prende in considerazione tutti gli indicatori di rilievo. Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Sono state effettuate attività collegiali dedicate all'analisi dei principali problemi rilevati e delle loro cause, alla revisione dei percorsi, al coordinamento tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari delle attività e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Le azioni correttive, orientate negli ultimi anni all'orientamento in ingresso nelle scuole e all'aumento del numero di immatricolati, sono coerenti, attuati e monitorati.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione.</p>
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Nel complesso, il Riesame Ciclico risulta efficace, realistico e adeguatamente documentato, senza evidenze di interventi mancati o non monitorati. Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Gli interventi stabiliti dal CdS risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia. Il documento risponde ai requisiti, non si rivelano azioni da intraprendere o interventi da effettuare sul documento.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione.</p>
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	



Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Dalla SMA 2025 risulta che tutte le raccomandazioni gestibili a livello di CDS sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]



Analisi e valutazione.	Dall'analisi congiunta della SMA e del DARS-OPIS emerge che il Cds presenta un'elevata stabilità organizzativa e didattica, un livello di soddisfazione complessivo molto alto e una governance ben strutturata.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna ulteriore proposta o raccomandazione.



Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica
Classe	L-8
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento/i	Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari.</p> <p>Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne i diversi insegnamenti, e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti. Sono stati compilati 1707 questionari, di cui il 32,9% circa in aula e il 19,1% circa da studentesse, mentre 1349 sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (794 compilati da studenti con età tra 21 e 22 anni, mentre 524 compilati nella fascia 18-20). Si evidenziano due elementi da migliorare: la bassa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni), e che comunque mostra un discreto miglioramento rispetto al precedente a.a., ed una limitata percentuale di questionari compilati da studentesse, in calo rispetto al circa 23% nella rilevazione dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 2,74 per gli studenti frequentanti, in crescita rispetto al dato dell'anno precedente (2,04 nel 2023-2024). Il dato risulta migliore del rapporto di soddisfazione medio di tutti i corsi di primo livello (2,31).</p> <p>Di contro, il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 0,77, valore che, seppur abbastanza critico, è in linea con quello medio di tutti i corsi di primo livello della facoltà (0,67).</p>



	<p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto per le domande D2, sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, che si attesta su 1,96, e D17 sugli strumenti audiovisivi (1,95).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS del CdS risulta completo e accurato. Nel documento si evidenzia un dato nettamente positivo o senza criticità per tutti gli indicatori da A1 ad A4 (Insegnamento, docente, didattica integrativa, soddisfazione svolgimento insegnamento). Si evidenzia poi come le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature (A5) lasciano intravedere margini di miglioramento, che però non dipendono dal CdS. Si discute anche il fatto che la percentuale sopra media di studenti che dichiarano di non essere a conoscenza dei servizi di tutorato (A6) mostra la necessità di incrementare il numero di tutor, ma anche di migliorare la pubblicizzazione di questo servizio presso gli studenti. Si rileva anche una percentuale di soddisfazione sotto media rispetto agli ausili garantiti dal servizio DSA.</p> <p>Si segnala l'opportunità di incrementare le risorse per i servizi di tutoraggio e di darne visibilità, insieme ai servizi di mediazione per studenti con DSA. Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature lasciano intravedere margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS, da segnalare eventualmente alla struttura didattica.</p> <p>La SMA 2025 descrive adeguatamente soddisfazione e occupabilità in termini dell'indicatore iC25, evidenziando risultati molto positivi.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Nessuna azione da intraprendere da parte del CdS.</p>



**Suggerimenti
migliorativi e/o
Raccomandazioni**

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Per quanto riguarda la domanda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,43 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 2,83 per i frequentanti, entrambi in miglioramento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo e vale 6,69.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,26, 5,1, e 10,22, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,34, 2,92, e 2,50 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione</p>

Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Come da analisi di sezione B1, sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione positivo per le domande relative all'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, ad eccezione della domanda 4 per i non frequentanti che ottiene un valore più basso.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il Cds</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorare e sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.



Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 3,43 (Domanda D5) e 1,65 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Cds - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto buono (7,60) e stabile rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative)



Area di miglioramento / Buone prassi	Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (10,12) e anche quello per la 12 è buono (4,43). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,51.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione.	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,13. Le risposte alle domande sulle infrastrutture evidenziano dati complessivamente in linea con la media di Facoltà. Da segnalare, però, la percentuale bassa di piena soddisfazione (22%), che lascia intendere come le infrastrutture messe a disposizione dalla Facoltà siano percepite come non perfettamente adeguate.
Area di miglioramento / Buone prassi	Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature lasciano intravedere margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Per la facoltà:
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<ul style="list-style-type: none"> Identificare strategie per migliorare l'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature.

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 1,95.



Area di miglioramento / Buone prassi	Da segnalare, anche per gli strumenti audiovisivi, la bassa percentuale di piena soddisfazione (34%).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la facoltà: Identificare strategie per migliorare l'adeguatezza degli strumenti audiovisivi.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,96 per i frequentanti e 1,60 per i non frequentanti. L' 80% circa degli studenti frequentanti esprime comunque un parere positivo alla domanda 2.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indicatori di internazionalizzazione disponibili sono nulli per l'anno 2024, in linea o inferiori alle medie geografiche e di altri atenei. Il CdS si sta impegnando ad ampliare il numero di accordi Erasmus in essere; inoltre, con la collaborazione degli studenti, si intende promuovere una maggiore diffusione delle informazioni sul bando Erasmus, con testimonianze da parte degli studenti che hanno già portato a termine l'esperienza all'estero.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta



**Suggerimenti
migliorativi e/o
Raccomandazioni**

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso

Analisi e valutazione.	Complessivamente i dati sulla docenza non mostrano particolari criticità. Da notare come l'introduzione del numero programmato abbia risolto il problema del sovraffollamento del primo anno di corso, che si era rilevato negli anni precedenti all'introduzione del numero programmato.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale

Analisi e valutazione.	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e descritte chiaramente nella sezione relativa della SUA-CdS. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 5 (carico di studio proporzionato) e 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale 3.43 e 5,1 (valori superiori alle medie di facoltà) e non si segnalano particolari criticità riguardo alla chiarezza delle modalità di esame, né da parte degli studenti frequentanti né da quelli non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta

Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente



Analisi e valutazione.	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite si trovano chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami il cui superamento risulti sensibilmente più difficile di quanto succeda in media per gli altri esami.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	La SMA del CdS risulta completa e ben strutturata: analizza con chiarezza l'organizzazione del percorso formativo, la regolarità degli studi e gli esiti occupazionali dei laureati, in linea con quanto richiesto dal monitoraggio annuale. Il documento dà conto delle attività collegiali del CdS e descrive in modo coerente le azioni intraprese, presentando un quadro ordinato, privo di omissioni e centrato sui principali aspetti di qualità del corso. La proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) si è mantenuta nell'ultimo triennio su valori prossimi al 90 %. Dall'indagine AlmaLaurea del 2024 risulta che circa il 95 % dei laureati sta proseguendo gli studi con l'iscrizione a una laurea di secondo livello. Circa il 10 % dichiara di lavorare, pur essendo iscritto a una laurea di secondo livello. Risulta, infine, che nessuno sia in cerca di lavoro e non riesca a trovarlo. Da segnalare, per i pochi che decidono di non proseguire con gli studi, un'ottima spendibilità del titolo di studio.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	



Analisi e valutazione.	Nel complesso, il Riesame Ciclico risulta efficace, realistico e adeguatamente documentato, senza evidenze di interventi mancati o non monitorati.
Area di miglioramento / Buone prassi	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Gli interventi stabiliti dal CdS risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Dalla SMA 2025 risulta che tutte le raccomandazioni gestibili a livello di CDS sono state adeguatamente discusse e recepite.



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dall'analisi congiunta della SMA e del DARS-OPIS emerge che il CdS presenta un'elevata stabilità organizzativa e didattica, un livello di soddisfazione complessivo molto alto e una governance ben strutturata.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna ulteriore proposta o raccomandazione.



Denominazione CdS	Telecommunication Engineering - Ingegneria delle Telecomunicazioni
Classe	LM-27
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (IIS)
Dipartimento/i	Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari.</p> <p>Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne i diversi insegnamenti, e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>Sono stati compilati 298 questionari, di cui il 25,2% circa in aula e il 46,3% circa da studentesse, mentre 258 sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (194 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenzia la bassa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni), mentre si osserva ed una ottima percentuale di questionari compilati da studentesse, in aumento rispetto al circa 41.5% nella rilevazione dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente si" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 3,97 per gli studenti frequentanti, in calo rispetto al dato dell'anno precedente (5,69 nel 2023-2024), ma comunque nettamente al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,26).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 0,60, valore che, risulta abbastanza critico, ed è inferiore a quello medio di tutti i corsi di secondo livello della facoltà (1,05).</p>



	<p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
<p>Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS del CdS risulta completo e accurato. Nel documento si evidenzia un dato nettamente positivo o senza criticità per tutti gli indicatori da A1 ad A5 (Insegnamento, docente, didattica integrativa, soddisfazione svolgimento insegnamento, adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature). Analizzando il dettaglio dei singoli insegnamenti, si registra un singolo caso con valori anomali per l'indicatore A4, (si tratta comunque di un esame opzionale con un limitato numero di risposte).</p> <p>La percentuale sopra media di studenti che dichiarano di non essere a conoscenza dei servizi di tutorato (A6) mostra la necessità di incrementare il numero di tutor, ma anche di migliorare la pubblicizzazione di questo servizio presso gli studenti. Si rileva anche una percentuale di soddisfazione sotto media rispetto agli ausili garantiti dal servizio DSA.</p> <p>Si segnala l'opportunità di incrementare le risorse per i servizi di tutoraggio e di darne visibilità, insieme ai servizi di mediazione per studenti con DSA. Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature sono sostanzialmente positive ed in linea con quello dello scorso anno.</p> <p>Il DARS-OPIS analizzando il dettaglio dei singoli insegnamenti per quanto riguarda la soddisfazione per l'insegnamento registrando un singolo caso con valori anomali.</p> <p>La SMA 2025 descrive adeguatamente soddisfazione e occupabilità in termini degli indicatori iC18, iC25 e iC26 evidenziando risultati positivi.</p>



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna azione da intraprendere da parte del CdS.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	Per quanto riguarda la domanda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 4,72 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 6,00 per i frequentanti, entrambi molto positivi.
Area di miglioramento / Buone prassi	Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo e vale 4,22 . Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 6,38, 16,60, e 48,00 , rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 12, 5,50, e 5,00 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Come da analisi di sezione B1, sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione positivo per le domande relative all'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze.



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione

Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono decisamente un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 4,92 (Domanda D5) e 2,33 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi

Analisi e valutazione.	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto buono (25,50) e in aumento rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposta azioni da intraprendere	Per il Team Qualità: - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami



Analisi e valutazione.	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (48) e anche quello per la 12 è buono (7,80). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 6,00.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
	Nessuna proposta
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione.	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,56.
Area di miglioramento / Buone prassi	Le risposte alle domande sulle infrastrutture evidenziano dati migliori della media di Facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta particolare
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)



Area di miglioramento / Buone prassi	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4,89 , migliore della media di Facoltà
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta particolare
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 4,54 per i frequentanti e 0,40 per i non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è pari a 0,0% nel 2024, inferiore rispetto alla media di Area Geografica (16,5%) e alla media di altri Atenei (32,5%). Il dato è invece in linea con quanto registrato in altri Atenei che offrono CdS affini (es. Napoli Federico II, Pisa e Roma Tor Vergata, che presentano rispettivamente 0%, 1,68% e 4,21%).</p> <p>Complessivamente, con riferimento agli indicatori iC10 e iC11, anche dal confronto con corsi di studio affini, si conferma, quindi, una certa riluttanza degli studenti a partire in quanto svolgere un periodo all'estero viene spesso percepito come un potenziale allungamento dei tempi di laurea a causa di fattori ambientali e linguistici.</p>



	Consapevoli che il NVA ha formulato suggerimenti e raccomandazioni riguardo all'indicatore iC10 così come la CPDS ha segnalato criticità sull'indicatore, negli ultimi anni accademici sono state intensificate le attività di divulgazione delle opportunità di studio all'estero per gli studenti del corso. Inoltre sono stati implementati nuovi regolamenti per l'attribuzione del voto di laurea e per il riconoscimento di esami sostenuti all'estero, che risultano incentivanti rispetto alla mobilità internazionale.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dall'analisi degli indicatori relativi alla docenza non si evidenziano particolari criticità. Piuttosto, si osserva una buona prestazione in termini di qualità e sostenibilità della docenza come evidenziato dagli indicatori iC08, iC19, iC19bis, iC19ter.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.</p> <p>Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 5 (carico di studio proporzionato) e 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale 4,92 e 16,60.</p>



	Non si segnalano particolari criticità riguardo alla chiarezza delle modalità di esame, né da parte degli studenti frequentanti né da quelli non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
<p><i>C2.1: il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche dell'apprendimento (esami) (p.es. % promossi/presenti all'esame, distribuzione voti attribuiti) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale;</i></p> <p><i>C.2.2: il CdS analizza sistematicamente i risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.</i></p>	
Analisi e valutazione.	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite si trovano chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami il cui superamento risulti sensibilmente più difficile di quanto succeda in media per gli altri esami.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	La SMA del CdS risulta completa e ben strutturata: analizza con chiarezza l'organizzazione del percorso formativo, la regolarità degli studi e gli esiti occupazionali dei laureati, in linea con quanto richiesto dal monitoraggio annuale. Il documento dà conto delle attività collegiali del CdS e descrive in modo coerente le azioni intraprese, presentando un quadro ordinato, privo di omissioni e centrato sui principali aspetti di qualità del corso.
Area di miglioramento / Buone prassi	



	<p>L'indicatore iC25 evidenzia un livello di soddisfazione eccezionalmente elevato, con il 100% dei laureandi che si dichiarano complessivamente soddisfatti del Corso di Studio sia nel 2023/2024 sia nel 2024/2025. Questo risultato, che supera nettamente sia la media dell'area geografica (98,4%) sia quella nazionale (93,8%), rappresenta un traguardo di assoluta eccellenza e conferma l'efficacia del percorso formativo offerto.</p> <p>Nel complesso, l'analisi degli indicatori evidenzia una performance eccellente, caratterizzata da livelli molto elevati di soddisfazione studentesca e da buoni risultati in termini di occupabilità.</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione.</p>
<p>Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico</p>	
<p>Analisi e valutazione.</p> <p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>Nel complesso, il Riesame Ciclico risulta efficace, realistico e adeguatamente documentato, senza evidenze di interventi mancati o non monitorati.</p> <p>Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati.</p> <p>Gli interventi stabiliti dal CdS risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
<p>Analisi e valutazione.</p> <p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.</p>



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dalla SMA 2025 risulta che tutte le raccomandazioni gestibili a livello di CDS sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

	Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dall’analisi congiunta della SMA e del DARS-OPIS emerge che il CdS presenta un’elevata stabilità organizzativa e didattica, un livello di soddisfazione complessivo molto alto e una governance ben strutturata.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna ulteriore proposta o raccomandazione.



Denominazione CdS	Ingegneria Elettronica – Electronics Engineering
Classe	LM-29
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica (I3S)
Dipartimento/i	Ingegneria dell'Informazione, Elettronica e Telecomunicazioni (DIET)
Modalità di erogazione	Convenzionale
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Non si rilevano particolari criticità nelle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione OPIS né dei tempi di somministrazione dei questionari.</p> <p>Come negli aa.aa. precedenti, il grado di copertura della rilevazione dell'opinione degli studenti è totale per quanto concerne i diversi insegnamenti, e il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>Sono stati compilati 617 questionari, di cui il 11,3% circa in aula e il 26,1% circa da studentesse, mentre 476 sono stati compilati da studenti immatricolati o in corso (376 compilati da studenti con età tra 21 e 25 anni). Si evidenziano due elementi da migliorare: la bassa percentuale di questionari compilati in aula (che può dipendere dalla evidente diminuzione della frequenza verso la fine del corso, che è il periodo designato per la raccolta delle opinioni), ed una limitata percentuale di questionari compilati da studentesse, in lieve aumento rispetto al circa 19.5% nella rilevazione dell'anno precedente.</p> <p>Si rileva un rapporto di soddisfazione dato dal totale dei "decisamente sì" rispetto alla somma dei "decisamente no" e "più no che sì" di 2,96 per gli studenti frequentanti, in calo rispetto al dato dell'anno precedente</p>



	<p>(4,67 nel 2023-2024), ma comunque al di sopra della media conseguita dalle lauree di secondo livello della Facoltà (2,26).</p> <p>Il rapporto di soddisfazione degli studenti non frequentanti è 0,90, valore che, seppur abbastanza critico, è sostanzialmente in linea con quello medio di tutti i corsi di secondo livello della facoltà (1,05).</p> <p>Si osserva che il rapporto di soddisfazione più basso è ottenuto per la domanda D5, sulla corretta proporzione tra il carico di studio e i crediti corrispondenti, che si attesta su 1,70, valore solo lievemente più basso della media dei corsi di secondo livello (1,90).</p> <p>La piattaforma statistiche non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per Cds o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il Cds</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati per il compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti
<p>Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS del CdS risulta completo e accurato. Nel documento si evidenzia un dato nettamente positivo o senza criticità per tutti gli indicatori da A1 ad A5 (Insegnamento, docente, didattica integrativa, soddisfazione svolgimento insegnamento, adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature). Si evidenzia anche che la percentuale sopra media di studenti che dichiarano di non essere a conoscenza dei servizi di tutorato (A6) mostra la necessità di incrementare il numero di tutor, ma anche di migliorare la pubblicizzazione di questo servizio presso gli studenti. Si rileva anche una percentuale di soddisfazione sotto media rispetto agli ausili garantiti dal servizio DSA.</p> <p>Si segnala quindi l'opportunità di incrementare le risorse per i servizi di tutoraggio e di darne visibilità, insieme ai servizi di mediazione per studenti con DSA. Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature lasciano intravedere margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS, da segnalare eventualmente alla struttura didattica.</p>



	La SMA 2025 descrive adeguatamente soddisfazione e occupabilità in termini dell'indicatore iC25 e iC26, evidenziando risultati positivi.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna azione da intraprendere da parte del CdS.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	Per quanto riguarda la domanda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,35 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece ottiene 3,47 per i frequentanti, entrambi in calo rispetto all'anno precedente.
Area di miglioramento / Buone prassi	Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è molto positivo e vale 4,22 . Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 2,57, 5,11, e 10,23 , rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,19, 3,14, e 3,00 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	Come da analisi di sezione B1, sia gli studenti frequentanti che i non frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione positivo per le domande relative all'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, ad eccezione della domanda 4 per i non frequentanti che ottiene un valore più basso.
Area di miglioramento / Buone prassi	



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Cds <ul style="list-style-type: none"> - Monitorare e sensibilizzare maggiormente i colleghi che hanno riportato le valutazioni più basse per il materiale didattico, soprattutto considerando gli studenti non frequentanti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli studenti, sia quelli frequentanti che non percepiscono tutto sommato un carico didattico proporzionato ai crediti assegnati, raggiungendo un rapporto di soddisfazione di 1,70 (Domanda D5) e 1,63 (Domanda D3 per non frequentanti), rispettivamente. Tuttavia, l'analisi dei valori sui singoli corsi mostra come alcuni di essi siano estremamente virtuosi, mentre altri sono decisamente sotto la soglia critica.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Cds <ul style="list-style-type: none"> - Sollecitare i docenti che ricevono un feedback negativo a rimodulare il carico di studio del corso, eventualmente sostituendo o cambiando l'approccio didattico di alcuni argomenti dei loro corsi.

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con programma). Il rapporto di soddisfazione per le risposte a questa domanda è molto buono (6,95) e stabile rispetto all'anno precedente, indicando che gli studenti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto messo in evidenza nei cataloghi dei corsi. Nei questionari per gli studenti non frequentanti questa domanda non è inserita.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Team Qualità: <ul style="list-style-type: none"> - Inserire una domanda simile alla 3 dei frequentanti anche nei questionari dei non frequentanti.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	



Analisi e valutazione.	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (10,23) e anche quello per la 12 è buono (4,58). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 4,44.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione.	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 2,94. Le risposte alle domande sulle infrastrutture evidenziano dati complessivamente in linea con la media di Facoltà. Da segnalare, però, la percentuale bassa di piena soddisfazione (29%), che lascia intendere come le infrastrutture messe a disposizione dalla Facoltà siano percepite come non perfettamente adeguate. Le risposte riguardo all'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature lasciano intravedere margini di miglioramento, non dipendenti dal CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Per la facoltà: <ul style="list-style-type: none"> Identificare strategie per migliorare l'adeguatezza di strumenti, locali e attrezzature.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 3,91, sostanzialmente in linea con la media di Facoltà. Da segnalare, anche per



Area di miglioramento / Buone prassi	gli strumenti audiovisivi, la bassa percentuale di piena soddisfazione (39%).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per la facoltà:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificare strategie per migliorare l'adeguatezza degli strumenti audiovisivi.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 4,11 per i frequentanti e 1,24 per i non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10), è molto oscillante nell'ultimo triennio. In particolare, si è passati dal 2,6 % del 2021/22, allo 0 % nel 2022/23, per poi risalire all'1,2 % nel 2023/24. Tale ultimo dato resta sempre nettamente inferiore alla media nazionale, che nel 2023/24 si è attestata sul 5,3 %, ma è abbastanza in linea con la media di area geografica, pari all'1,9 %.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	Complessivamente i dati sulla docenza mostrano una situazione di piena sostenibilità per il CdS, nonostante un calo nella docenza strutturata.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli Esami e la Prova finale	
Analisi e valutazione.	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite sono adeguate e chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.
Area di miglioramento / Buone prassi	Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, sono rilevanti le domande 5 (carico di studio proporzionato) e 9 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS: per i frequentanti il rapporto di soddisfazione vale 1.70 e 5,11 . Non si segnalano particolari criticità riguardo alla chiarezza delle modalità di esame, né da parte degli studenti frequentanti né da quelli non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	



Analisi e valutazione.	Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze acquisite si trovano chiaramente descritte nella sezione relativa della SUA-CdS.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami il cui superamento risulti sensibilmente più difficile di quanto succeda in media per gli altri esami.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	La SMA del CdS risulta completa e ben strutturata: analizza con chiarezza l'organizzazione del percorso formativo, la regolarità degli studi e gli esiti occupazionali dei laureati, in linea con quanto richiesto dal monitoraggio annuale. Il documento dà conto delle attività collegiali del CdS e descrive in modo coerente le azioni intraprese, presentando un quadro ordinato, privo di omissioni e centrato sui principali aspetti di qualità del corso.
Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) si è mantenuta nell'ultimo triennio su valori superiori al 90 %, scendendo però lentamente dal 96 % nel 2022 al 94 % nel 2023, fino al 91 % nel 2024. Tale ultimo dato è leggermente inferiore alla media di area geografica (94 %), ma in linea con la media nazionale per la classe (91 %).</p> <p>Il CdS effettua un monitoraggio degli esiti degli esami finali e risulta attivo un monitoraggio per l'individuazione di eventuali esami il cui superamento risulti sensibilmente più difficile di quanto succeda in media per gli altri esami.</p> <p>Complessivamente i dati mostrano un ottimo gradimento del corso da parte degli studenti, anche se andrà monitorato il leggero calo registrato negli ultimi anni, verificando gli effetti del nuovo manifesto anche in termini di gradimento per gli studenti. Sotto l'aspetto dell'occupabilità, invece, gli ultimi dati confermano l'ottima spendibilità delle competenze acquisite per l'inserimento nel mondo del lavoro.</p>
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	Nel complesso, il Riesame Ciclico risulta efficace, realistico e adeguatamente documentato, senza evidenze di interventi mancati o non monitorati.
Area di miglioramento / Buone prassi	Risultano monitorati e analizzati l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, nonché gli esiti occupazionali dei laureati. Gli interventi stabiliti dal CdS risultano attuati, monitorati e ne viene valutata l'efficacia.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni riportate nella SUA-CdS sono esaustive e corrette.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione.	Dalla SMA 2025 risulta che tutte le raccomandazioni gestibili a livello di CDS



Area di miglioramento / Buone prassi	sono state adeguatamente discusse e recepite.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione.

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dall'analisi congiunta della SMA e del DARS-OPIS emerge che il CdS presenta un'elevata stabilità organizzativa e didattica, un livello di soddisfazione complessivo molto alto e una governance ben strutturata. Non si rilevano criticità su cui possa intervenire il CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna ulteriore proposta o raccomandazione.





Denominazione CdS	Metodi statistici e applicazioni
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento	Scienze Statistiche
Modalità di erogazione	In presenza
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione.	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>Sono stati compilati 556 questionari, in aumento rispetto all' anno precedente (305) di cui il 10,3% in aula, il che rappresenta una stabilità rispetto all'anno precedente (10,6%).</p> <p>Il 54,3% sono stati compilati da studentesse. 117 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 373 da studenti nella fascia 23-25 anni.</p>
Area di miglioramento / Buone prassi	<p>A1.2: Il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 2,42, in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (2,24) poco sopra la media di facoltà per i corsi di secondo livello (2,26), mentre il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 16,85, migliorato rispetto all'anno precedente (19,34).</p> <p>A1.3: adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione delle OPIS e, se effettuate, dei laureandi e laureati.</p> <p>I dati di AlmaLaurea forniscono un valore dell'indicatore ic00c è in netto miglioramento rispetto all'anno precedente. Ic02 (laureati entro la data normale del corso) è pari al 60%. L'iC26 - % Laureati occupati a un anno dal Titolo, pari al 92,86%, risulta largamente superiore rispetto ai valori medi di ateneo (80,56%), di area geografica (81,25%) e nazionale (87,04%).</p>



	<p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti è 2,42 in aumento rispetto all'anno precedente (2,20). Il rapporto di Insoddisfazione complessivo è 16,85 in calo rispetto all'anno precedente (19,34).</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.</p>
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori.</p> <p>A2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell'esposizione. Come miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso.</p> <p>A2.3: E' tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. E' tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per l'Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare l'applicativo statistiche. • Inviare i risultati in formato PDF a tutti gli utenti che non necessitano di navigare nell'applicativo (ad esempio i docenti).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,11 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,46 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 10,37.</p> <p>La domanda D6 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 7,43.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 5,00, 5,43, e 14,19, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 3,17, 10,40, e 5,00 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Maggiore attenzione agli studenti non frequentanti</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.</p> <p>Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna raccomandazione</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti (Domanda 5) è abbastanza positivo, attestandosi a 3,85, e inferiore per i non frequentanti (Domanda 3), pari a 2,43.</p> <p>Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.</p>



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è buono (9,93). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna raccomandazione. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inserire la stessa domanda anche ai non frequentanti
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (14,19) e quello per la 12 è molto buono (13,00). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 7,43 (migliorato) denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Migliorare ulteriormente l'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori. - Per gli studenti non frequentanti continuare a migliorare la reperibilità.



Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 4,78 in peggioramento rispetto allo scorso anno (5,90).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per la Facoltà/Dipartimento DSS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare ancora lo stato delle aule

Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4,61 in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente 4,93.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per la Facoltà/Dipartimento DSS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare e migliorare ancora lo stato degli strumenti audiovisivi

Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,98 in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,71) per i frequentanti e 1,71 (1,82 anno precedente) per i non frequentanti.</p>
--	---



	<p>La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Appare persistere una differenza tra la preparazione con cui gli studenti si presentano e le competenze richieste, nonostante l'aumento dei corsi preparatori per l'ingresso e la stabilità dei contenuti dei nostri corsi.</p>
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il parametro iC10 misura la percentuale di crediti conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Non è disponibile per il 2024, il dato del 2023 è sopra alla media di Ateneo. 11,60% (CFU conseguiti entro la durata normale del corso) al di sopra della media di Ateneo (8.2 per mille) ma al disotto della media nazionale (14.7).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per Dipartimento / Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cercare di aumentare o mutuare gli accordi internazionali
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è quasi stabile rispetto alla rilevazione precedente, ma inferiore rispetto alle medie di Ateneo e area geografica. Si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'organico della Facoltà richiede nuove risorse di docenti e ricercatori



Sezione C1: Analisi e proposte sulla modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come gli altri CdS del Dipartimento di Scienze Statistiche, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 9 per i frequentanti (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 5,43, in aumento rispetto all'anno precedente. Tra i non frequentanti (Domanda 5), il rapporto di soddisfazione sale a 5,00.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Consentire ad un maggior numero di insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione.	<p>C2.1: il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche dell'apprendimento (esami) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale;</p> <p>C2.2: il CdS analizza sistematicamente i risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.</p>



Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	L'analisi e discussione presentate nella SMA risultano dettagliate e approfondite. Il documento viene illustrato e condiviso in sede di riunione collegiale del CdS che ha esaminato gli indicatori ANVUR attrattività e crediti maturati, regolarità delle carriere, internazionalizzazione, sostenibilità e qualità della docenza, occupabilità
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di proseguire con le azioni intraprese e il monitoraggio delle stesse.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	Il Gruppo di Riesame si è riunito per la stesura dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, per analizzare l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, verificare lo stato di avanzamento delle azioni correttive, valutare la relazione della CPDS. Le riunioni collegiali hanno avuto come oggetto la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS presenta una buona organizzazione complessiva dei percorsi formativi, con orari, appelli e struttura didattica ben coordinati e apprezzati dagli studenti. Le carriere risultano complessivamente regolari, con indicatori AVA (IC01, IC02, IC13, IC17) superiori alle medie nazionale e regionale. L'attrattività del corso si mantiene stabile. L'internazionalizzazione può ancora migliorare.



	<p>Gli obiettivi e le azioni proposte risultano coerenti con le problematiche emerse. Il CdS effettua un monitoraggio costante e strutturato degli interventi, tramite CdS, Commissione Qualità e CPDS, analizzando regolarmente OPIS, indicatori AVA e dati Almalaurea. Le criticità, quando presenti, vengono discusse e affrontate con prontezza; alcune azioni correttive degli anni precedenti (carico didattico, materiali integrativi, tutorato) hanno già mostrato esiti positivi. Le nuove azioni avviate (orientamento, internazionalizzazione, contatti con aziende) risultano ben presidiate e saranno valutate attraverso indicatori specifici nei prossimi anni.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Non ci sono proposte da segnalare.</p>
<p>Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La scheda SUA-CdS del CdS è completa. Dal portale del CdS gli studenti possono avere facile accesso alle informazioni. Inoltre, il CdS si avvale di un'efficiente segreteria Didattica.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna proposta</p>
<p>Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai Cds nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature. (Effettuato).</p> <p>Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da</p>



	<p>Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). (Attualmente in corso di esecuzione).</p> <p>Si rinnova il suggerimento che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. (Nessun cambiamento effettuato sulla piattaforma).</p> <p>Si segnala ancora che in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi. (Il problema ancora permane)</p> <p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. (Non di semplice effettuazione, ancora migliorabile).</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Mantenere l'attenzione su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; • diffusione delle modalità di esame; • compilazione degli OPIS in aula; • modifica o sostituzione dell'applicativo statistiche • accordi internazionali <p>In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.</p>

<p>Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<i>buone prassi</i>)]</p>	
<p>Analisi e valutazione.</p> <p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>Gli indicatori che fanno capo specificatamente alle attività didattiche dei docenti sono complessivamente in miglioramento. Pertanto, si apprezzano gli sforzi da parte dei docenti per il miglioramento della qualità dei corsi erogati.</p> <p>Il sistema adottato, nelle sue articolazioni, appare funzionare correttamente e ha creato una conoscenza diffusa tra i docenti sul suo utilizzo.</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p>	<p>Si auspica che, successivamente a questa fase, si possa inserire nei processi attuali un maggiore contributo da parte del personale TAB.</p>



Denominazione CdS	Scienze Attuariali e Finanziarie
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento	Scienze Statistiche
Modalità di erogazione	In presenza
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione.	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>Sono stati compilati 725 questionari, in aumento rispetto all' anno precedente (643) di cui il 3,9% in aula, il che rappresenta una diminuzione rispetto all'anno precedente (6,1%).</p> <p>Il 33,3% sono stati compilati da studentesse. 370 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 535 da studenti nella fascia 23-25 anni.</p>
Area di miglioramento / Buone prassi	<p>A1.2: Il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati. La compilazione OPIS mostra un incremento complessivo (614 questionari frequentanti e 111 non frequentanti), con valori in miglioramento rispetto all'anno precedente. Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 3,65, simile rispetto all'anno precedente (3,97) superiore alla media di facoltà per i corsi di secondo livello (2,26), mentre il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 12,05, di poco superiore rispetto all'anno precedente.</p> <p>A1.3: I dati di AlmaLaurea forniscono un valore dell'indicatore ic18 con una lieve flessione (74,4%) rispetto all'anno precedente (83,3), ic25 in flessione (84,6) rispetto all'anno precedente (87,0) con un confronto positivo rispetto alle medie nazionali. L'indicatore iC26 (percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo) si attesta su valori elevati: 90,2 % nel 2021/2022, 85,7 % nel 2022/2023 e 87,0 % nel 2023/2024, a fronte di medie nazionali pari a 85,5 %, 84,5 % e 84,0%. Il CdS presenta quindi un</p>



	<p>tasso di occupazione immediata superiore al dato medio nazionale, a conferma della buona spendibilità del titolo nel mercato del lavoro.</p> <p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti è 3,65 in leggero calo rispetto all'anno precedente (2,97). Il rapporto di Insoddisfazione complessivo è 12,05 in leggero aumento rispetto all'anno precedente.</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.</p>
<p>Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS</p>	
	<p>A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori.</p> <p>A2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell'esposizione. Come miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso.</p> <p>A2.3: È tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. E' tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.</p>
<p>Analisi e valutazione.</p> <p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>La piattaforma statistiche può essere notevolmente migliorata. Un elenco di possibili miglioramenti sarà fornito a chi di competenza. Tra l'altro non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per l'Ateneo <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare l'applicativo statistiche. • Inviare i risultati in formato PDF a tutti gli utenti che non necessitano di navigare nell'applicativo (ad esempio i docenti).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 3,72 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 3,26 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 10,26.</p> <p>La domanda D6 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 13,51.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,37, 10,08, e 9,51, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,33, 3,36, e 1,00 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Maggiore attenzione agli studenti non frequentanti
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.</p> <p>Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.</p>
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna raccomandazione



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione.	L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti (Domanda 5) è abbastanza positivo, attestandosi a 2,29 , e nettamente inferiore per i non frequentanti (Domanda 3), pari a 1,15 . Area di miglioramento / Buone prassi
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione.	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è buono (7,17) in calo rispetto all'anno precedente (11,39). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi sufficientemente coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici.
Area di miglioramento / Buone prassi	Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere	Per il CAD: <ul style="list-style-type: none"> Controllare la coerenza dei programmi. Per il Team Qualità: <ul style="list-style-type: none"> Inserire la stessa domanda anche ai non frequentanti
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (9,51) in diminuzione rispetto all'anno precedente (13,65) e quello per la 12 è buono (7,78), ma in diminuzione rispetto all'anno precedente (9,94) Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 3,37 inferiore all'anno precedente (6,4).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il CAD - Controllare sugli indici in leggero calo. - Per gli studenti non frequentanti continuare a migliorare la reperibilità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,52 in peggioramento rispetto allo scorso anno (4,55).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la Facoltà/Dipartimento DSS <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare ulteriormente lo stato delle aule
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 5,08 rispetto all'anno precedente 4,55 .



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la Facoltà/Dipartimento DSS <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare e migliorare ancora lo stato degli strumenti audiovisivi
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,63 stabile rispetto all'anno precedente (2,67) per i frequentanti e 0,74 (1,81 anno precedente) per i non frequentanti. La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Appare persistere una differenza tra la preparazione con cui gli studenti si presentano e le competenze richieste, nonostante l'aumento dei corsi preparatori per l'ingresso e la stabilità dei contenuti dei nostri corsi.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero registra una flessione nel triennio considerato arrivando a 0,6% (2023) al di sotto della media di Ateneo (0,82 %) e della media nazionale (1,47%).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il CAD <ul style="list-style-type: none"> • Esaminare cause relative alla flessione dell'indicatore ic10 Per Dipartimento / Facoltà <ul style="list-style-type: none"> • Cercare di aumentare o mutuare gli accordi internazionali



Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso

Analisi e valutazione.	<p>La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è quasi stabile rispetto alla rilevazione precedente, ma inferiore rispetto alle medie di Ateneo e dell'area geografica. Si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'organico della Facoltà richiede nuove risorse di docenti e ricercatori

Sezione C1: Analisi e proposte sulla modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come altri CdS, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 5 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,20, in marcato calo rispetto all'anno precedente (8,95). Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione scende a 3,36 rispetto a 6,86 dell'anno precedente.</p>
--	--



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il CAD: <ul style="list-style-type: none"> • Verificare le modalità di esame
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	C2.1: il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche dell'apprendimento (esami) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale; C.2.2: il CdS analizza sistematicamente i risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi e discussione presentate nella SMA risultano dettagliate e approfondite. Il documento viene illustrato e condiviso in sede di riunione collegiale del CdS che ha esaminato gli indicatori ANVUR attrattività e crediti maturati, regolarità delle carriere, internazionalizzazione, sostenibilità e qualità della docenza, occupabilità
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta



Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il Gruppo di Riesame si è riunito per la stesura dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, per analizzare l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, verificare lo stato di avanzamento delle azioni correttive, valutare la relazione della CPDS. Le riunioni collegiali hanno avuto come oggetto la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto.</p> <p>Il CdS presenta una buona organizzazione complessiva dei percorsi formativi, con orari, appelli e struttura didattica ben coordinati e apprezzati dagli studenti. Le carriere risultano complessivamente regolari, con indicatori AVA (IC01, IC02, IC13, IC17) superiori alle medie nazionale e regionale. L'attrattività del corso si mantiene stabile. L'internazionalizzazione può ancora migliorare.</p> <p>Gli obiettivi e le azioni proposte risultano coerenti con le problematiche emerse. Il CdS effettua un monitoraggio costante e strutturato degli interventi, tramite CdS, Commissione Qualità e CPDS, analizzando regolarmente OPIS, indicatori AVA e dati Almalaurea. Le criticità, quando presenti, vengono discusse e affrontate con prontezza; alcune azioni correttive degli anni precedenti (carico didattico, materiali integrativi, tutorato) hanno già mostrato esiti positivi. Le nuove azioni avviate (orientamento, internazionalizzazione, contatti con aziende) risultano ben presidiate e saranno valutate attraverso indicatori specifici nei prossimi anni.</p>
--	--

Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
---	------------------

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione.	La scheda SUA-CdS del CdS è completa.
-------------------------------	---------------------------------------



Area di miglioramento / Buone prassi	Dal portale del CdS gli studenti possono avere facile accesso alle informazioni. Inoltre, il CdS si avvale di un'efficiente segreteria Didattica.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature. (Effettuato).</p> <p>Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). (Attualmente in corso di esecuzione).</p> <p>Si rinnova il suggerimento che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. (Nessun cambiamento effettuato sulla piattaforma).</p> <p>Si segnala ancora che in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi. (Il problema ancora permane)</p> <p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. (Non di semplice effettuazione, ancora migliorabile).</p>
Proposta azioni da intraprendere	Mantenere l'attenzione su: <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; • diffusione delle modalità di esame; • compilazione degli OPIS in aula; • modifica o sostituzione dell'applicativo statistiche • accordi internazionali
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	



	In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.
--	--

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (*buone prassi*)]

Analisi e valutazione.	Gli indicatori che fanno capo specificatamente alle attività didattiche dei docenti sono complessivamente in miglioramento. Pertanto, si apprezzano gli sforzi da parte dei docenti per il miglioramento della qualità dei corsi erogati.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il sistema adottato, nelle sue articolazioni, appare funzionare correttamente e ha creato una conoscenza diffusa tra i docenti sul suo utilizzo.
Proposta azioni da intraprendere	Si auspica che, successivamente a questa fase, si possa inserire nei processi attuali un maggiore contributo da parte del personale TAB.



Denominazione CdS	Scienze statistiche
Classe	LM-82
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento	Scienze Statistiche
Modalità di erogazione	In presenza
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione.	A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.
Area di miglioramento / Buone prassi	<p>A1.2: Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati. Il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>Sono stati compilati 973 questionari, in aumento rispetto all'anno precedente (806) di cui il 28,9% in aula, il che rappresenta una stabilità rispetto all'anno precedente (29,6%).</p> <p>Il 57,3% sono stati compilati da studentesse. 429 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 664 da studenti nella fascia 23-25 anni.</p> <p>Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 2.25, in miglioramento rispetto all'anno precedente (1.88) in media di facoltà per i corsi di secondo livello (2,26), mentre il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 14,95, migliorato rispetto all'anno precedente (18,53).</p> <p>A1.3: I dati di AlmaLaurea forniscono un valore dell'indicatore ic18 molto elevato (89,36%) stabile rispetto all'anno precedente, anche ic25 molto elevato (93.62). ic26, valore pari a 80.56%, precedente 82.50%), con valori in linea o superiori alla media di Ateneo, degli Atenei non telematici della stessa ripartizione territoriale e degli Atenei non telematici a livello nazionale.</p>



	<p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti è 2,25 in aumento rispetto all'anno precedente (1,86). Il rapporto di Insoddisfazione complessivo è 14,95 in calo rispetto all'anno precedente (18,53).</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.</p>
<p>Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS</p>	
	<p>Analisi e valutazione.</p>
<p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>Il DARS-OPIS riporta una sintesi completa dei risultati, con individuazione chiara dei punti di forza e delle principali aree di miglioramento. Le criticità rilevate coincidono con quelle messe in evidenza dalla SMA 2025, in particolare per le domande OPIS relative a adeguatezza del carico di studio e materiale didattico per non frequentanti, entrambe con IIC oltre la soglia critica.</p> <p>Il documento recepisce inoltre i rilievi CPDS dell'anno precedente, confermando l'allineamento degli interventi programmati con le problematiche emerse. Non si rilevano omissioni nella presentazione dei dati né incongruenze nella lettura degli indicatori; la struttura risulta coerente e adeguata alle finalità del DARS-OPIS.</p> <p>La piattaforma statistiche può essere notevolmente migliorata. Un elenco di possibili miglioramenti sarà fornito a chi di competenza. Tra l'altro non</p>



	consente un'analisi approfondita dei questionari OPID . Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per l'Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare l'applicativo statistiche. • Inviare i risultati in formato PDF a tutti gli utenti che non necessitano di navigare nell'applicativo (ad esempio i docenti).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,24 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,78 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 5,93.</p> <p>La domanda D6 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 9,66.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 4,02, 4,48, e 11,24, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,87, 1,93, e 1,22 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Maggiore attenzione agli studenti non frequentanti
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.



Area di miglioramento / Buone prassi	Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione.	L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti (Domanda 5) è abbastanza positivo, attestandosi a 2,29 , e nettamente inferiore per i non frequentanti (Domanda 3), pari a 1,15 . Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione.	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è buono (8,57). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere	Per il CAD: <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna raccomandazione.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Team Qualità: <ul style="list-style-type: none"> • Inserire la stessa domanda anche ai non frequentanti



Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono ed è migliorato (11,24) e quello per la 12 è buono (2,72). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 2,05 (migliorato) denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il CAD - Migliorare ulteriormente l'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori. - Per gli studenti non frequentanti continuare a migliorare la reperibilità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione.	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 1,97 in peggioramento rispetto allo scorso anno (4,40).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la Facoltà/Dipartimento DSS • Migliorare ulteriormente lo stato delle aule
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4,66 in diminuzione rispetto all'anno precedente 5,90 .



Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Per la Facoltà/Dipartimento DSS
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per la Facoltà/Dipartimento DSS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare e migliorare ancora lo stato degli strumenti audiovisivi
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Domanda 2</p> <p>Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,43 in diminuzione rispetto all'anno precedente (2,71) per i frequentanti e 0,74 (0,66 anno precedente) per i non frequentanti.</p> <p>La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.</p>
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Appare persistere una differenza tra la preparazione con cui gli studenti si presentano e le competenze richieste, nonostante l'aumento dei corsi preparatori per l'ingresso e la stabilità dei contenuti dei nostri corsi.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero registra un leggero aumento arrivando all'11 per mille al di sopra della media di Ateneo (8.2 per mille) ma al di sotto della media nazionale (14.7).
Proposta azioni da intraprendere	<p>Per Dipartimento / Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cercare di aumentare o mutuare gli accordi internazionali



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è quasi stabile rispetto alla rilevazione precedente, ma inferiore rispetto alle medie di Ateneo e dell'area geografica. Si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'organico della Facoltà richiede nuove risorse di docenti e ricercatori
Sezione C1: Analisi e proposte sulla modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami	
Analisi e valutazione.	C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché: C1.1: Il CdS, come altri CdS, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza). C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite; C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 5 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a
Area di miglioramento / Buone prassi	



	2,29 , in leggero calo rispetto all'anno precedente (3,73). Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione sale a 1,95 rispetto a 1,79 dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Consentire ad un maggior numero di insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	C2.1: il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche dell'apprendimento (esami) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale; C.2.2: il CdS analizza sistematicamente i risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi e discussione presentate nella SMA risultano dettagliate e approfondite. Il documento viene illustrato e condiviso in sede di riunione collegiale del CdS che ha esaminato gli indicatori ANVUR attrattività e crediti maturati, regolarità delle carriere, internazionalizzazione, sostenibilità e qualità della docenza, occupabilità.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di proseguire con le azioni intraprese e il monitoraggio delle stesse



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il Gruppo di Riesame si è riunito per la stesura dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, per analizzare l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, verificare lo stato di avanzamento delle azioni correttive, valutare la relazione della CPDS. Le riunioni collegiali hanno avuto come oggetto la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto.</p> <p>Il CdS presenta una buona organizzazione complessiva dei percorsi formativi, con orari, appelli e struttura didattica ben coordinati e apprezzati dagli studenti. Le carriere risultano complessivamente regolari, con indicatori AVA (IC01, IC02, IC13, IC17) superiori alle medie nazionale e regionale. L'attrattività del corso si mantiene stabile. L'internazionalizzazione può ancora migliorare.</p> <p>Gli obiettivi e le azioni proposte risultano coerenti con le problematiche emerse. Il CdS effettua un monitoraggio costante e strutturato degli interventi, tramite CdS, Commissione Qualità e CPDS, analizzando regolarmente OPIS, indicatori AVA e dati Almalaurea. Le criticità, quando presenti, vengono discusse e affrontate con prontezza; alcune azioni correttive degli anni precedenti (carico didattico, materiali integrativi, tutorato) hanno già mostrato esiti positivi. Le nuove azioni avviate (orientamento, internazionalizzazione, contatti con aziende) risultano ben presidiate e saranno valutate attraverso indicatori specifici nei prossimi anni.</p>
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta



Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione.	La scheda SUA-CdS del CdS è completa.
Area di miglioramento / Buone prassi	Dal portale del CdS gli studenti possono avere facile accesso alle informazioni. Inoltre, il CdS si avvale di un'efficiente segreteria Didattica.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta

Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

	<p>Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature. (Effettuato).</p> <p>Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). (Attualmente in corso di esecuzione).</p>
Analisi e valutazione.	<p>Si rinnova il suggerimento che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. (Nessun cambiamento effettuato sulla piattaforma).</p> <p>Si segnala ancora che in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi. (Il problema ancora permane)</p> <p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. (Non di semplice effettuazione, ancora migliorabile).</p>



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Mantenere l'attenzione su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; • diffusione delle modalità di esame; • compilazione degli OPIS in aula; • modifica o sostituzione dell'applicativo statistiche • accordi internazionali <p>In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.</p>
---	---

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione.	Gli indicatori che fanno capo specificatamente alle attività didattiche dei docenti sono complessivamente in miglioramento. Pertanto, si apprezzano gli sforzi da parte dei docenti per il miglioramento della qualità dei corsi erogati.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il sistema adottato, nelle sue articolazioni, appare funzionare correttamente e ha creato una conoscenza diffusa tra i docenti sul suo utilizzo.
Proposta azioni da intraprendere	Si auspica che, successivamente a questa fase, si possa inserire nei processi attuali un maggiore contributo da parte del personale TAB.

Denominazione CdS	Statistica Gestionale
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento	Scienze Statistiche
Modalità di erogazione	In presenza

Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	
Analisi e valutazione.	A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.
Area di miglioramento / Buone prassi	Sono stati compilati 1573 questionari, in flessione rispetto all' anno precedente (1764) ed in ulteriore flessione rispetto a due anni fa, (1812),



di cui il **29,9%** in aula, il che rappresenta una stabilità rispetto all'anno precedente (29,6%).

Il **40,6%** sono stati compilati da studentesse. **1014** questionari sono stati compilati da studenti in corso, e **476** da studenti nella fascia 18-20 anni.

A1.2: Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati.

Il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.

La compilazione OPIS mostra 1264 questionari frequentanti e 311 non frequentanti), con valori in leggero calo rispetto all'anno precedente (1764 complessivi).

Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è **2.60**,

in miglioramento rispetto all'anno precedente (1.66) sopra la media di facoltà per i corsi di primo livello (2,27), mentre il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 14.57, migliorato rispetto all'anno precedente (19.61).

A1.3: I dati di AlmaLaurea forniscono un valore dell'indicatore ic18 molto elevato (84,6%), anche ic25 molto elevato (96.2). Il valore osservato per l'indice iC25 (proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) indica un'elevata soddisfazione da parte degli studenti, risultando pari al 96.2% nel 2024, valore in aumento rispetto al 2023 (94.1%). Il valore è in linea con la media dell'Ateneo, ma leggermente inferiore rispetto all'area geografica, pari a 95.4% e alla media nazionale, pari al 94.0%.

A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Il RS complessivo per i frequentanti è 2,60 in aumento rispetto all'anno precedente (1,65). Il rapporto di Insoddisfazione complessivo è 16,84 in calo rispetto all'anno precedente (17,47).

A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.</p>
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il DARS-OPIS riporta una sintesi completa dei risultati, con individuazione chiara dei punti di forza e delle principali aree di miglioramento. Le criticità rilevate coincidono con quelle messe in evidenza dalla SMA 2025, in particolare per le domande OPIS relative a adeguatezza del carico di studio e materiale didattico per non frequentanti, entrambe con IIC oltre la soglia critica.</p> <p>Il documento recepisce inoltre i rilievi CPDS dell'anno precedente, confermando l'allineamento degli interventi programmati con le problematiche emerse. Non si rilevano omissioni nella presentazione dei dati né incongruenze nella lettura degli indicatori; la struttura risulta coerente e adeguata alle finalità del DARS-OPIS.</p> <p>La piattaforma statistiche può essere notevolmente migliorata. Un elenco di possibili miglioramenti sarà fornito a chi di competenza. Tra l'altro non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p> <p>La piattaforma statistiche può essere notevolmente migliorata. Un elenco di possibili miglioramenti sarà fornito a chi di competenza. Tra l'altro non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Per l'Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare l'applicativo statistiche. • Inviare i risultati in formato PDF a tutti gli utenti che non necessitano di navigare nell'applicativo (ad esempio i docenti).



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,19 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,21 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 7,29.</p> <p>La domanda D6 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 1,61.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 4,22, 4,67, e 14,00, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,35, 1,80, e 2,29 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Maggiore attenzione agli studenti non frequentanti</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.</p> <p>Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna raccomandazione</p>



Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri

Analisi e valutazione.	L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti (Domanda 5) è abbastanza positivo, attestandosi a 2,58 , e nettamente inferiore per i non frequentanti (Domanda 3), a 1,22 .
Area di miglioramento / Buone prassi	Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi

Analisi e valutazione.	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è molto buono (8,96). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere	Per il CAD: <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna raccomandazione. Per il Team Qualità: <ul style="list-style-type: none"> • Inserire la stessa domanda anche ai non frequentanti

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami

Analisi e valutazione.	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (14,00) e quello per la 12 è buono (5,19) e è migliorato (era 1,5). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,61 (migliorato) denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti
Area di miglioramento / Buone prassi	



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il CAD <ul style="list-style-type: none"> - Migliorare ulteriormente l'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori. - Per gli studenti non frequentanti continuare a migliorare la reperibilità.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 1,97 in lieve miglioramento rispetto allo scorso anno (1,67).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la Facoltà/Dipartimento DSS <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare ancora lo stato di alcune aule
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 1,81 in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente 2,21 .
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la Facoltà/Dipartimento DSS <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare e migliorare ulteriormente lo stato degli strumenti audiovisivi



Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 1,97 in diminuzione rispetto all'anno precedente (3,01) per i frequentanti e 0,49 (0,59 anno precedente) per i non frequentanti. La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Appare persistere una differenza tra la preparazione con cui gli studenti si presentano e le competenze richieste, nonostante l'aumento dei corsi preparatori per l'ingresso e la stabilità dei contenuti dei nostri corsi.

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero registra un leggero aumento arrivando all'11 per mille al di sopra della media di Ateneo (8.2 per mille) ma al di sotto della media nazionale (14.7).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per Dipartimento / Facoltà <ul style="list-style-type: none"> • Cercare di aumentare o mutuare gli accordi internazionali

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è quasi stabile rispetto alla rilevazione precedente, ma inferiore rispetto alle medie di Ateneo e dell'area geografica. Si
--	---



	ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Ateneo <ul style="list-style-type: none"> • L'organico della Facoltà richiede nuove risorse di docenti e ricercatori
Sezione C1: Analisi e proposte sulla modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché: C1.1: Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza). C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite; C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 5 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,20 , sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione si sale a 1,80 rispetto a 0,68 dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Consentire ad un maggior numero di insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie



Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione.	C2.1: il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche dell'apprendimento (esami) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale;
Area di miglioramento / Buone prassi	C.2.2: il CdS analizza sistematicamente i risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	L'analisi e discussione presentate nella SMA risultano dettagliate e approfondite. Il documento viene illustrato e condiviso in sede di riunione collegiale del CdS che ha esaminato gli indicatori ANVUR attrattività e crediti maturati, regolarità delle carriere, internazionalizzazione, sostenibilità e qualità della docenza, occupabilità
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	Il Gruppo di Riesame si è riunito per la stesura dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, per analizzare l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, verificare lo stato di avanzamento delle azioni correttive, valutare la relazione della CPDS. Le



Area di miglioramento / Buone prassi	<p>riunioni collegiali hanno avuto come oggetto la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto. Il CdS presenta una buona organizzazione complessiva dei percorsi formativi, con orari, appelli e struttura didattica ben coordinati e apprezzati dagli studenti. Le carriere risultano complessivamente regolari, con indicatori AVA (IC01, IC02, IC13, IC17) superiori alle medie nazionale e regionale. L'attrattività del corso si mantiene stabile. L'internazionalizzazione può ancora migliorare. Gli obiettivi e le azioni proposte risultano coerenti con le problematiche emerse. Il CdS effettua un monitoraggio costante e strutturato degli interventi, tramite CdS, Commissione Qualità e CPDS, analizzando regolarmente OPIS, indicatori AVA e dati Almalaurea. Le criticità, quando presenti, vengono discusse e affrontate con prontezza; alcune azioni correttive degli anni precedenti (carico didattico, materiali integrativi, tutorato) hanno già mostrato esiti positivi. Le nuove azioni avviate (orientamento, internazionalizzazione, contatti con aziende) risultano ben presidiate e saranno valutate attraverso indicatori specifici nei prossimi anni.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione.	La scheda SUA-CdS del CdS è completa.
Area di miglioramento / Buone prassi	Dal portale del CdS gli studenti possono avere facile accesso alle informazioni. Inoltre, il CdS si avvale di un'efficiente segreteria Didattica.
Proposta azioni da intraprendere	Nessuna proposta



**Suggerimenti
migliorativi e/o
Raccomandazioni**

Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.

Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
<p>Analisi e valutazione.</p> <p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>Inserire domande relative all’adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature. (Effettuato).</p> <p>Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). (Attualmente in corso di esecuzione).</p> <p>Si rinnova il suggerimento che l’applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. (Nessun cambiamento effettuato sulla piattaforma).</p> <p>Si segnala ancora che in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell’iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest’ultimi. (Il problema ancora permane)</p> <p>Va fatta una valutazione a posteriori dell’attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull’efficacia dell’azione. (Non di semplice effettuazione, ancora migliorabile).</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Mantenere l’attenzione su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; • diffusione delle modalità di esame; • compilazione degli OPIS in aula; • modifica o sostituzione dell’applicativo statistiche • accordi internazionali <p>In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.</p>

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (buone prassi)]



Analisi e valutazione.	Gli indicatori che fanno capo specificatamente all'attività didattica dei docenti sono complessivamente in miglioramento. Pertanto, si apprezzano gli sforzi da parte dei docenti per il miglioramento della qualità dei corsi erogati.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il sistema adottato, nelle sue articolazioni, appare funzionare correttamente e ha creato una conoscenza diffusa tra i docenti sul suo utilizzo.
Proposta azioni da intraprendere	Si auspica che, successivamente a questa fase, si possa inserire nei processi attuali un maggiore contributo da parte del personale TAB.

Denominazione CdS	Statistica, Economia e Società
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento	Scienze Statistiche
Modalità di erogazione	In presenza

Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS

Analisi e valutazione.	A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.
Area di miglioramento / Buone prassi	<p>A1.2: Sono stati valutati tutti gli insegnamenti erogati. il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>Sono stati compilati 895 questionari, stabile rispetto all' anno precedente (877) di cui il 28,6% in aula, il che rappresenta una diminuzione rispetto all'anno precedente (37,7%).</p> <p>Il 50,7% sono stati compilati da studentesse. 513 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 316 da studenti nella fascia 18-20 anni.</p> <p>Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 2,44,</p>



	<p>in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,06) sopra la media di facoltà per i corsi di primo livello (2,27), mentre il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 14,55, migliorato rispetto all'anno precedente (15,12).</p> <p>A1.3: I dati di AlmaLaurea forniscono un valore dell'indicatore ic18 è (78,6%) leggermente inferiore a quello del benchmark di riferimento. Nel 2024, l'indicatore ic25 (percentuale di laureandi soddisfatti) è del 95,2%, dopo aver raggiunto il valore del 100% nel 2023. Il nostro dato è comunque in linea con quello osservato per l'Ateneo, l'area geografica di riferimento e gli Atenei nazionali non telematici, i quali nel 2024 mostrano rispettivamente i valori 96,5%, 95,4% e 94,0%.</p> <p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 2,44, in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,06) sopra la media di facoltà per i corsi di primo livello (2,27), mentre il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 14,55, migliorato rispetto all'anno precedente (15,12).</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
<p>Proposta azioni da intraprendere</p> <p>Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni</p>	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.</p>
<p>Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS</p>	



A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori.

A2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell'esposizione. Come miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso.

A2.3: In generale risultano presi in carico i rilievi formulati dalla CPDS nell'ultima Relazione Annuale. E' tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. E' tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La piattaforma statistiche può essere notevolmente migliorata. Un elenco di possibili miglioramenti sarà fornito a chi di competenza. Tra l'altro non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per l'Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare l'applicativo statistiche. • Inviare i risultati in formato PDF a tutti gli utenti che non necessitano di navigare nell'applicativo (ad esempio i docenti).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,10 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 3,14 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 10,49.</p> <p>La domanda D6 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 2.52.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 5,47, 7,28, e 12,11, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,78, 2,39, e 2,44 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Maggiore attenzione agli studenti non frequentanti
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione.	Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.
Area di miglioramento / Buone prassi	Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione.	L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti (Domanda 5) è abbastanza positivo, attestandosi a 2,55 , e nettamente inferiore per i non frequentanti (Domanda 3), a 1,36 .
Area di miglioramento / Buone prassi	Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è molto buono (13,75). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici. Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD: <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna raccomandazione. Per il Team Qualità: <ul style="list-style-type: none"> • Inserire la stessa domanda anche ai non frequentanti </p>
<p>Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è buono (12,11) e quello per la 12 è buono (6,48) e è migliorato (era 2,85). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 5,47 (marcatamente migliorato, era 3,41) denotando un impegno da parte dei docenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> - Migliorare ulteriormente l'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori. - Per gli studenti non frequentanti continuare a migliorare la reperibilità.
<p>Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)</p>	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,52.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Per la Facoltà/Dipartimento DSS</p>



Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<ul style="list-style-type: none"> Migliorare ancora lo stato delle aule rimaste da ristrutturare
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione.	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi)
Area di miglioramento / Buone prassi	Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 3.51 in flessione rispetto all'anno precedente 4,24 .
Proposta azioni da intraprendere	Per la Facoltà/Dipartimento DSS
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<ul style="list-style-type: none"> Monitorare e migliorare ancora lo stato degli strumenti audiovisivi
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione.	Domanda 2
Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 3,15 in miglioramento rispetto all'anno precedente (1,62) per i frequentanti e 0,86 . La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Appare persistere una differenza tra la preparazione con cui gli studenti si presentano e le competenze richieste, nonostante l'aumento dei corsi preparatori per l'ingresso e la stabilità dei contenuti dei nostri corsi.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero registra una diminuzione arrivando all'0.34% al di sotto della media di Ateneo (0.82%) e della media nazionale (1.47%).



Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare il fenomeno <p>Per Dipartimento / Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cercare di aumentare o mutuare gli accordi internazionali
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è quasi stabile rispetto alla rilevazione precedente, ma inferiore rispetto alle medie di Ateneo e dell'area geografica. Si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'organico della Facoltà richiede nuove risorse di docenti e ricercatori
Sezione C1: Analisi e proposte sulla modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione</p>



	<p>appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite; C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 5 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,55. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione è 2,39.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Consentire ad un maggior numero di insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>C2.1: il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche dell'apprendimento (esami) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale;</p> <p>C.2.2: il CdS analizza sistematicamente i risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna particolare proposta o raccomandazione</p>
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'analisi e discussione presentate nella SMA risultano dettagliate e approfondite. Il documento viene illustrato e condiviso in sede di riunione collegiale del CdS che ha esaminato gli indicatori ANVUR attrattività e crediti maturati, regolarità delle carriere, internazionalizzazione, sostenibilità e qualità della docenza, occupabilità</p>



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Si suggerisce di proseguire con le azioni intraprese e il monitoraggio delle stesse
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	Il Gruppo di Riesame si è riunito per la stesura dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, per analizzare l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, verificare lo stato di avanzamento delle azioni correttive, valutare la relazione della CPDS. Le riunioni collegiali hanno avuto come oggetto la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS presenta una buona organizzazione complessiva dei percorsi formativi, con orari, appelli e struttura didattica ben coordinati e apprezzati dagli studenti. Le carriere risultano complessivamente regolari, con indicatori AVA (IC01, IC02, IC13, IC17) superiori alle medie nazionale e regionale. L'attrattività del corso si mantiene stabile. L'internazionalizzazione può ancora migliorare. Gli obiettivi e le azioni proposte risultano coerenti con le problematiche emerse. Il CdS effettua un monitoraggio costante e strutturato degli interventi, tramite CdS, Commissione Qualità e CPDS, analizzando regolarmente OPIS, indicatori AVA e dati Almalaurea. Le criticità, quando presenti, vengono discusse e affrontate con prontezza; alcune azioni correttive degli anni precedenti (carico didattico, materiali integrativi, tutorato) hanno già mostrato esiti positivi. Le nuove azioni avviate (orientamento, internazionalizzazione, contatti con aziende) risultano ben presidiate e saranno valutate attraverso indicatori specifici nei prossimi anni.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta



Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione.	La scheda SUA-CdS del CdS è completa.
Area di miglioramento / Buone prassi	Dal portale del CdS gli studenti possono avere facile accesso alle informazioni. Inoltre, il CdS si avvale di un'efficiente segreteria Didattica.
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione.	Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature. (Effettuato).
Area di miglioramento / Buone prassi	Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). (Attualmente in corso di esecuzione). Si rinnova il suggerimento che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. (Nessun cambiamento effettuato sulla piattaforma). Si segnala ancora che in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi. (Il problema ancora permane)



	<p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. (Non di semplice effettuazione, ancora migliorabile).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Mantenere l'attenzione su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; • diffusione delle modalità di esame; • compilazione degli OPIS in aula; • modifica o sostituzione dell'applicativo statistiche • accordi internazionali <p>In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.</p>

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione.	Gli indicatori che fanno capo specificatamente alle attività didattiche dei docenti sono complessivamente in miglioramento. Pertanto, si apprezzano gli sforzi da parte dei docenti per il miglioramento della qualità dei corsi erogati.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il sistema adottato, nelle sue articolazioni, appare funzionare correttamente e ha creato una conoscenza diffusa tra i docenti sul suo utilizzo.
Proposta azioni da intraprendere	Si auspica che, successivamente a questa fase, si possa inserire nei processi attuali un maggiore contributo da parte del personale TAB.

Denominazione CdS	Statistica, Economia, Finanza e Assicurazioni
Classe	L-41
Facoltà	Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica
Dipartimento	Scienze Statistiche
Modalità di erogazione	In presenza
Sezione A1: Analisi e proposte su gestione, analisi e utilizzo dei questionari OPIS	



<p>Analisi e valutazione.</p> <p>Area di miglioramento / Buone prassi</p>	<p>A1.1: I docenti hanno ricevuto la mail di Ateneo di Avvio della rilevazione delle Opinioni Studenti [OPIS] per gli insegnamenti nei due semestri. La somministrazione in aula è stata effettuata dal docente con opportune spiegazioni e reiterata.</p> <p>A1.2: Il numero di questionari compilati è in linea con quanto atteso sulla base degli iscritti.</p> <p>Sono stati compilati 1550 questionari, stabile rispetto all' anno precedente (1573) di cui il 18,3% in aula, il che rappresenta una diminuzione leggera rispetto all'anno precedente (20,9%).</p> <p>Il 37,9% sono stati compilati da studentesse. 951 questionari sono stati compilati da studenti in corso, e 458 da studenti nella fascia 18-20 anni.</p> <p>Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 2,56, in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,41) sopra la media di facoltà per i corsi di primo livello (2,27), mentre Il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 15,12, migliorato rispetto all'anno precedente (15,42).</p> <p>A1.3: I dati di AlmaLaurea forniscono un valore dell'indicatore ic18 molto elevato (85,9%), anche ic25 molto elevato (95,8).</p> <p>A1.4: Il Cds si basa sui risultati dei dati OPIS nelle riunioni collegiali. Per gli studenti frequentanti il rapporto di soddisfazione (RS) complessivo è 2,56, in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,41) sopra la media di facoltà per i corsi di primo livello (2,27), mentre Il rapporto di insoddisfazione (II) è pari al 15,12, migliorato rispetto all'anno precedente (15,42).</p> <p>A1.5: I dati OPIS sono discussi nelle riunioni del CdS e analizzati dai docenti. Sono presentati al Dipartimento di Scienze Statistiche e all'Assemblea di Facoltà. La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito della Facoltà.</p>
---	---



Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per il CAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. • Sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS. <p>Per il Team Qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Predisporre nel portale statistiche strumenti di analisi e aggregazione dati più adeguati al compito della Commissione Paritetica Docenti Studenti. <p>Limitare le modifiche delle Schede, dei Template e la numerazione delle domande il più possibile da un anno all'altro, soprattutto se non si tratta di modifiche di contenuto, ma solo di formato. Aumentano gli errori e il tempo necessario per la compilazione, non creando informazioni aggiuntive.</p>
Sezione A2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OPIS	
A2.1: I risultati aggregati indicano un complessivo miglioramento dei diversi indicatori. 2.2: Punti di Forza sono: la coerenza con i programmi, disponibilità dei docenti e la chiarezza nell'esposizione. Miglioramenti: si può effettuare qualche ulteriore azione per alleggerire il problema delle competenze in ingresso. A2.3: E' tuttora necessario sensibilizzare i docenti alla compilazione del questionario OPID. E' tuttora necessario sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario OPIS.	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La piattaforma statistiche può essere notevolmente migliorata. Un elenco di possibili miglioramenti sarà fornito a chi di competenza. Tra l'altro non consente un'analisi approfondita dei questionari OPID. Soprattutto perché non è possibile dividerli per CdS o per Dipartimento. Sono stati compilati circa 70 questionari in tutta la Facoltà I3S. Il dato continua a calare sensibilmente rispetto agli anni precedenti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per l'Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare l'applicativo statistiche. • Inviare i risultati in formato PDF a tutti gli utenti che non necessitano di navigare nell'applicativo (ad esempio i docenti).
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione.	<p>Per quanto riguarda D7 (stimola l'interesse), il rapporto di soddisfazione è 2,42 per i frequentanti. La domanda D8 (chiarezza esposizione), invece, ottiene 2,69 per i frequentanti.</p> <p>Per quanto riguarda la domanda D11 (disponibilità del docente), il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti è 7,16.</p>



Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La domanda D6 per i non frequentanti (disponibilità del docente), ottiene 1,61.</p> <p>Riguardo all'organizzazione dei corsi, le domande D6 (materiale didattico), D9 (modalità esame), e D10 (orari/accessibilità) hanno un rapporto di soddisfazione di 3,56, 5,75, e 15,88, rispettivamente, per gli studenti frequentanti, e 1,05, 1,72, e 1,82 per i non frequentanti (domande D4-D5-D9).</p> <p>Si nota una differenza sostanziale nella soddisfazione tra gli studenti frequentanti e quelli non frequentanti.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Maggiore attenzione agli studenti non frequentanti</p>
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Come da analisi di sezione B1, gli studenti frequentanti mostrano un rapporto di soddisfazione più che soddisfacente sia per i frequentanti che non frequentanti.</p> <p>Si osserva, inoltre, che anche per i singoli corsi non ci sono particolari criticità, tutti con rapporti di soddisfazione elevati.</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Nessuna raccomandazione</p>
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>L'indice di soddisfazione degli studenti frequentanti (Domanda 5) è abbastanza positivo, attestandosi a 2,74, e nettamente inferiore per i non frequentanti (Domanda 3), a 1,16.</p> <p>Ciò sembra indicare che, per i frequentanti, i contenuti dei corsi, salvo qualche eccezione, ed almeno prima di sostenere gli esami, sono ritenuti proporzionati ai crediti assegnati.</p>



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna raccomandazione
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione.	Azione Didattica: Domanda 3 (coerenza con il programma). L'indice di soddisfazione per gli studenti frequentanti è molto buono (8,11). Gli studenti frequentanti trovano i contenuti dei corsi coerenti con quanto mostrato nel catalogo dei corsi. Si riscontrano alcuni livelli di insoddisfazione in alcuni corsi specifici.
Area di miglioramento / Buone prassi	Non è presente la stessa domanda nel questionario per gli studenti non frequentanti.
Proposta azioni da intraprendere	Per il CAD: <ul style="list-style-type: none"> • Nessuna raccomandazione.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per il Team Qualità: <ul style="list-style-type: none"> • Inserire la stessa domanda anche ai non frequentanti
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	Domanda 10 (orari/accessibilità) e Domanda 12 (utilità attività integrative) Il rapporto di soddisfazione degli studenti frequentanti alla domanda 10 è molto buono (15,88) e quello per la 12 è buono (5,61) e è migliorato (era 4,86). Per gli studenti non frequentanti, la domanda 6 riguarda la reperibilità del docente: l'indice è 1,81 (leggermente in flessione, era 2,46) denotando comunque la percezione di un livello di disponibilità da parte dei docenti.
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Per il CAD <ul style="list-style-type: none"> - Migliorare ulteriormente l'efficacia delle esercitazioni, tutorati, e laboratori. - Per gli studenti non frequentanti continuare a migliorare la reperibilità.
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aula, laboratori didattici, gli spazi di studio)	



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 18 (Locali) Il rapporto di soddisfazione per i locali utilizzati è 3,91 in miglioramento rispetto allo scorso anno (2,54).
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la Facoltà/Dipartimento DSS <ul style="list-style-type: none"> • Migliorare ancora lo stato delle aule rimaste da ristrutturare
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 17 (Strumenti audiovisivi) Il rapporto di soddisfazione per gli strumenti audiovisivi è 4.08 in aumento rispetto all'anno precedente 2,89 .
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Per la Facoltà/Dipartimento DSS <ul style="list-style-type: none"> • Monitorare e migliorare ancora lo stato degli strumenti audiovisivi
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Domanda 2 Gli indici di soddisfazione per quanto riguarda le conoscenze preliminari degli studenti si attestano a 2,18 in miglioramento rispetto all'anno precedente (1,44) per i frequentanti e 1,00 (1,58 anno precedente) per i non frequentanti. La discrepanza tra i due dati suggerisce che la mancata fruizione delle lezioni degli studenti non frequentanti potrebbe distorcere la loro percezione sulle competenze di base necessarie.



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Appare persistere una differenza tra la preparazione con cui gli studenti si presentano e le competenze richieste, nonostante l'aumento dei corsi preparatori per l'ingresso e la stabilità dei contenuti dei nostri corsi.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione.	
Area di miglioramento / Buone prassi	Il valore di iC10 sul totale dei CFU conseguiti all'estero registra un leggero aumento arrivando all'1.08% al di sopra della media di Ateneo (0.82%) ma al di sotto della media nazionale (1.47%).
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Per Dipartimento / Facoltà</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cercare di aumentare o mutuare gli accordi internazionali
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	La sostenibilità del corso dal punto di vista dei docenti impegnati è stata rafforzata con il reclutamento di nuovi ricercatori (RTT), che contribuisce ad abbassare le percentuali dei corsi coperti da personale a tempo indeterminato. Il dato è quasi stabile rispetto alla rilevazione precedente, ma inferiore rispetto alle medie di Ateneo e dell'area geografica. Si ravvisano possibili future criticità se il personale docente a tempo determinato non dovesse essere confermato.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Ateneo</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'organico della Facoltà richiede nuove risorse di docenti e ricercatori
Sezione C1: Analisi e proposte sulla modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami	



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>C1: le modalità e i criteri di valutazione degli esami, per come descritti nelle Schede Insegnamento/Syllabus e come effettivamente attuati nell'a.a. precedente, assicurano un corretto accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi poiché:</p> <p>C1.1: Il CdS, come gli altri CdS della classe L-41, prevede solo per specifici corsi la possibilità di effettuare verifiche in itinere da svolgersi in specifici periodi del semestre di insegnamento. Questa organizzazione delle prove intermedie dovrebbe essere comunicata più chiaramente agli studenti (nella scheda SUA e/o nel link al catalogo dei corsi Sapienza).</p> <p>C1.2: per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accettare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite;</p> <p>C1.3: le modalità di verifica e i criteri di valutazione sono chiaramente descritti nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e sono appropriatamente comunicati agli studenti. Per valutare se le modalità di verifica siano adeguate, è rilevante la domanda 5 (modalità di esame chiare) del questionario OPIS. Il rapporto di soddisfazione è pari a 2,74. Tra i non frequentanti, il rapporto di soddisfazione è 1,72.</p> <p>C1.4: il CdS possiede un sistema di regole per lo svolgimento della Prova finale (esame di laurea); le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente definite e illustrate agli studenti</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Consentire ad un maggior numero di insegnamenti la possibilità di effettuare prove intermedie</p>
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli Esami e nella Prova finale dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>C2.1: il CdS effettua l'analisi degli esiti delle verifiche dell'apprendimento (esami) individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale;</p> <p>C2.2: il CdS analizza sistematicamente i risultati della Prova finale (votazione media dell'esame di laurea) anche ai fini del monitoraggio delle carriere.</p>



Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna particolare proposta o raccomandazione
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale	
Analisi e valutazione.	L'analisi e discussione presentate nella SMA risultano dettagliate e approfondite. Il documento viene illustrato e condiviso in sede di riunione collegiale del CdS che ha esaminato gli indicatori ANVUR attrattività e crediti maturati, regolarità delle carriere, internazionalizzazione, sostenibilità e qualità della docenza, occupabilità
Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione.	Il Gruppo di Riesame si è riunito per la stesura dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico, per analizzare l'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, verificare lo stato di avanzamento delle azioni correttive, valutare la relazione della CPDS. Le riunioni collegiali hanno avuto come oggetto la revisione dei percorsi, il coordinamento didattico tra gli insegnamenti, la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e le attività di supporto.
Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS presenta una buona organizzazione complessiva dei percorsi formativi, con orari, appelli e struttura didattica ben coordinati e apprezzati dagli studenti. Le carriere risultano complessivamente regolari, con indicatori AVA (IC01, IC02, IC13, IC17) superiori alle medie nazionale e regionale. L'attrattività del corso si mantiene stabile. L'internazionalizzazione può ancora migliorare. Gli obiettivi e le azioni proposte risultano coerenti con le problematiche emerse. Il CdS effettua un monitoraggio costante e strutturato degli interventi, tramite CdS, Commissione Qualità e CPDS, analizzando



	regolarmente OPIS, indicatori AVA e dati Almalaurea. Le criticità, quando presenti, vengono discusse e affrontate con prontezza; alcune azioni correttive degli anni precedenti (carico didattico, materiali integrativi, tutorato) hanno già mostrato esiti positivi. Le nuove azioni avviate (orientamento, internazionalizzazione, contatti con aziende) risultano ben presidiate e saranno valutate attraverso indicatori specifici nei prossimi anni.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione.	La scheda SUA-CdS del CdS è completa.
Area di miglioramento / Buone prassi	Dal portale del CdS gli studenti possono avere facile accesso alle informazioni. Inoltre, il CdS si avvale di un'efficiente segreteria Didattica.
Proposta azioni da intraprendere	
Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	Nessuna proposta
Sezione F: Recepimento delle “raccomandazioni” e dei “suggerimenti migliorativi” proposti ai CdS nella Relazione Annuale 2024 della CPDS.	
Analisi e valutazione.	Inserire domande relative all'adeguatezza delle infrastrutture e delle attrezzature. (Effettuato).
Area di miglioramento / Buone prassi	Individuazione di altre sedi per accordi Erasmus più vicine ai contenuti dei vari CdS. Sfruttare le nuove opportunità offerte da Erasmus+ 2021-27 (come i BIPs). (Attualmente in corso di esecuzione).



	<p>Si rinnova il suggerimento che l'applicativo possa distinguere e analizzare separatamente i questionari degli studenti stranieri per poter cogliere una possibile diversa percezione sia delle difficoltà di base che della qualità della didattica. (Nessun cambiamento effettuato sulla piattaforma).</p> <p>Si segnala ancora che in diverse schede di monitoraggio, permane un certo ritardo nell'iter di rilascio della documentazione per i visti degli studenti stranieri, bloccando al tempo stesso la fase conclusiva di immatricolazione di quest'ultimi. (Il problema ancora permane)</p> <p>Va fatta una valutazione a posteriori dell'attività di tutoraggio, sulla modalità di impiego e sull'efficacia dell'azione. (Non di semplice effettuazione, ancora migliorabile).</p>
Proposta azioni da intraprendere Suggerimenti migliorativi e/o Raccomandazioni	<p>Mantenere l'attenzione su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • miglioramento qualità e fruizione del materiale didattico; • diffusione delle modalità di esame; • compilazione degli OPIS in aula; • modifica o sostituzione dell'applicativo statistiche • accordi internazionali <p>In alcuni casi le azioni richiedono tempo per essere valutate.</p>

Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento [adozione o estensione di pratiche meritorie di attenzione (<u>buone prassi</u>)]	
Analisi e valutazione.	<p>Gli indicatori che fanno capo specificatamente alle attività didattiche dei docenti sono complessivamente in miglioramento. Pertanto, si apprezzano gli sforzi da parte dei docenti per il miglioramento della qualità dei corsi erogati. </p>
Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il sistema adottato, nelle sue articolazioni, appare funzionare correttamente e ha creato una conoscenza diffusa tra i docenti sul suo utilizzo.</p>
Proposta azioni da intraprendere	<p>Si auspica che, successivamente a questa fase, si possa inserire nei processi attuali un maggiore contributo da parte del personale TAB.</p>