



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Riesame dei Dipartimenti 2023-2025



Sommario

Premessa	3
1. Scheda riepilogativa per la macroarea A	5
2. Scheda riepilogativa per la macroarea B	10
3. Scheda riepilogativa per la macroarea C	15
4. Scheda riepilogativa per la macroarea D	20
5. Scheda riepilogativa per la macroarea E	25
6. Scheda riepilogativa per la macroarea F	29
Considerazioni finali e suggerimenti	33



Premessa

Il presente documento si colloca nel modello di pianificazione strategica integrata adottata dall'Ateneo, che riconosce nei Dipartimenti le unità fondamentali per lo sviluppo delle missioni istituzionali, valorizzandone l'autonomia in coerenza con gli indirizzi strategici individuati dalla Governance. In tale prospettiva, il Riesame dipartimentale rappresenta la fase conclusiva del ciclo triennale di programmazione e uno strumento essenziale del Sistema di Assicurazione della Qualità, finalizzato al miglioramento continuo attraverso una valutazione critica dei risultati conseguiti, delle azioni intraprese e della loro coerenza con le strategie di Ateneo.

Coerentemente con il ciclo Plan–Do–Check–Act, il Riesame offre una valutazione integrata dell'assetto organizzativo e delle performance dipartimentali (Sistema di governo, processi di pianificazione, esiti delle missioni istituzionali e adeguatezza delle risorse) e al tempo stesso fornisce la base per l'avvio del nuovo ciclo di programmazione. Gli esiti del processo di riesame alimentano inoltre il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ di Ateneo, rafforzando l'allineamento tra strategie, obiettivi e azioni di miglioramento.

Svolto in continuità con il monitoraggio intermedio e finale dei Piani Strategici Dipartimentali 2023–2025 e secondo le Linee Guida del Team Qualità, il processo ha consentito un'analisi omogenea dei documenti prodotti dalle strutture, restituendo un quadro complessivo del livello di maturità della pianificazione, della diffusione del sistema di AQ e della capacità di attivare un approccio sistematico al miglioramento. In tale prospettiva è stato predisposto il presente documento che si configura come una restituzione di sintesi degli esiti del processo di riesame.

Conclusa la fase di lettura, si è ritenuto infatti opportuno documentare in modo organico le diverse fasi di processo, restituire le principali informazioni emerse e raccogliere alcune considerazioni di carattere complessivo. Considerato l'elevato numero di dipartimenti coinvolti (57), si è deciso di preservare l'impostazione fornita ai Dipartimenti con il template del riesame articolando il documento di sintesi complessiva in schede riepilogative riferite a ciascuna delle 6 macroaree, così da offrire una visione d'insieme strutturata e comparabile dei diversi Riesami.

Le schede sono articolate in una prima sezione descrittiva, nella quale sono elencati i Dipartimenti afferenti a ciascuna macroarea, con l'indicazione dei Dipartimenti di eccellenza ed eventuali aggiornamenti delle denominazioni, e in una seconda sezione di "Osservazioni generali", dedicata alla restituzione delle principali evidenze emerse dall'analisi dei Riesami. In tale sezione sono sistematizzate, in particolare, le seguenti informazioni:

- la composizione della Commissione di Gestione AQ (CGAQ – Dip);
- l'esito della discussione in Consiglio di Dipartimento;
- la presenza di un'adeguata introduzione al documento di riesame, comprensiva di finalità e motivazioni del riesame;
- l'analisi del contesto, dei rischi e delle opportunità;
- lo stato di attuazione delle azioni di miglioramento precedenti;
- l'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, con riferimento al sistema di governo e organizzazione, alla pianificazione e ai risultati, nonché all'adeguatezza delle risorse;
- l'individuazione dei punti di forza e delle aree di miglioramento;
- la definizione delle azioni di miglioramento previste per il ciclo successivo;



- la presenza di conclusioni contenenti raccomandazioni, apprendimenti e priorità future;
- l'eventuale documentazione di supporto riportata in appendice.

Segue un'ulteriore sezione, dedicata sia alle azioni di miglioramento già definite nei cicli precedenti, sia alle nuove azioni programmate per il prossimo ciclo di pianificazione. Al fine di favorire una visione complessiva e immediata del quadro delle iniziative intraprese e pianificate, tali informazioni sono state rappresentate graficamente: in primo luogo sono riportate le azioni di miglioramento relative ai cicli precedenti, suddivise per singolo dipartimento e distinte in base al loro stato di avanzamento, come evidenziato dalla codifica cromatica.

Le azioni di miglioramento future, sono state organizzate per ambiti di intervento, così da consentire una lettura integrata delle priorità e delle aree di maggiore concentrazione delle azioni programmate.



1. Scheda riepilogativa per la macroarea A

Macroarea A
8 Dipartimenti: 1. Biologia ambientale (dip eccellenza 2023-2027) 2. Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" 3. Chimica 4. Chimica e tecnologie del farmaco 5. Fisica (dip eccellenza 2023-2027) 6. Matematica "Guido Castelnuovo" (dip eccellenza 2023-2027) 7. Scienze della terra (dip eccellenza 2023-2027) 8. Scienze di base e applicate per l'ingegneria
Osservazioni generali
Tutti i dipartimenti hanno inviato la scheda del riesame entro il termine previsto. È stata inserita la <u>Commissione di Gestione AQ (CGAQ – Dip)</u> con i componenti richiesti (Biologia ambientale - Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" – Chimica e tecnologie del farmaco – Fisica - Matematica "Guido Castelnuovo" - Scienze della Terra). Risulta mancare, per il dipartimento di Scienze di base e applicate per l'ingegneria, il Referente per la Didattica e il Referente per la Ricerca. Il dipartimento di Chimica non riporta tali informazioni nel paragrafo dedicato della scheda di riesame, ma le inserisce nell'introduzione. Si riporta la <u>sintesi dell'esito della discussione svolta in Consiglio di Dipartimento</u>, indicando la data dell'incontro, illustrando le modalità con cui è stata condotta e i principali punti approfonditi (quali analisi di indicatori e dati, raccomandazioni del NVA, del TQ e della Commissione Dottorato, aree di miglioramento), dando inoltre breve evidenza di eventuali dissensi o valutazioni non da tutti/unanimente condivise (Biologia ambientale - Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" - Chimica e tecnologie del farmaco - Scienze della Terra). Il dipartimento di Chimica riporta il link della cartella Google Drive condivisa in cui inserisce la sintesi dell'esito della discussione in Consiglio di Dipartimento. Il dipartimento di Fisica riporta la data del CdD (11/12/2025) ma non la sintesi dell'esito. Il dipartimento di Matematica "Guido Castelnuovo" non inserisce il paragrafo in questione previsto dal template. Il dipartimento di Scienze di base e applicate per l'ingegneria non inserisce nella scheda di riesame né gli elementi relativi alla discussione né la data del Consiglio di Dipartimento; tuttavia trasmette un documento, in data 4 dicembre 2025, in cui comunica che il documento sarà ufficialmente approvato nella prossima seduta del Consiglio di Dipartimento SBAI, prevista per il 18 dicembre 2025. Viene inserita un'<u>introduzione</u> nella quale sono illustrate le motivazioni e le finalità del documento, il periodo analizzato e la relativa coerenza con il Piano Strategico Dipartimentale, nonché le modalità di conduzione del processo di riesame, con riferimento alle riunioni svolte, alla documentazione utilizzata e alle fonti dei dati

**Osservazioni generali**

(Biologia ambientale - Chimica - Scienze di base e applicate per l'ingegneria - Chimica e tecnologie del farmaco - Matematica "Guido Castelnuovo").

Il dipartimento di **Biologia e biotecnologie "Charles Darwin"** presenta in modo sintetico tutti gli elementi richiesti ma non inserisce la coerenza con il Piano Strategico di Dipartimento

Il dipartimento di **Scienze della Terra** non esplicita il metodo di lavoro adottato, né descrive l'organizzazione del processo di riesame e i soggetti che vi hanno partecipato, come invece previsto dal template.

L'introduzione inserita dal dipartimento di **Fisica** risulta incompleta: pur riportando in forma sintetica il periodo di riferimento, le finalità e il metodo di lavoro, presenta un testo frammentario, con la presenza di tre punti di sospensione in corrispondenza di alcune date.

Segue un'analisi del contesto, dei rischi e delle opportunità, che considera i principali fattori interni ed esterni incidenti sulla performance del dipartimento e si collega in modo retrospettivo al Piano Strategico Dipartimentale attraverso il richiamo della SWOT, la verifica degli scostamenti e l'aggiornamento complessivo delle letture del contesto in coerenza con gli indicatori e i risultati conseguiti.

(Biologia ambientale - Chimica e tecnologie del farmaco - Matematica "Guido Castelnuovo" - Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" - Chimica - Scienze della Terra - Fisica - Scienze di base e applicate per l'ingegneria).

Si precisa che alcuni dipartimenti non presentavano una rendicontazione della SWOT prevista nella parte B della scheda di monitoraggio **(Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" - Chimica - Scienze di base e applicate per l'ingegneria).**

Si inserisce inoltre una valutazione dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento già definite nel precedente riesame o nel Piano Dipartimentale, evidenziandone i risultati conseguiti, le eventuali criticità riscontrate e le motivazioni di possibili ritardi o revisioni. A tali informazioni si aggiungono gli esiti, gli impatti e un commento da riportare nella tabella prevista dal template fornito; a seguire una sintesi complessiva finalizzata a commentare l'efficacia delle azioni intraprese nel miglioramento dei processi o dei risultati **(Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" - Chimica e tecnologie del farmaco - Fisica - Scienze di base e applicate per l'ingegneria).**

Per alcuni dipartimenti tale sezione risulta mancare (**Chimica** che non inserisce il paragrafo richiesto - **Matematica "Guido Castelnuovo"** che riporta la seguente dicitura "Questo paragrafo è da sviluppare a regime. Il PST 2023-2025 non deriva da un precedente riesame strutturato secondo le attuali Linee Guida di Ateneo" - **Scienze della Terra** che afferma "Non essendo presente un piano di miglioramento basato su un Piano Strategico dipartimentale precedente, questa sezione non è applicabile." e **Biologia ambientale** che inserisce "Un precedente rapporto di riesame del DBA è stato redatto alla fine del triennio 2018-2020 e successivamente aggiornato nel 2022. Le azioni di miglioramento previste si sono concluse nel 2022 con successo. Tuttavia il precedente rapporto costituisce un punto di riferimento storico delle attività del DBA a partire dal 2018. Per questo motivo, i dati generali delle attività di ricerca nelle tabelle 1 e 2 comprendono anche i dati del 2018-2019, oltre a quelli riportati nel PSD.").



Osservazioni generali

In seguito viene svolta un'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, con riferimento al Sistema di Governo e alla sua organizzazione (ruoli, responsabilità e modalità di coordinamento), ai processi di pianificazione e ai risultati conseguiti, nonché all'adeguatezza delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), in relazione al raggiungimento degli obiettivi strategici del dipartimento (**Biologia ambientale - Chimica - Fisica - Scienze di base e applicate per l'ingegneria - Chimica e tecnologie del farmaco – Scienze della Terra**).

Non tutti i dipartimenti inseriscono quanto richiesto: **Biologia e biotecnologie "Charles Darwin"** non fornisce l'analisi dei criteri e delle modalità di distribuzione delle risorse interne, mentre il dipartimento di **Matematica "Guido Castelnuovo"** invece non inserisce le politiche di valorizzazione e sviluppo (strategia, azioni programmate o linee di intervento).

Viene successivamente riportata una tabella di sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento, articolata per ambiti di analisi (ricerca, terza missione/impatto sociale, didattica, risorse, personale, sistema di governo e organizzazione) e corredata dalle evidenze a supporto (**Biologia ambientale - Chimica - Fisica - Chimica e tecnologie del farmaco - Matematica "Guido Castelnuovo" – Scienze della Terra**).

Il dipartimento di **Biologia e biotecnologie "Charles Darwin"** inserisce la tabella prevista dal template ma risulta essere assente l'ambito "Organizzazione".

Invece il dipartimento di **Scienze di base e applicate per l'ingegneria** inserisce nella tabella l'ambito "internazionalizzazione" non previsto dal template e riporta una nota a margine nella quale la Commissione AQ evidenzia un disallineamento tra gli obiettivi strategici e l'analisi SWOT del PSD 2023–2025, attribuibile alla mancanza di indicatori adeguati, suggerendo una revisione nel prossimo PSD al fine di migliorare il monitoraggio.

Si passa poi alla definizione delle azioni di miglioramento future, per ciascuna delle quali viene predisposta una specifica tabella. Il numero delle tabelle corrisponde al numero delle azioni che il dipartimento intende attuare nel prossimo ciclo, collegando le azioni. (**Biologia ambientale - Chimica - Chimica e tecnologie del farmaco - Fisica - Scienze di base e applicate per l'ingegneria - Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" - Matematica "Guido Castelnuovo" – Scienze della Terra**).

Infine, si inseriscono delle conclusioni con un giudizio complessivo sull'efficacia dell'organizzazione e sulle prospettive di sviluppo evidenziando raccomandazioni, apprendimenti e priorità future. (**Biologia ambientale - Chimica - Fisica - Scienze di base e applicate per l'ingegneria - Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" - Matematica "Guido Castelnuovo" - Chimica e tecnologie del farmaco – Scienze della Terra**).

In appendice vengono allegati, in modo facoltativo, verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento (**Biologia ambientale - Chimica - Chimica e tecnologie del farmaco - Matematica "Guido Castelnuovo" - Scienze della Terra - Chimica** che riporta il link della cartella Google Drive condivisa in cui è presente il verbale di approvazione), verbali delle riunioni del Gruppo AQ (**Biologia e**



Osservazioni generali

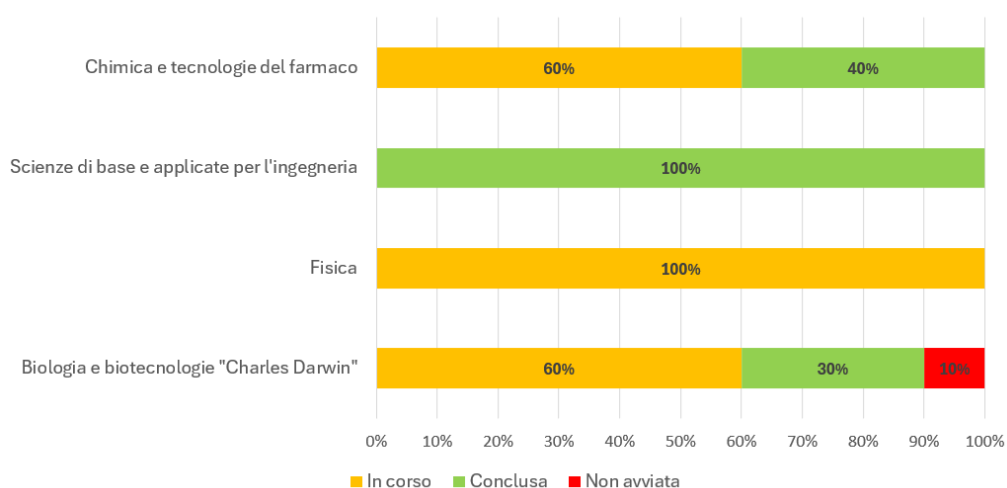
biotecnologie "Charles Darwin" allega i due verbali delle riunioni dei CGAQ dipartimentale svolte in presenza), schede di monitoraggio del PSD (Biologia e biotecnologie "Charles Darwin") e schede di approfondimento su specifici progetti o risultati (Biologia e biotecnologie "Charles Darwin" allega un report relativo ai risultati della VQR 2020 – 2024, ...).



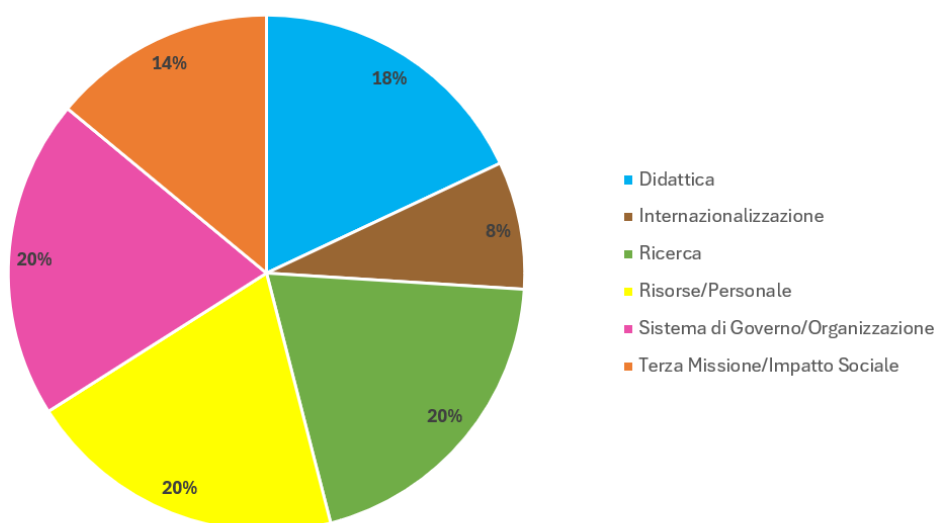
Azioni di miglioramento

Le azioni di miglioramento emerse dalle schede di riesame, sia pregresse sia future, sono sintetizzate attraverso una rappresentazione grafica. Vengono dapprima illustrate le azioni precedenti, per Dipartimento e stato di avanzamento, e successivamente le azioni future, suddivise per ambiti di intervento.

STATO AZIONI DI MIGLIORAMENTO PRECEDENTI
MACROAREA A



AZIONI DI MIGLIORAMENTO FUTURE
MACROAREA A





2. Scheda riepilogativa per la macroarea B

Macroarea B
11 Dipartimenti: 1. Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer" 2. Medicina clinica e molecolare 3. Medicina molecolare (dip eccellenza 2023-2027) 4. Medicina sperimentale (dip eccellenza 2023-2027) 5. Psicologia (dip eccellenza 2023-2027) 6. Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione 7. Psicologia dinamica, clinica e salute 8. Sanità pubblica e malattie infettive 9. Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore 10. Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" 11. Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche
Osservazioni generali
Tutti i dipartimenti hanno inviato la scheda del riesame entro il termine previsto. È stata inserita la <u>Commissione di Gestione AQ (CGAQ – Dip)</u> con i componenti richiesti (Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche). In particolare, il dipartimento di Medicina molecolare afferma che alla redazione del documento hanno partecipato sia l'attuale commissione che la precedente a seguito della nomina del nuovo Direttore di dipartimento e quindi del rinnovo delle commissioni dipartimentali. Risulta mancare, per il dipartimento di Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer" il Referente per la Didattica e il Rappresentante degli studenti il quale risulta <i>"da definire"</i>. Anche per il dipartimento di Psicologia risulta mancare il rappresentante degli studenti. Si riporta una <u>sintesi dell'esito della discussione svolta in Consiglio di Dipartimento</u>, indicando la data dell'incontro, illustrando le modalità con cui è stata condotta e i principali punti approfonditi (quali analisi di indicatori e dati, raccomandazioni del NVA, del TQ e della Commissione Dottorato, aree di miglioramento), dando inoltre breve evidenza di eventuali dissensi o valutazioni non da tutti/unanimente condivise (Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale - Psicologia - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche).



Osservazioni generali

Il dipartimento di **Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer"** non completa questa sezione precisando che il riesame sarà discusso nel prossimo consiglio, previsto per il 16/12/2025, successivamente all'invio della scheda.

Viene inserita un'introduzione nella quale sono illustrate le motivazioni e le finalità del documento, il periodo analizzato e la relativa coerenza con il Piano Strategico Dipartimentale, nonché le modalità di conduzione del processo di riesame, con riferimento alle riunioni svolte, alla documentazione utilizzata e alle fonti dei dati (**Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer" - Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche**).

Il dipartimento di **Psicologia** presenta una buona introduzione ma risulta mancare la descrizione del metodo di lavoro adottato e l'organizzazione del processo di riesame.

Analogamente, il dipartimento di **Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli"** inserisce una buona introduzione ma non esplicita la finalità del riesame come previsto dal template.

Segue un'analisi del contesto, dei rischi e delle opportunità, che considera i principali fattori interni ed esterni incidenti sulla performance del dipartimento e si collega in modo retrospettivo al Piano Strategico Dipartimentale attraverso il richiamo della SWOT, la verifica degli scostamenti e l'aggiornamento complessivo delle letture del contesto in coerenza con gli indicatori e i risultati conseguiti. (**Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer" - Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale - Psicologia - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche**).

Si precisa che alcuni dipartimenti non presentavano una rendicontazione della SWOT prevista nella parte B della scheda di monitoraggio (**Medicina clinica e molecolare - Medicina sperimentale - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore**).

Si inserisce inoltre una valutazione dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento già definite nel precedente riesame o nel Piano Dipartimentale, evidenziandone i risultati conseguiti, le eventuali criticità riscontrate e le motivazioni di possibili ritardi o revisioni. A tali informazioni si aggiungono gli esiti, gli impatti e un commento da riportare nella tabella prevista dal template fornito; a seguire una sintesi complessiva finalizzata a commentare l'efficacia delle azioni intraprese nel miglioramento dei processi o dei risultati (**Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer" - Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche**).



Osservazioni generali

Per alcuni dipartimenti tale sezione risulta mancare (**Sanità pubblica e malattie infettive** che non riporta affatto il paragrafo dedicato alle azioni di miglioramento precedenti e **Psicologia** che riporta la seguente frase: *"Paragrafo da sviluppare a regime, in occasione del prossimo riesame"*).

In seguito viene svolta un'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, con riferimento al Sistema di Governo e alla sua organizzazione (ruoli, responsabilità e modalità di coordinamento), ai processi di pianificazione e ai risultati conseguiti, nonché all'adeguatezza delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), in relazione al raggiungimento degli obiettivi strategici del dipartimento (**Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer"- Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale – Psicologia - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche**).

Viene successivamente riportata una tabella di sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento, articolata per ambiti di analisi (ricerca, terza missione/impatto sociale, didattica, risorse, personale, sistema di governo e organizzazione) e corredata dalle evidenze a supporto (**Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer"- Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale – Psicologia - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche**).

Il dipartimento di **Sanità pubblica e malattie infettive** inserisce la tabella prevista dal template ma omette le sezioni relative agli ambiti "Risorse" e "Organizzazione". Anche il dipartimento di **Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli"** riporta la tabella richiesta ma non riporta evidenze a supporto per alcuni ambiti.

Si passa poi alla definizione delle azioni di miglioramento future, per ciascuna delle quali viene predisposta una specifica tabella. Il numero delle tabelle corrisponde al numero delle azioni che il dipartimento intende attuare nel prossimo ciclo, collegando le azioni. (**Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer"- Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale – Psicologia - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche**).

Infine, si inseriscono delle conclusioni con un giudizio complessivo sull'efficacia dell'organizzazione e sulle prospettive di sviluppo evidenziando raccomandazioni, apprendimenti e priorità future. (**Fisiologia e farmacologia "Vittorio Erspamer"- Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale – Psicologia - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore -**

**Osservazioni generali**

Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche).

In appendice vengono allegati, in modo facoltativo, verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento (**Medicina clinica e molecolare - Medicina molecolare - Medicina sperimentale - Psicologia - Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione - Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli" - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche**), verbali delle riunioni della Commissione AQ (**Medicina sperimentale - Medicina clinica e molecolare** che riporta anche il verbale della prima riunione della Commissione per l'Assicurazione della Qualità, Commissione Didattica e Commissione Ricerca e VQR tenutasi il 17/11/2025 - **Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche** che riporta anche i verbali delle Commissioni Didattica, Ricerca e Terza Missione), schede di monitoraggio del PSD (**Medicina sperimentale - Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche** che allega anche i relativi verbali).

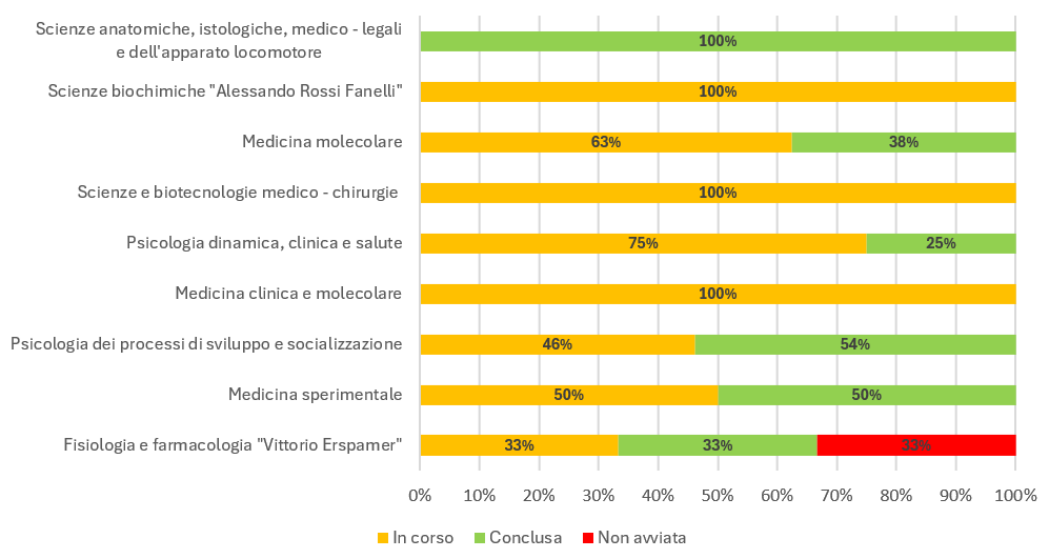
Alcuni dipartimenti indicano in appendice una serie di documenti che, sebbene elencati, non sono stati effettivamente trasmessi (**Psicologia dinamica, clinica e salute - Sanità pubblica e malattie infettive - Scienze biochimiche "Alessandro Rossi Fanelli"**).



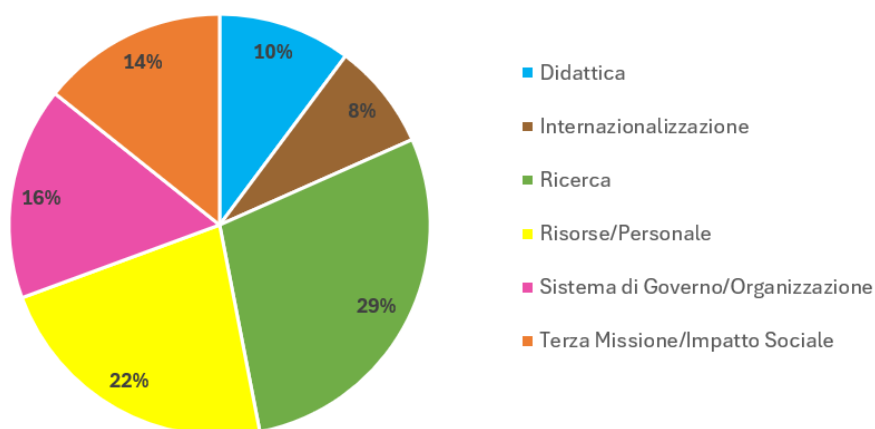
Azioni di miglioramento

Le azioni di miglioramento emerse dalle schede di riesame, sia pregresse sia future, sono sintetizzate attraverso una rappresentazione grafica. Vengono dapprima illustrate le azioni precedenti, per Dipartimento e stato di avanzamento, e successivamente le azioni future, suddivise per ambiti di intervento.

STATO AZIONI DI MIGLIORAMENTO PRECEDENTI MACROAREA B



AZIONI DI MIGLIORAMENTO FUTURE MACROAREA B





3. Scheda riepilogativa per la macroarea C

Macroarea C
11 Dipartimenti: 1. Chirurgia 2. Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala 3. Materno Infantile e Scienze Urologiche 4. Medicina Traslazionale e di Precisione 5. Neuroscienze umane 6. Neuroscienze, salute mentale e organi di senso - NESMOS 7. Organi di senso 8. Scienze Mediche e Cardiovascolari (<i>ex Scienze Cliniche Internistiche, Anestesiologiche e Cardiovascolari</i>) 9. Scienze medico-chirurgiche e di Medicina traslazionale 10. Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali 11. Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche
Osservazioni generali
Tutti i dipartimenti hanno inviato la scheda del riesame entro il termine previsto. È stata inserita la <u>Commissione di Gestione AQ (CGAQ – Dip)</u> con i componenti richiesti (Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Organi di senso - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali - Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche). Risulta mancare, per i dipartimenti di Materno Infantile e Scienze Urologiche e di Neuroscienze, salute mentale e organi di senso il personale docente e personale tecnico amministrativo. Si riporta una <u>sintesi dell'esito della discussione svolta in Consiglio di Dipartimento</u>, indicando la data dell'incontro, illustrando le modalità con cui è stata condotta e i principali punti approfonditi (quali analisi di indicatori e dati, raccomandazioni del NVA, del TQ e della Commissione Dottorato, aree di miglioramento), dando inoltre breve evidenza di eventuali dissensi o valutazioni non da tutti/unanimente condivise (Chirurgia - Materno Infantile e Scienze Urologiche - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Neuroscienze, salute mentale e organi di senso - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali). I dipartimenti di Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche - Scienze mediche e cardiovascolari - Organi di senso presentano una sintesi estremamente breve. Mentre i dipartimenti di Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale - Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala non completano la sezione in oggetto con l'esito ma inseriscono le date dei CdD (rispettivamente 27/11/2025 e 25/11/2025). Viene inserita un'<u>introduzione</u> nella quale sono illustrate le motivazioni e le finalità del documento, il periodo analizzato e la relativa coerenza con il Piano Strategico Dipartimentale, nonché le modalità di conduzione del processo di riesame, con riferimento alle riunioni svolte, alla documentazione utilizzata e alle fonti dei dati

**Osservazioni generali**

(Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Organi di senso - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali - Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche - Materno Infantile e Scienze Urologiche - Neuroscienze, salute mentale e organi di senso).

Segue un'analisi del contesto, dei rischi e delle opportunità, che considera i principali fattori interni ed esterni incidenti sulla performance del dipartimento e si collega in modo retrospettivo al Piano Strategico Dipartimentale attraverso il richiamo della SWOT, la verifica degli scostamenti e l'aggiornamento complessivo delle letture del contesto in coerenza con gli indicatori e i risultati conseguiti.

(Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Neuroscienze, salute mentale e organi di senso - Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali - Scienze mediche e cardiovascolari).

Si precisa che alcuni dipartimenti non presentavano una rendicontazione della SWOT prevista nella parte B della scheda di monitoraggio **(Organi di senso - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze medico-chirurgiche e di Medicina traslazionale - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali).**

Il dipartimento di **Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche** riporta la matrice SWOT presentata nel Piano Strategico e non risulta aggiornata.

Si evidenzia che il dipartimento di **Materno Infantile e Scienze Urologiche** non inserisce un'analisi retrospettiva della SWOT e non è possibile verificare se è stata inserita nella scheda di monitoraggio parte B poiché quella trasmessa risulta incompleta.

Si inserisce inoltre una valutazione dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento già definite nel precedente riesame o nel Piano Dipartimentale, evidenziandone i risultati conseguiti, le eventuali criticità riscontrate e le motivazioni di possibili ritardi o revisioni. A tali informazioni si aggiungono gli esiti, gli impatti e un commento da riportare nella tabella prevista dal template fornito; a seguire una sintesi complessiva finalizzata a commentare l'efficacia delle azioni intraprese nel miglioramento dei processi o dei risultati **(Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali - Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche - Materno Infantile e Scienze Urologiche).**

Per alcuni dipartimenti tale sezione risulta mancare **(Neuroscienze, salute mentale e organi di senso** che riporta la seguente frase: *"Poiché si tratta del primo ciclo del Riesame Dipartimentale, non sono presenti azioni di miglioramento pregresse."*, **Organi di senso** che riporta la seguente frase: *"Paragrafo da sviluppare a regime, in occasione del prossimo riesame"* e **Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale** che non completa il paragrafo).

In seguito viene svolta un'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, con riferimento al Sistema di Governo e alla sua organizzazione (ruoli, responsabilità e modalità di coordinamento), ai processi di pianificazione e



Osservazioni generali

ai risultati conseguiti, nonché all'adeguatezza delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), in relazione al raggiungimento degli obiettivi strategici del dipartimento (**Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Organi di senso - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale - Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche - Materno Infantile e Scienze Urologiche - Neuroscienze, salute mentale e organi di senso**).

In particolare, il dipartimento di **Medicina Traslazionale e di Precisione** oltre ai paragrafi richiesti, inserisce un ulteriore paragrafo intitolato "*Valutazione complessiva e coerenza con il PSD*", nel quale viene espressa una valutazione positiva dell'attuale assetto organizzativo, accompagnata da una chiara indicazione delle priorità volte a rafforzarlo e a garantirne la sostenibilità futura.

Il dipartimento di **Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale**, pur includendo gli altri elementi previsti dal template, non fornisce informazioni in merito all'adeguatezza delle risorse.

Il dipartimento di **Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali** riporta i contenuti previsti dal template ma in forma sintetica e senza includere tutti gli elementi richiesti.

Il dipartimento di **Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala** inserisce un unico testo contenente una valutazione complessiva sul funzionamento dell'organizzazione, con riferimenti al sistema di governo, alle risorse umane e tecnologiche e ad alcuni ambiti, nonché un giudizio sulla plausibilità e sulla realizzazione degli obiettivi. Tuttavia, tale impostazione non rispetta la struttura prevista dal template che richiede l'articolazione del testo nei tre paragrafi indicati.

Viene successivamente riportata una tabella di sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento, articolata per ambiti di analisi (ricerca, terza missione/impatto sociale, didattica, risorse, personale, sistema di governo e organizzazione) e corredata dalle evidenze a supporto (**Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Organi di senso - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali - Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche - Materno Infantile e Scienze Urologiche - Neuroscienze, salute mentale e organi di senso**).

I dipartimenti di **Materno Infantile e Scienze Urologiche** e di **Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale** riportano la tabella richiesta ma non inseriscono evidenze a supporto per alcuni ambiti mentre il dipartimento di **Scienze mediche e cardiovascolari** non inserisce proprio la colonna relativa alle evidenze a supporto.

Si passa poi alla definizione delle azioni di miglioramento future, per ciascuna delle quali viene predisposta una specifica tabella. Il numero delle tabelle corrisponde al numero delle azioni che il dipartimento intende attuare nel prossimo ciclo, collegando le azioni. (**Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Organi di senso - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali - Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche - Materno Infantile e Scienze Urologiche - Neuroscienze, salute mentale e organi di senso**).

**Osservazioni generali**

Il dipartimento di **Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale** riporta una tabella per ciascuna azione di miglioramento prevista; tuttavia, tali tabelle non risultano pienamente complete rispetto a quanto richiesto dal template. Invece il dipartimento di **Scienze mediche e cardiovascolari** non inserisce azioni di miglioramento perché intende organizzare riunioni dedicate per definire in modo condiviso le azioni del prossimo ciclo in coerenza con gli obiettivi strategici, assicurandone misurabilità e tracciabilità nel tempo anche in relazione agli ambiti e agli indicatori già analizzati.

Infine, si inseriscono delle conclusioni con un giudizio complessivo sull'efficacia dell'organizzazione e sulle prospettive di sviluppo evidenziando raccomandazioni, apprendimenti e priorità future. Alcune risultano buone e complete con quanto richiesto (**Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche - Neuroscienze umane**) altre risultano sintetiche e mancanti di alcuni elementi richiesti (**Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Chirurgia - Medicina Traslazionale e di Precisione - Organi di senso - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale - Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali - Materno Infantile e Scienze Urologiche - Neuroscienze, salute mentale e organi di senso**).

In particolare, il dipartimento di **Medicina Traslazionale e di Precisione** riporta due Text Clouds SWOT dipartimentali relativi ai punti di forza e di debolezza.

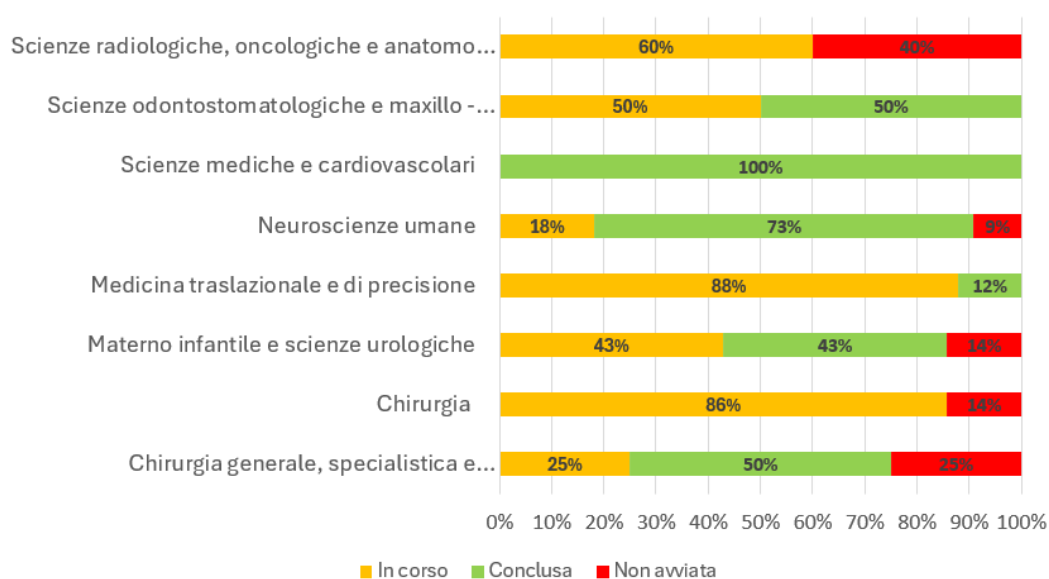
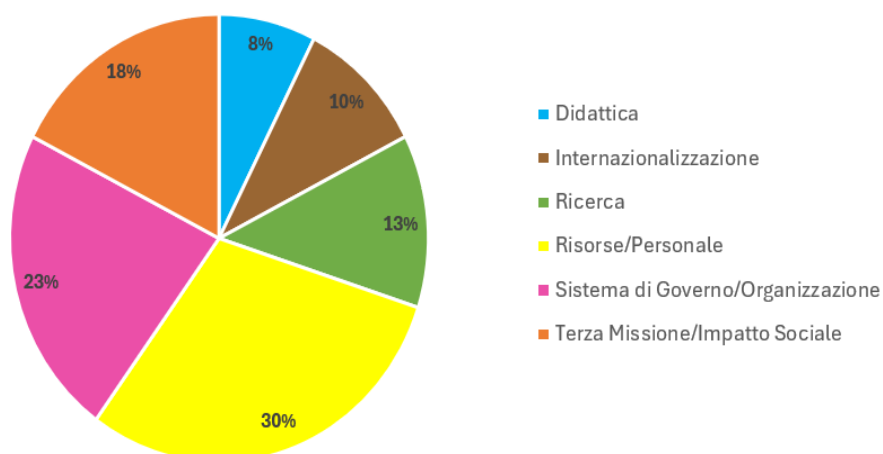
In appendice vengono allegati, in modo facoltativo, verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento (**Chirurgia generale, specialistica e anestesiologicala - Materno Infantile e Scienze Urologiche - Medicina Traslazionale e di Precisione - Neuroscienze umane - Scienze mediche e cardiovascolari - Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale**), verbali delle riunioni della Commissione AQ (**Neuroscienze umane**), schede di monitoraggio del PSD (**Neuroscienze, salute mentale e organi di senso**).

Il dipartimento di **Scienze mediche e cardiovascolari** indica in appendice una serie di documenti che, sebbene elencati, non sono stati effettivamente trasmessi.

**Azioni di miglioramento**

Le azioni di miglioramento emerse dalle schede di riesame, sia pregresse sia future, sono sintetizzate attraverso una rappresentazione grafica.

Vengono dapprima illustrate le azioni precedenti, per Dipartimento e stato di avanzamento, e successivamente le azioni future, suddivise per ambiti di intervento.

**STATO AZIONI DI MIGLIORAMENTO PRECEDENTI
MACROAREA C****AZIONI DI MIGLIORAMENTO FUTURE
MACROAREA C**



4. Scheda riepilogativa per la macroarea D

Macroarea D
12 Dipartimenti: 1. Architettura e Progetto 2. Informatica 3. Ingegneria Elettrica ed Energetica (<i>ex Ingegneria aeronautica, elettrica ed energetica</i>) 4. Ingegneria chimica, materiali, ambiente 5. Ingegneria civile, edile e ambientale 6. Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni 7. Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" 8. Ingegneria meccanica e aero-spaziale (dip eccellenza 2023-2027) 9. Ingegneria strutturale e geotecnica 10. Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura 11. Scienze statistiche 12. Storia, disegno e restauro dell'architettura (dip eccellenza 2023-2027)
Osservazioni generali
Tutti i dipartimenti hanno inviato la scheda del riesame entro il termine previsto (tranne per Ingegneria meccanica e aero - spaziale che al 02/03/2026 non risulta ancora essere arrivata). È stata inserita la <u>Commissione di Gestione AQ (CGAQ – Dip)</u> con i componenti richiesti (Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e restauro dell'architettura). Il dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, in questa sezione, descrive la costituzione del Gruppo di Lavoro incaricato della redazione, del monitoraggio e del riesame del Piano Strategico Dipartimentale evidenziandone anche l'ampliamento deliberato dal Consiglio di Dipartimento al fine di garantire una più ampia rappresentatività dei settori scientifico – disciplinari presenti nel Dipartimento. Tuttavia, la sezione non riporta informazioni specifiche sulla Commissione di Gestione AQ del dipartimento e sulla sua composizione, come invece previsto dal template. Si riporta una <u>sintesi dell'esito della discussione svolta in Consiglio di Dipartimento</u>, indicando la data dell'incontro, illustrando le modalità con cui è stata condotta e i principali punti approfonditi (quali analisi di indicatori e dati, raccomandazioni del NVA, del TQ e della Commissione Dottorato, aree di miglioramento), dando inoltre breve evidenza di eventuali dissensi o valutazioni non da tutti/unanimente condivise (Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e

**Osservazioni generali**

restauro dell'architettura - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura).

Viene inserita un'introduzione nella quale sono illustrate le motivazioni e le finalità del documento, il periodo analizzato e la relativa coerenza con il Piano Strategico Dipartimentale, nonché le modalità di conduzione del processo di riesame, con riferimento alle riunioni svolte, alla documentazione utilizzata e alle fonti dei dati (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e restauro dell'architettura - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura).**

Segue un'analisi del contesto, dei rischi e delle opportunità, che considera i principali fattori interni ed esterni incidenti sulla performance del dipartimento e si collega in modo retrospettivo al Piano Strategico Dipartimentale attraverso il richiamo della SWOT, la verifica degli scostamenti e l'aggiornamento complessivo delle letture del contesto in coerenza con gli indicatori e i risultati conseguiti. (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e restauro dell'architettura - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura).**

Si precisa che alcuni dipartimenti non presentavano una rendicontazione della SWOT prevista nella parte B della scheda di monitoraggio (**Architettura e Progetto - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria strutturale e geotecnica - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura).**

Si inserisce inoltre una valutazione dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento già definite nel precedente riesame o nel Piano Dipartimentale, evidenziandone i risultati conseguiti, le eventuali criticità riscontrate e le motivazioni di possibili ritardi o revisioni. A tali informazioni si aggiungono gli esiti, gli impatti e un commento da riportare nella tabella prevista dal template fornito; a seguire una sintesi complessiva finalizzata a commentare l'efficacia delle azioni intraprese nel miglioramento dei processi o dei risultati (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura).**

In particolare il dipartimento di **Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura** non riporta la tabella prevista dal template e riprende gli indicatori relativi agli obiettivi inseriti nel Piano Strategico dipartimentale.

Per alcuni dipartimenti tale sezione risulta mancare (**Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti - Storia, disegno e restauro dell'architettura** che riporta la seguente frase: *“Paragrafo da sviluppare a regime, in occasione del prossimo riesame”*).



Osservazioni generali

In seguito viene svolta un'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, con riferimento al Sistema di Governo e alla sua organizzazione (ruoli, responsabilità e modalità di coordinamento), ai processi di pianificazione e ai risultati conseguiti, nonché all'adeguatezza delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), in relazione al raggiungimento degli obiettivi strategici del dipartimento (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche**).

Alcuni dipartimenti riportano questa sezione ma risultano confusionari e non completi rispetto a quanto richiesto dal template (**Storia, disegno e restauro dell'architettura - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura**).

Viene successivamente riportata una tabella di sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento, articolata per ambiti di analisi (ricerca, terza missione/impatto sociale, didattica, risorse, personale, sistema di governo e organizzazione) e corredata dalle evidenze a supporto (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e restauro dell'architettura - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura**).

Si passa poi alla definizione delle azioni di miglioramento future, per ciascuna delle quali viene predisposta una specifica tabella. Il numero delle tabelle corrisponde al numero delle azioni che il dipartimento intende attuare nel prossimo ciclo, collegando le azioni. (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e restauro dell'architettura - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura**).

Infine, si inseriscono delle conclusioni con un giudizio complessivo sull'efficacia dell'organizzazione e sulle prospettive di sviluppo evidenziando raccomandazioni, apprendimenti e priorità future. Alcune risultano buone e complete con quanto richiesto (**Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e restauro dell'architettura**) altre risultano sintetiche e mancanti di alcuni elementi richiesti (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria Elettrica ed Energetica - Ingegneria chimica, materiali, ambiente - Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura**).

In appendice vengono allegati, in modo facoltativo, verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento (**Architettura e Progetto – Informatica - Ingegneria**



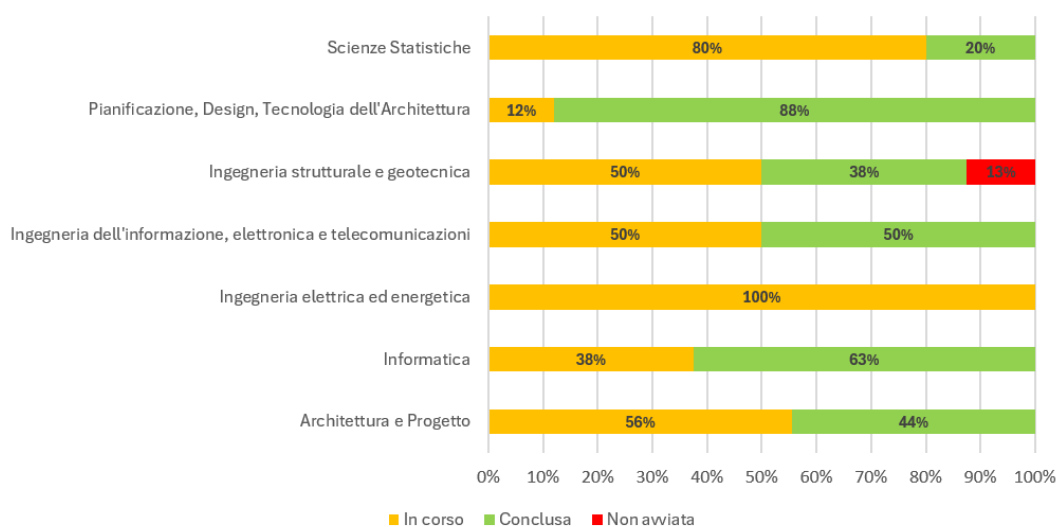
Osservazioni generali
chimica, materiali, ambiente - Ingegneria civile, edile e ambientale - Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti – Ingegneria strutturale e geotecnica – Scienze statistiche – Storia, disegno e restauro dell’architettura - Pianificazione, Design, Tecnologia dell’Architettura), schede di monitoraggio del PSD (Informatica). Alcuni dipartimenti indicano in appendice una serie di documenti che, sebbene elencati, non sono stati effettivamente trasmessi (Architettura e Progetto - Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale “Antonio Ruberti).



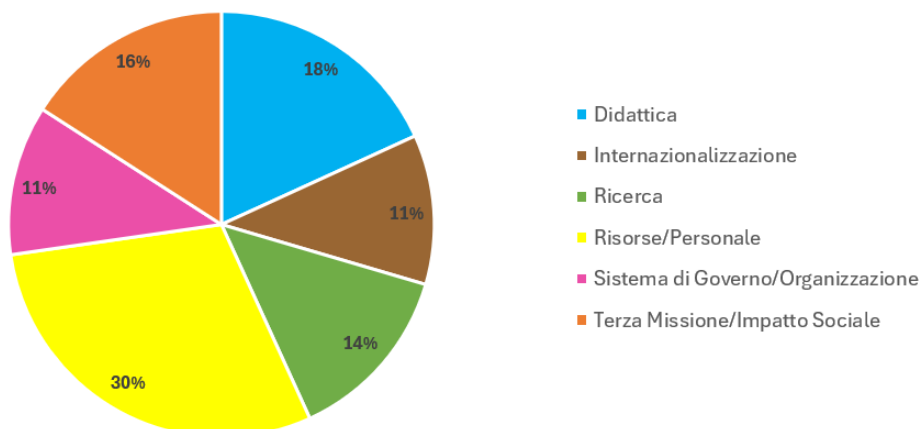
Azioni di miglioramento

Le azioni di miglioramento emerse dalle schede di riesame, sia pregresse sia future, sono sintetizzate attraverso una rappresentazione grafica. Vengono dapprima illustrate le azioni precedenti, per Dipartimento e stato di avanzamento, e successivamente le azioni future, suddivise per ambiti di intervento.

STATO AZIONI DI MIGLIORAMENTO PRECEDENTI MACROAREA D



AZIONI DI MIGLIORAMENTO FUTURE MACROAREA D





5. Scheda riepilogativa per la macroarea E

Macroarea E
6 Dipartimenti: 1. Filosofia 2. Istituto italiano di Studi orientali 3. Lettere e Culture Moderne (dip eccellenza 2023-2027) 4. Scienze dell'antichità (dip eccellenza 2023-2027) 5. Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo (dip eccellenza 2023-2027) 6. Studi europei, americani e interculturali
Osservazioni generali
Tutti i dipartimenti hanno inviato la scheda del riesame entro il termine previsto (tranne per Istituto Italiano di Studi orientali e Lettere e Culture Moderne che al 02/03/2026 non risultano ancora essere arrivate). È stata inserita la <u>Commissione di Gestione AQ (CGAQ – Dip)</u> con i componenti richiesti (Filosofia – Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo – Studi europei, americani e interculturali). Risulta mancare, per il dipartimento di Scienze dell'antichità il responsabile del documento di Riesame. Si riporta una <u>sintesi dell'esito della discussione svolta in Consiglio di Dipartimento</u>, indicando la data dell'incontro, illustrando le modalità con cui è stata condotta e i principali punti approfonditi (quali analisi di indicatori e dati, raccomandazioni del NVA, del TQ e della Commissione Dottorato, aree di miglioramento), dando inoltre breve evidenza di eventuali dissensi o valutazioni non da tutti/unanimemente condivise (Filosofia – Scienze dell'antichità - Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo – Studi europei, americani e interculturali). Viene inserita un'<u>introduzione</u> nella quale sono illustrate le motivazioni e le finalità del documento, il periodo analizzato e la relativa coerenza con il Piano Strategico Dipartimentale, nonché le modalità di conduzione del processo di riesame, con riferimento alle riunioni svolte, alla documentazione utilizzata e alle fonti dei dati (Scienze dell'antichità - Studi europei, americani e interculturali). I dipartimenti di Filosofia – Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo presentano in modo sintetico tutti gli elementi richiesti. Segue <u>un'analisi del contesto, dei rischi e delle opportunità</u>, che considera i principali fattori interni ed esterni incidenti sulla performance del dipartimento e si collega in modo retrospettivo al Piano Strategico Dipartimentale attraverso il richiamo della SWOT, la verifica degli scostamenti e l'aggiornamento complessivo delle letture del contesto in coerenza con gli indicatori e i risultati conseguiti. (Scienze dell'antichità - Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo – Studi europei, americani e interculturali). In particolare, il dipartimento di Filosofia, che nella seconda scheda di monitoraggio non presentava una rendicontazione dell'analisi SWOT, riprende e riesamina la



Osservazioni generali

SWOT del Piano Strategico dipartimentale, articolandola per ambiti e integrandola con commenti e dati relativi a Didattica, Ricerca, Terza Missione e Organizzazione.

Si inserisce inoltre una valutazione dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento già definite nel precedente riesame o nel Piano Dipartimentale, evidenziandone i risultati conseguiti, le eventuali criticità riscontrate e le motivazioni di possibili ritardi o revisioni. A tali informazioni si aggiungono gli esiti, gli impatti e un commento da riportare nella tabella prevista dal template fornito; a seguire una sintesi complessiva finalizzata a commentare l'efficacia delle azioni intraprese nel miglioramento dei processi o dei risultati (**Scienze dell'antichità - Studi europei, americani e interculturali**).

Per alcuni dipartimenti tale sezione risulta mancare (**Filosofia e Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo** non inseriscono il paragrafo richiesto dal template).

In seguito viene svolta un'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, con riferimento al Sistema di Governo e alla sua organizzazione (ruoli, responsabilità e modalità di coordinamento), ai processi di pianificazione e ai risultati conseguiti, nonché all'adeguatezza delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), in relazione al raggiungimento degli obiettivi strategici del dipartimento (**Scienze dell'antichità - Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo - Studi europei, americani e interculturali**).

In particolare, il dipartimento di **Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo** nel paragrafo "Pianificazione e risultati" inserisce la seguente frase: *"I dati qui riportati sono stati oggetto di monitoraggio da parte di una Commissione nominata dal Consiglio di Dipartimento e composta da cinque membri (uno per ogni sezione del Dipartimento stesso), due dei quali attivi in istituzioni internazionali"*.

Il dipartimento di **Studi europei, americani e interculturali** nel paragrafo "Sistema di Governo" riferisce l'aggiunta di una commissione tutor dal 2024.

Il dipartimento di **Filosofia** invece non inserisce il paragrafo relativo all'adeguatezza delle risorse.

Viene successivamente riportata una tabella di sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento, articolata per ambiti di analisi (ricerca, terza missione/impatto sociale, didattica, risorse, personale, sistema di governo e organizzazione) e corredata dalle evidenze a supporto (**Scienze dell'antichità - Studi europei, americani e interculturali - Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo**).

La tabella inserita dal dipartimento di **Filosofia** risulta parzialmente completata: non sono indicati i punti di forza relativi agli ambiti risorse e personale, le aree di miglioramento sono previste solo per ricerca, didattica e risorse e infine, per nessuna ambito vengono riportate le evidenze a supporto.

Si passa poi alla definizione delle azioni di miglioramento future, per ciascuna delle quali viene predisposta una specifica tabella. In numero delle tabelle corrisponde al numero delle azioni che il dipartimento intende attuare nel prossimo ciclo, collegando le azioni (**Filosofia - Scienze dell'antichità - Studi europei, americani e interculturali - Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo**).

**Osservazioni generali**

Infine, si inseriscono delle conclusioni con un giudizio complessivo sull'efficacia dell'organizzazione e sulle prospettive di sviluppo evidenziando raccomandazioni, apprendimenti e priorità future. (**Scienze dell'antichità - Studi europei, americani e interculturali - Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo e Filosofia** anche se in modo sintetico).

In appendice vengono allegati, in modo facoltativo, verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento (**Filosofia – Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo – Studi europei, americani e interculturali**) e schede di monitoraggio del PSD (indicati da **Filosofia** sulla scheda ma non pervenuti in allegato).

Il dipartimento di **Scienze dell'antichità** trasmette, oltre all'estratto verbale del CdD, le schede di monitoraggio del PSD (parte A e parte B), la tabella riepilogativa aggiornata PNRR e PRIN-PNRR, la relazione sul progetto di Eccellenza e l'elenco archivi d'Eccellenza.

Il dipartimento di **Studi europei, americani e interculturali** inserisce dei link in appendice relativi a: Piano strategico dipartimentale 2023 – 2025, schede di monitoraggio, sito internet dipartimentale, POT "Unisco", ERC Starting Grant, vinto dal Dott. Stefano Milonia e intitolato "Musica Franca", nuovi accordi internazionali, sito internet di ricerca, elenco dei bandi ICE del 2023 e del 2025.

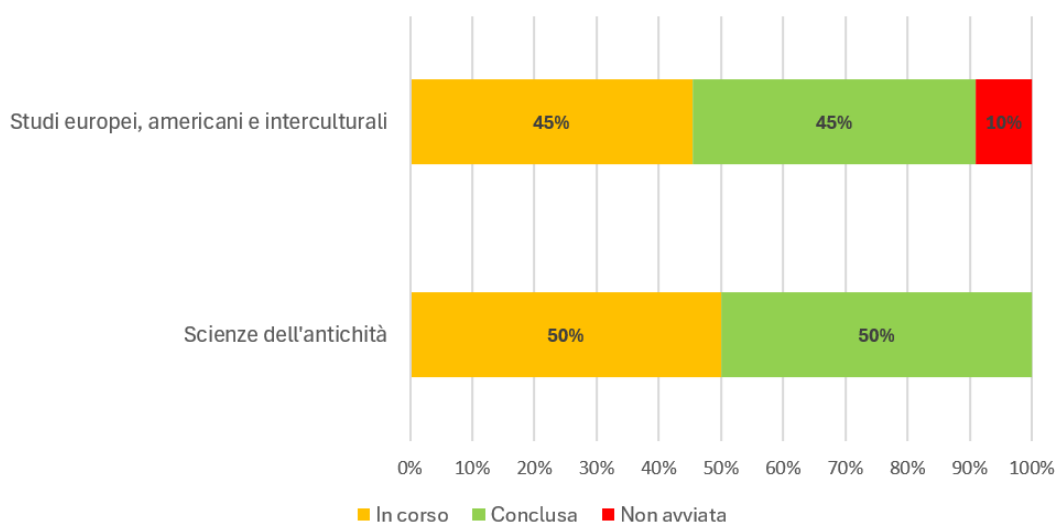


Azioni di miglioramento

Le azioni di miglioramento emerse dalle schede di riesame, sia pregresse sia future, sono sintetizzate attraverso una rappresentazione grafica. Vengono dapprima illustrate le azioni precedenti, per Dipartimento e stato di avanzamento, e successivamente le azioni future, suddivise per ambiti di intervento.

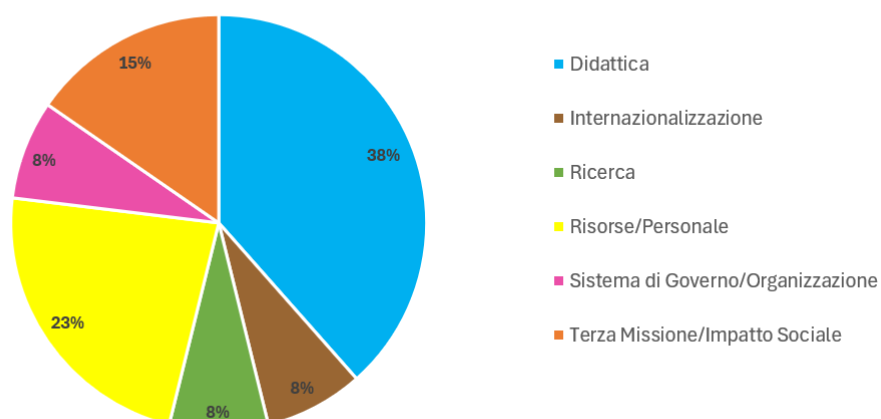
STATO AZIONI DI MIGLIORAMENTO PRECEDENTI

MACROAREA E



AZIONI DI MIGLIORAMENTO FUTURE

MACROAREA E





6. Scheda riepilogativa per la macroarea F

Macroarea F
9 Dipartimenti: 1. Comunicazione e ricerca sociale 2. Diritto ed Economia dell'Impresa (<i>ex Diritto ed economia delle attività produttive</i>) 3. Economia e diritto 4. Management 5. Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza 6. Scienze giuridiche 7. Scienze politiche 8. Scienze sociali ed economiche 9. Studi giuridici ed economici

Osservazioni generali
Tutti i dipartimenti hanno inviato la scheda del riesame entro il termine previsto. È stata inserita la <u>Commissione di Gestione AQ (CGAQ – Dip)</u> con i componenti richiesti (Comunicazione e ricerca sociale - Diritto ed Economia dell'Impresa – Economia e diritto - Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze giuridiche - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici). Il dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale inserisce anche i rappresentanti del personale TAB non richiesto nel template tra i componenti obbligatori. Si riporta una <u>sintesi dell'esito della discussione svolta in Consiglio di Dipartimento</u>, indicando la data dell'incontro, illustrando le modalità con cui è stata condotta e i principali punti approfonditi (quali analisi di indicatori e dati, raccomandazioni del NVA, del TQ e della Commissione Dottorato, aree di miglioramento), dando inoltre breve evidenza di eventuali dissensi o valutazioni non da tutti/unanimente condivise (Diritto ed Economia dell'Impresa – Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici). Il dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale -non compila questa sezione, mentre Scienze giuridiche riporta solamente la data di approvazione della scheda di riesame. Il dipartimento di Economia e Diritto precisa che il riesame sarà discusso in Dipartimento nella prossima riunione, prevista per il 15/12/2025, successivamente all'invio della scheda. Viene inserita un'<u>introduzione</u> nella quale sono illustrate le motivazioni e le finalità del documento, il periodo analizzato e la relativa coerenza con il Piano Strategico Dipartimentale, nonché le modalità di conduzione del processo di riesame, con riferimento alle riunioni svolte, alla documentazione utilizzata e alle fonti dei dati (Comunicazione e ricerca sociale - Diritto ed Economia dell'Impresa – Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici).

**Osservazioni generali**

I dipartimenti di **Scienze giuridiche** e **Economia e diritto** inseriscono le informazioni richieste ma in modo sintetico rispetto agli altri.

Segue un'analisi del contesto, dei rischi e delle opportunità, che considera i principali fattori interni ed esterni incidenti sulla performance del dipartimento e si collega in modo retrospettivo al Piano Strategico Dipartimentale attraverso il richiamo della SWOT, la verifica degli scostamenti e l'aggiornamento complessivo delle letture del contesto in coerenza con gli indicatori e i risultati conseguiti. (**Comunicazione e ricerca sociale - Diritto ed Economia dell'Impresa – Economia e diritto - Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze giuridiche - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici**).

Si precisa che la maggior parte dei dipartimenti non presentava una rendicontazione della SWOT prevista nella parte B della scheda di monitoraggio (**Comunicazione e ricerca sociale - Diritto ed Economia dell'Impresa - Economia e diritto – Management - Studi giuridici ed economici - Scienze giuridiche**).

Si inserisce inoltre una valutazione dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento già definite nel precedente riesame o nel Piano Dipartimentale, evidenziandone i risultati conseguiti, le eventuali criticità riscontrate e le motivazioni di possibili ritardi o revisioni. A tali informazioni si aggiungono gli esiti, gli impatti e un commento da riportare nella tabella prevista dal template fornito; a seguire una sintesi complessiva finalizzata a commentare l'efficacia delle azioni intraprese nel miglioramento dei processi o dei risultati (**Comunicazione e ricerca sociale - Diritto ed Economia dell'Impresa – Economia e diritto - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze giuridiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici**).

Per alcuni dipartimenti tale sezione risulta mancare (**Management** che riporta la seguente frase *“paragrafo da sviluppare a regime, in occasione del prossimo riesame”* e **Scienze politiche** che afferma *“Le azioni di miglioramento sono state oggetto dei due monitoraggi del Piano Strategico Dipartimentale, ai quali si rinvia per l'analisi dettagliata delle misure intraprese.”*).

In seguito viene svolta un'analisi del funzionamento dell'organizzazione dipartimentale, con riferimento al Sistema di Governo e alla sua organizzazione (ruoli, responsabilità e modalità di coordinamento), ai processi di pianificazione e ai risultati conseguiti, nonché all'adeguatezza delle risorse (umane, economiche e infrastrutturali), in relazione al raggiungimento degli obiettivi strategici del dipartimento (**Comunicazione e ricerca sociale – Economia e diritto - Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici**).

I dipartimenti di **Economia e diritto** e **Scienze giuridiche** inseriscono quanto richiesto in maniera sintetica aggiungendo però rimandi al Piano Strategico Dipartimentale.

Il dipartimento di **Diritto ed Economia dell'Impresa** inserisce una parte introduttiva in cui richiama le azioni di miglioramento nei diversi ambiti; tuttavia, i tre



Osservazioni generali

sottoparagrafi successivi previsti dal template risultano sintetici e gli argomenti trattati non sono adeguatamente approfonditi.

Viene successivamente riportata una tabella di sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento, articolata per ambiti di analisi (ricerca, terza missione/impatto sociale, didattica, risorse, personale, sistema di governo e organizzazione) e corredata dalle evidenze a supporto (**Comunicazione e ricerca sociale - Diritto ed Economia dell'Impresa - Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze giuridiche - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche**).

I dipartimenti di **Economia e diritto** e **Studi giuridici ed economici** inseriscono la tabella richiesta ma il primo non riporta le evidenze a supporto per alcuni ambiti, mentre il secondo omette integralmente, all'interno della tabella, la colonna dedicata alle evidenze a supporto.

Si passa poi alla definizione delle azioni di miglioramento future, per ciascuna delle quali viene predisposta una specifica tabella. In numero delle tabelle corrisponde al numero delle azioni che il dipartimento intende attuare nel prossimo ciclo, collegando le azioni (**Comunicazione e ricerca sociale - Diritto ed Economia dell'Impresa - Economia e diritto - Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze giuridiche - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici**).

Infine, si inseriscono delle conclusioni con un giudizio complessivo sull'efficacia dell'organizzazione e sulle prospettive di sviluppo evidenziando raccomandazioni, apprendimenti e priorità future (**Economia e diritto - Management - Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze giuridiche - Scienze politiche - Scienze sociali ed economiche - Studi giuridici ed economici e Comunicazione e ricerca sociale** anche se sintetiche).

Al contrario, il dipartimento di **Diritto ed Economia dell'Impresa** non riporta il paragrafo delle conclusioni.

In appendice vengono allegati, in modo facoltativo, verbali delle riunioni del Consiglio di Dipartimento (**Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza - Scienze politiche - Scienze giuridiche - Diritto ed Economia dell'impresa - Studi giuridici ed economici**), schede di approfondimento su specifici progetti (**Scienze sociali ed economiche**).

Il dipartimento di **Comunicazione e ricerca sociale** riporta in appendice una serie di link che rimandano a cartelle Drive contenenti i verbali delle riunioni del Gruppo AQ e del Consiglio di Dipartimento. Sono inoltre presenti collegamenti ad altri documenti di riferimento, tra cui il Piano Strategico, la Relazione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti, il Regolamento del Dipartimento Coris, la relazione di fine mandato del Direttore per il triennio 2022 – 2025 e il database degli accordi di mobilità, dei titoli in co-tutela e congiunti nell'ambito della formazione dottorale.

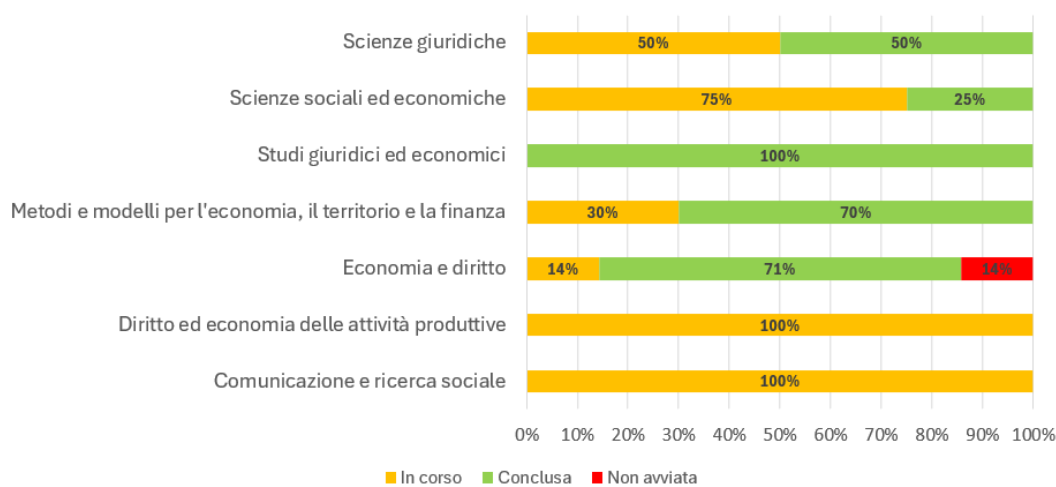
Infine il dipartimento di **Studi giuridici ed economici** indica in appendice una serie di documenti che, sebbene elencati, non sono stati effettivamente trasmessi.



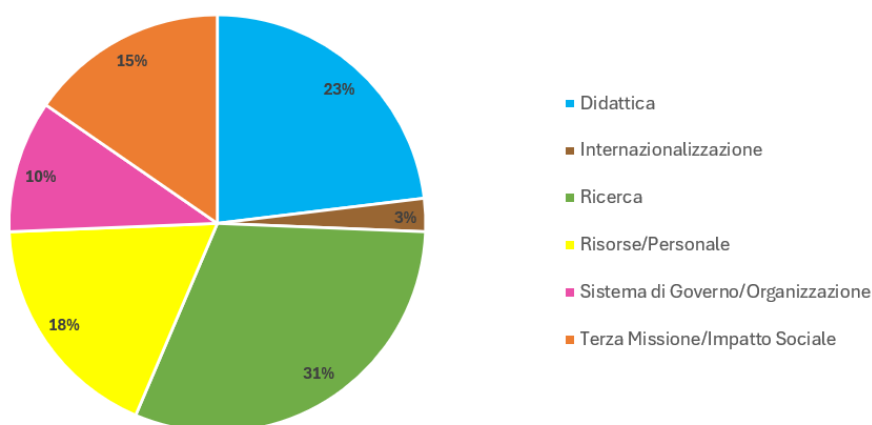
Azioni di miglioramento

Le azioni di miglioramento emerse dalle schede di riesame, sia pregresse sia future, sono sintetizzate attraverso una rappresentazione grafica. Vengono dapprima illustrate le azioni precedenti, per Dipartimento e stato di avanzamento, e successivamente le azioni future, suddivise per ambiti di intervento.

STATO AZIONI DI MIGLIORAMENTO PRECEDENTI MACROAREA F



AZIONI DI MIGLIORAMENTO FUTURE MACROAREA F





Considerazioni finali e suggerimenti

L'analisi delle schede di riesame dipartimentali relative al ciclo di pianificazione 2023–2025 evidenzia un livello complessivamente positivo di partecipazione delle strutture al processo di autovalutazione e miglioramento previsto dal Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Tutti i Dipartimenti hanno infatti avviato il processo di riesame e, nella quasi totalità dei casi, hanno strutturato il documento secondo le indicazioni fornite dal template e dalle Linee Guida del Team Qualità.

Dall'analisi trasversale delle diverse macroaree emerge una progressiva diffusione della cultura della qualità e della pianificazione strategica dipartimentale, testimoniata dalla presenza di analisi del contesto, dall'attenzione alla coerenza con il Piano Strategico Dipartimentale e dalla definizione di azioni di miglioramento orientate allo sviluppo delle missioni istituzionali. In molti casi i Dipartimenti hanno inoltre fornito un'analisi articolata del funzionamento dell'organizzazione interna, evidenziando punti di forza, criticità e prospettive di sviluppo.

Allo stesso tempo, l'esame comparato delle schede ha evidenziato alcune aree di miglioramento ricorrenti, in particolare:

- la compilazione non sempre completa o uniforme delle diverse sezioni del template;
- la parzialità delle informazioni, in particolare in relazione alla composizione della Commissione di Gestione AQ, alla rendicontazione delle azioni di miglioramento pregresse e alla documentazione delle evidenze a supporto delle analisi;
- la disomogeneità nel livello di approfondimento delle sezioni dedicate all'analisi organizzativa e alle conclusioni.

Tali elementi non compromettono il valore complessivo del processo di riesame, ma evidenziano l'opportunità di rafforzare ulteriormente l'omogeneità e la qualità della documentazione prodotta.

Alla luce delle evidenze emerse, per i prossimi cicli di riesame si suggerisce di:

- rafforzare il supporto metodologico ai Dipartimenti nella compilazione delle schede;
- promuovere una maggiore uniformità nell'utilizzo del template, garantendo la compilazione di tutte le sezioni previste e delle relative evidenze;
- favorire una maggiore integrazione tra fase monitoraggio e fase di riesame del Piano Strategico Dipartimentale, così da rendere più esplicito il collegamento tra risultati, analisi e azioni di miglioramento;
- incentivare una maggiore attenzione alla dimensione valutativa delle conclusioni, valorizzando l'individuazione di apprendimenti, raccomandazioni e priorità per il ciclo successivo.

Nel complesso, il processo di riesame rappresenta uno strumento rilevante per consolidare il sistema di pianificazione e miglioramento continuo dell'Ateneo, favorendo una riflessione sistematica sul funzionamento delle strutture dipartimentali e sul loro contributo allo sviluppo delle missioni istituzionali.